



ПРОГРАММЫ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

Том 3 • Книга 2

Москва, 2026

ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

Том Третий

Книга 2

ТОМ ТРЕТИЙ

Книга 2.

1. «ДОМА, ДОРОГИ, ЗЕМЛЯ» - КОНЦЕПЦИЯ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА 2009	9
«Дома, дороги, земля» - Концепция выхода из кризиса.....	10
«Дома, дороги, земля» – главное направление в преодолении кризиса:	11
Другие важные антикризисные меры:	13
2. ДОМА, ДОРОГИ, ЗЕМЛЯ - ПРИЛОЖЕНИЕ К АНТИКРИЗИСНОЙ КОНЦЕПЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ "ЯБЛОКОМ" ПРЕЗИДЕНТУ	15
Как это сделать?	16
Где взять деньги?	19
К чему приведут эти меры?.....	21
3. РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!.....	24
НАША ЦЕЛЬ.....	25
ЗАЧЕМ МЫ УЧАСТВУЕМ В ПОЛИТИКЕ?	25
ЗА ЧТО МЫ ВЫСТУПАЕМ?	25
НАШИ ЗАДАЧИ:.....	30
НАШИ ТРЕБОВАНИЯ:.....	32
РЕЗУЛЬТАТОМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ЗЕМЛЯ – ДОМА – ДОРОГИ» СТАНУТ:	34
4. ПРОРЫВНАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «ЯБЛОКО» 2011 ...	48
О ЧЕМ ЭТА КНИЖКА И КАК ЕЮ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ.....	50
ПРЕДИСЛОВИЕ	51
ВЕКОВАЯ МЕЧТА	56
Показатели «эффективности» нынешней жилищной политики	57
Ключевые показатели эффективности стратегии «земля–дома–дороги»....	60

Восстановление справедливости	62
Реализация наших прав на дом и землю	64
Геополитические цели	65
Экономический локомотив	69
Стимулирование внутреннего спроса, или Где взять деньги-1	71
Инвестиции, или Где взять деньги-2.....	72
Финансирование стратегии	73
Бюджет и резервные фонды, или Где взять деньги-3	74
ЗЕМЛЯ	74
Запуск земель в оборот, или Где взять деньги-4	77
Механизмы распределения земельных участков по ЗДД.....	77
Антиспекулятивные механизмы.....	78
Инженерная инфраструктура.....	79
Обеспечение участков водой, электричеством и т. д. («Инженерный сертификат ЗДД – 1 млн.»).....	81
ДОМА	81
Механизмы накопления средств	85
«Сертификат 2/3» и погашение процентов по ссудам	86
Социальное жилье.....	87
Доходные дома	87
Состояние жилого фонда	89
Комплексная санация жилого фонда	92
Жилищно-коммунальное хозяйство.....	93
Борьба с коррупцией, демонополизация рынка строительных услуг	96
Демонополизация рынка строительных услуг, или Где взять деньги-5	98
Технологии строительства	98
Градостроительство	100
Строительная наука и образование	102
ДОРОГИ.....	104
Планы дорожного строительства	107

Суперведомство.....	108
Гражданское общество	112
Политическая воля.....	115
5. РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН! 2011	122
Россия требует перемен!.....	123
Наша цель.....	123
Зачем мы идем в Думу?	123
Против чего мы выступаем?	123
За что мы боремся?	124
6. ПРОГРАММА «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ» 2012	130
НАША ЦЕЛЬ — СВОБОДНАЯ, БОГАТАЯ, ЗДОРОВАЯ И СИЛЬНАЯ РОССИЯ.....	131
ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА	131
СВОБОДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ	132
ИТОГИ РАДИКАЛЬНЫХ РЕФОРМ.....	132
ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ – АВТОРИТАРНЫЙ ТУПИК.....	133
МЫ – ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ	135
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА	135
ДЕМОКРАТИЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНА ДЛЯ РОССИИ.....	136
НОВЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КУРС	136
СОЦИАЛЬНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ	137
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО	138
ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ	139
СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО	141
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	142
БЕЗОПАСНОСТЬ И БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ.....	143
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПРОРЫВ.....	143

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПУТЬ РОССИИ.....	144
МЫ – ПАТРИОТЫ РОССИИ	145
НАШ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР	145
УВАЖЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ	147
СЛОВО К СТРАНЕ	147
РОССИЯ: ПУТЬ К МИРОВОМУ ЛИДЕРСТВУ В XXI ВЕКЕ	148
ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ЛЮДЕЙ	150
КАК СОЗДАТЬ СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО?	154
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	158
Здравоохранение	159
Образование.....	164
Наука	170
Культура и искусство	172
Социальные технологии и настроение людей	176
Права человека и гражданское общество	180
Экологические права граждан	183
ЧЕСТНАЯ И ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА	185
Экономическая стратегия.....	185
Собственность	188
Бюджетная политика	192
Противодействие росту цен	194
Развитие предпринимательства	198
Развитие туризма.....	201
СТРАНА РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ	204
Работа и оплата труда	204
Регулирование миграции.....	207
Налоговая политика	209
Пенсии и социальная защита	213
Семья и детство	215

Гендерное равенство	218
Общество для всех	219
Права потребителей	223
ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ	224
Защита окружающей среды	224
Энергетика и энергоэффективность.....	228
Жилищно-коммунальное хозяйство.....	237
Жилищная политика	245
Земля – Дома – Дороги.....	247
Социальная и транспортная инфраструктура	252
Новое городское пространство.....	257
Развитие моногородов	259
Развитие села	263
Развитие Севера, Сибири и Дальнего Востока	268
ТЕХНОЛОГИИ БУДУЩЕГО	271
Свободное распространение информации	271
Экологически чистые источники энергии.....	275
Развитие космонавтики	278
ПРОГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО	283
Разделение властей	283
Судебная система.....	286
Открытость власти и эффективность бюрократии.....	290
Противодействие коррупции	294
Политические партии и выборы.....	297
Федерализм и местное самоуправление	300
Северный Кавказ	304
Безопасность граждан.....	306
Армия и военная политика.....	310
Внешняя политика	314

Историческая память	321
ПЛАН ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ФРАКЦИИ «ЯБЛОКО» В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ.....	329
Здравоохранение	329
Образование.....	330
Наука	330
Культура и искусство	331
Социальные технологии и настроение людей	332
Права человека и гражданское общество	333
Экологические права граждан	334
Собственность	334
Бюджетная политика	335
Развитие предпринимательства	335
Развитие туризма.....	336
Работа и оплата труда.....	336
Регулирование миграции.....	337
Налоговая политика	338
Пенсии и социальная защита	338
Семья и детство	339
Общество для всех	339
Права потребителей	340
Защита окружающей среды	340
Жилищная политика	341
Жилищно-коммунальное хозяйство.....	341
Социальная и транспортная инфраструктура	342
Новое городское пространство	342
Развитие моногородов	342
Развитие села	343
Свобода информации.....	343
Экологически чистые источники энергии.....	344

Развитие космонавтики	345
Разделение властей	345
Судебная система	346
Открытость власти и эффективность бюрократии	347
Противодействие коррупции	348
Политические партии и выборы	348
Федерализм и местное самоуправление	349
Безопасность граждан	350
Армия и внешняя политика	351
Список репрессивных законов, подлежащих отмене	353
АВТОРЫ ПРОГРАММЫ	357

«ДОМА, ДОРОГИ, ЗЕМЛЯ» - КОНЦЕПЦИЯ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

2 марта 2009

(Решение Политкомитета №10 от 28 февраля 2009 года)

«Дома, дороги, земля» - Концепция выхода из кризиса

У руководства России нет плана выхода из кризиса.

Партия «ЯБЛОКО» предлагает Концепцию выхода из кризиса.

1. В отличие от правительства мы считаем, что причины экономического кризиса в России не только внешние (крупный провал финансовой политики США), но и внутренние. Именно внутренними причинами объясняются масштабы и острота кризисных явлений в России. Об этих причинах мы заявляли многократно на протяжении многих лет.

2. Очевидно, что магистральным направлением создания эффективной экономической системы в России является создание правового государства, коренное совершенствование институциональной основы экономики и уход от сырьевой зависимости. Однако время возможностей упущено – теперь это долгий и тяжелый в политическом отношении путь.

3. Мы считаем текущую экономическую политику правительства бессистемной и неэффективной. Она направлена на выжидание улучшения мировой экономической конъюнктуры. Политика правительственных финансовых вливаний носит закрытый и кулуарный характер.

4. Мы настаиваем на том, что политика правительства должна исходить из того, что в обозримом будущем нет оснований ожидать улучшения мировой экономической конъюнктуры, и потому необходимы срочные меры, направленные на резкое оживление внутренних стимулов экономического развития.

5. Исходя из реально существующей политической ситуации, крайнего дефицита времени, а также из того, что уже так или иначе сделано для поддержки банковской системы и курса рубля, Концепция выхода из кризиса

заключается в необходимости перейти к чрезвычайной по своим масштабам общенациональной политике развития внутреннего спроса.

Последние данные о среднемесячной динамике экономики говорят о том, что именно сейчас настал момент, когда нужны серьезные масштабные меры по резкому оживлению спроса.

В складывающихся условиях политика ускоренного развития внутреннего спроса является фактически единственным шансом для страны.

«Дома, дороги, земля» – главное направление в преодолении кризиса:

Массовое жилищное строительство - «Дом каждой семье». Финансирование этого направления должно осуществляться за счет всех возможных источников резервных и бюджетных средств. На эти цели должно быть использовано не менее 75 процентов всех имеющихся государственных ресурсов и резервов по состоянию на 1 марта 2009 года.

Инвестиции в жилищное строительство в ближайшие семь лет должны составлять более половины всех инвестиций в России. Жилищное строительство и содействие строительным работам позволит преодолеть спад и будет способствовать экономическому росту. Известно, что один работник, занятый в жилищном строительстве, обеспечивает работу в течение года по одному человеку в промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, связанной со строительными работами, в торговле стройматериалами. Жилищное строительство имеет решающее значение и для производства металла и металлоконструкций, электротехники, труб и сантехники, мебели, электроники, легкой промышленности. Радикальному увеличению масштабов строительства жилья будет способствовать снижение цен на строительные материалы.

Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая передача земли в частную собственность под застройку семейных домов по всей стране. Масштабный экономический оборот такой земли и недвижимости, который появится через пять-семь лет, создаст принципиально новую ситуацию в российской экономике и с точки зрения ее капитализации, и с точки зрения мобильности рабочей силы.

Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост, как сегодня, так и в отдаленной перспективе. Можно ожидать, появления не менее 2 миллионов новых рабочих мест в течение ближайших двух лет. Преимущественно это будут рабочие места в частном секторе, а также сферах, предоставляющих жизненно необходимые услуги населению.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ. Строительство новых школьных зданий с одной стороны, немедленно создаст рабочие места, а с другой, обеспечит наших детей современными, безопасными, оснащенными технологическими новинками школами, что, в свою очередь, приведет к повышению уровня образования, росту квалификации учителей точных и естественных наук, распространению интернета.

Жилищное строительство, имеющее колоссальное социальное значение для населения России, является на сегодняшний день единственным и главным потенциальным двигателем, способным привести в движение всю национальную экономику.

Стратегически основным двигателем экономики России в обозримой перспективе должно стать современное экономическое освоение наших восточных территорий, их обустройство путем строительства жилья и дорог.

Другие важные антикризисные меры:

1. Создать ситуацию предельной прозрачности: любой россиянин, выйдя в интернет, должен иметь возможность достоверно узнать, на что потрачена каждая копейка из резервных и бюджетных фондов.

2. Не изымать деньги из реальной экономики: на три года отменить для предприятий машиностроения уплату НДС, на 90 процентов снизить все налоговые платежи в сельском хозяйстве, почти полностью отказаться от страховых платежей.

3. Реализовать активные и крупные меры по поддержке населения, направленные на рост потребительского спроса и радикальное увеличение емкости внутреннего рынка. Снижение налогов для людей с низким заработком, налоговые льготы при приобретении жилья, резкое снижение размера процентов по ссудам на покупку новых автомобилей, налоговые льготы тем, кто сегодня с большим трудом оплачивает высшее образование, а также малоимущим и семьям со средним достатком. Отмена платы за обучение или, в крайнем случае, введение моратория на повышение платы за обучение. Эта помощь должна быть адресована только тем, кто гарантированно потратит ее внутри страны – не «зарезервирует» на будущее и не отправит за рубеж. Помощь населению должна быть организована так, чтобы она была связана воедино с прямыми вложениями в жилищное строительство и инфраструктуру

4. Расходовать резервные фонды, за вычетом инвестиций на жилищное строительство и минимально необходимых страховых резервов, строго по назначению – на замещение выпадающих доходов бюджета.

Предлагаемые меры позволят активизировать конечный спрос, связать его с промежуточным, и это даст толчок к росту всей экономики.

Но рост экономики возможен только за счет жилищного строительства и инфраструктуры для него, а также обрабатывающих отраслей, машиностроения.

Жилищное строительство как единственный локомотив, который может вытащить страну из кризиса, нужно запускать именно сейчас.

В условиях высокой неопределенности правительство обязано генерировать спрос и обеспечивать его ресурсами.

* * *

Партия считает, что у России есть шанс не только выйти из кризиса, но и решить действительно историческую задачу – обустройства жизни многомиллионного народа, обеспечения жильем всех нуждающихся и желающих. Эту задачу власти страны много раз обещали решить, но сейчас есть необходимость и впервые за многие десятилетия возможность развернуть экономическую политику лицом к народу.

Для реализации предлагаемой Концепции у страны есть необходимые ресурсы и предпосылки. Необходима политическая воля и чувство исторической ответственности.

**ДОМА, ДОРОГИ, ЗЕМЛЯ - ПРИЛОЖЕНИЕ К АНТИКРИЗИСНОЙ
КОНЦЕПЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ "ЯБЛОКОМ" ПРЕЗИДЕНТУ
2009 год**

Массовое жилищное строительство является «локомотивом» нашей антикризисной концепции. Именно такое строительство должно лечь в основу чрезвычайной по своим масштабам общенациональной политики развития внутреннего спроса. В складывающихся условиях только такая политика является фактически единственным шансом для страны.

«ЯБЛОКО» предлагает развернуть программы - «Дом каждой семье» и «Родовое поместье».

Для реализации этих программ необходимо осуществить массовую передачу земли в частную собственность под застройку семейными домами (домами для одной семьи с детьми), а также многоквартирными доходными и муниципальными домами. Одновременно с этим необходимо укрепить законодательные гарантии прав частной собственности на землю и объекты недвижимости и отменить законодательные возможности отнимать их у одних лиц для передачи в собственность другим.

Как это сделать?

1) ЗОНИРОВАНИЕ ЗАСТРОЙКИ.

В каждом муниципальном образовании проводится работа по инвентаризации земель, в ходе которой выявляются земли пригодные для проживания, но при этом не занятые существующей застройкой, а также не являющиеся землями иного предназначения (охраняемыми, лесными, сельскохозяйственными и т.д.).

Внутри выявленных земель выделяются зоны под строительство

А) семейных домов,

Б) частных доходных домов эконом-класса,

В) муниципального жилья,

Г) коммерческого элитного жилья

Д) объектов промышленности и деловых офисов.

Статус этих функциональных зон устанавливается законом, он не подлежит изменению и конкретизируется градостроительными регламентами. Это, в частности, означает, что строительство в зонах А, Б, В иных объектов (в том числе элитных) не допускается.

2) ПОРЯДОК ЗАСТРОЙКИ.

На федеральном уровне для каждой зоны устанавливаются минимальные (не менее 600 кв. м), а на региональном – максимальные размеры неделимого земельного участка и нормы плотности застройки, обеспечивающие цивилизованные и экологически приемлемые условия проживания. Устанавливаются нормы обеспечения жильем исходя из права каждого гражданина на проживание в отдельной комнате. Минимальный размер семейного дома – 130 кв. метров на семью, квартиры – 100 кв.метров. Это имеет огромное политическое и психологическое значение.

На основе этих норм в зонах А и Б проводится межевание на равные земельные участки, получающее отражение в земельном кадастре; муниципальными властями готовятся проекты планировки соответствующих территорий.

За счет средств государства и муниципалитетов к ним подводятся все необходимые коммуникации и строятся дороги. Формируется госзаказ для домостроительных комбинатов на производство сборно-разборных конструкций для малоэтажного строительства.

В зоне А земля передается гражданам бесплатно, но с условием построить на ней дом в срок не более 5 лет. На этот период продажа участка запрещается.

В случае невыполнения этого условия по истечении срока участок передается

на тех же условиях другому лицу либо банку, предоставившему невозвращенный кредит. При этом банк не вправе продавать этот участок иначе как для целей строительства семейных домов.

Круг лиц, получающих в собственность участки в зоне А, определяется муниципалитетами по заявкам граждан. Приоритет в очередности на приобретение участков отдается молодым семьям с детьми, многодетным семьям, лицам общественно важных профессий с учетом специфики соответствующих территорий.

В зоне Б участок продается на аукционе инвестору, который не вправе менять его целевое назначение (строить что-то иное, кроме доходных домов эконом-класса). Во избежание долгостроя для инвестора устанавливается 2-летний срок строительства по аналогии с зоной А.

Квартиры в муниципальных домах предоставляются по договору социального найма малоимущим и очередникам, а по договорам муниципальной аренды – иным категориям граждан. Ставка муниципальной аренды может превышать плату за социальный найм и устанавливается представительными органами местного самоуправления, но не может превышать ставку муниципального найма более чем в 3 раза. Квартиры в муниципальных домах не подлежат приватизации.

В зонах Д предусматриваются участки для строительства общежитий для работников частных компаний.

Зоны Г выделяются для строительства коммерческого жилья. Они необходимы для того, чтобы ограничить коммерческую застройку жесткими территориальными рамками. Коммерческие проекты не должны осуществляться за счет общественных. Государство усиливает надзор за соблюдением норм и правил строительства. Контролирующие органы не должны штрафовать организации, устраняющие выявленные нарушения, но

при этом наказание за невыполнение предписаний руководящих органов должно быть ужесточено – вплоть до дисквалификации руководителей строительных компаний.

3) ЗОНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

В случае выделения земли на территориях, удаленных от существующих городов и иных центров экономической активности, зоны Д на ограниченный период времени объявляются территориями свободного экономического развития. Работающие на них предприятия освобождаются от всех налогов, но только при условии создания не менее 50% рабочих мест на территории строящихся поселений.

Где взять деньги?

1) ЗЕМЛЯ.

Главным материальным ресурсом, обеспечивающим данный проект является земля. В течение последних 15 лет земля в России раздавалась за бесценок инвесторам коммерческого строительства, которые присваивали себе разницу между реальной стоимостью земли и несоизмеримо меньшими суммами, по которой они ее приобретали. Наиболее дорогие земли России, особенно в городах, перешли к ним. С одной стороны, землю скупили богатые, с другой – за счет коррупционной схемы приобретения земли обогатился бизнес, близкий к чиновникам, от которых зависит ее раздача. Сегодня этот процесс несправедливой и по сути криминальной приватизации необходимо остановить. В основу нашего проекта положен лозунг: ЗЕМЛЮ – ГРАЖДАНАМ! Он означает, что большую и лучшую часть остающихся свободными земель государство отдает под массовую жилищную застройку.

Именно земля даст большую часть денег, необходимую для строительства. Под залог этой земли граждане смогут получить кредиты в банках.

2) БЮДЖЕТ И РЕЗЕРВНЫЕ ФОНДЫ.

Государство (муниципалитеты) должно взять на себя:

- 1) финансирование строительства инфраструктуры,
- 2) оплату госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов для мест массового строительства,
- 3) частичное или полное возмещение процентов по кредитам;
- 4) возрождение системы профессионального образования работников строительной отрасли и контроля за соответствием квалификации работника и выполняемых работ.

Средства на эти цели привлекаются за счет всевозможных источников резервных и бюджетных средств. На эти цели должно быть использовано не менее 75 процентов всех имеющихся государственных ресурсов и резервов по состоянию на 1 марта 2009 года.

3) ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ.

Финансирование массового жилищного строительства будет облегчено за счет мер по снижению цен на строительные услуги. Сегодня высокая цена жилья во многом обуславливается высокой степенью монополизации строительного бизнеса. При разворачивании массового строительства это обстоятельство должно быть устранено. И не только усилиями Федеральной антимонопольной службы. Необходимо создать условия для привлечения к строительству предприятий малого и среднего бизнеса. С целью облегчить их конкуренцию с крупными компаниями для малых предприятий, вовлеченных в массовое жилищное строительство, устанавливаются налоговые освобождения. Для того, чтобы индивидуальные застройщики и жилищно-строительные кооперативы могли выбирать наиболее выгодные

предложения на этом рынке, а малые предприятия находить покупателей, при поддержке государства организуются строительные биржи.

4) БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ.

Главная причина монополизма в строительстве – тесная связь строительных компаний с чиновниками, принимающими решения о выделении участков под строительство и контролирующими проведение конкурсов и аукционов – без контроля со стороны граждан и представительных органов. Для изменения ситуации принимается закон, запрещающий чиновникам входить в советы директоров строительных компаний. Все решения, касающиеся порядка распоряжения землей, установления строительных норм и правил, градостроительных регламентов, принимаются по итогам публичных слушаний и исключительно законодательными органами субъектов РФ и представительными органами местного самоуправления. Результаты публичных слушаний должны быть обязательными для исполнения решений. В случае несогласия органов власти с результатами публичных слушаний спорные вопросы выносятся на местный референдум.

Осуществляется дифференциация законодательства о проведении конкурсов и аукционов с целью учета особенностей условий функционирования различных рынков (земли, стройматериалов, строительных услуг и т.д.).

К чему приведут эти меры?

Инвестиции в жилищное строительство в ближайшие семь лет должны составлять более половины всех инвестиций в России. Это позволит обеспечить комфортным жильем около 14 миллионов российских семей.

Жилищное строительство и содействие строительным работам позволит преодолеть спад и будет способствовать экономическому росту. Известно,

что один работник, занятый в жилищном строительстве, обеспечивает работу в течение года по одному человеку в промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, связанной со строительными работами, в торговле стройматериалами. Жилищное строительство имеет решающее значение и для производства металла и металлоконструкций, электротехники, труб и сантехники, мебели, электроники, легкой промышленности. Радикальному увеличению масштабов строительства жилья будет способствовать снижение цен на строительные материалы.

Масштабный экономический оборот такой земли и недвижимости, который появится через пять-семь лет, создаст принципиально новую ситуацию в российской экономике и с точки зрения ее капитализации, и с точки зрения мобильности рабочей силы, приведет к снижению уровня инфляции.

Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост, как сегодня, так и в отдаленной перспективе. Можно ожидать, появления не менее 2 миллионов новых рабочих мест в течение ближайших двух лет. Преимущественно это будут рабочие места в частном секторе, а также сферах, предоставляющих жизненно необходимые услуги населению.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ. Строительство новых школьных зданий с одной стороны, немедленно создаст рабочие места, а с другой, обеспечит наших детей современными, безопасными, оснащенными технологическими новинками школами, что, в свою очередь, приведет к повышению уровня образования, росту квалификации учителей точных и естественных наук, распространению интернета.

Жилищное строительство, имеющее колоссальное социальное значение для населения России, является на сегодняшний день единственным и главным потенциальным двигателем, способным привести в движение всю национальную экономику.

СТРАТЕГИЧЕСКИ ОСНОВНЫМ ДВИГАТЕЛЕМ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ДОЛЖНО СТАТЬ (ВСЕСТОРОННЕЕ ОБУСТРОЙСТВО ЖИЗНИ ОСНОВНОЙ МАССЫ НАСЕЛЕНИЯ, СУЩЕСТВЕННОЕ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОМФОРТНОСТИ ЖИЗНИ И СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ НАШИХ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПУТЕМ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ И ДОРОГ) И СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ НАШИХ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ИХ ОБУСТРОЙСТВО ПУТЕМ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ И ДОРОГ.

РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!

Предвыборная программа РОДП «ЯБЛОКО» на выборах депутатов государственной думы ФС РФ VI созыва (основные направления деятельности 2011-2016 г.г.) (утверждена решением XVI съезда партии «Яблоко»)

НАША ЦЕЛЬ

Главная цель партии «Яблоко» – мирным конституционным путем построить в России современное правовое демократическое социальное государство, состоящее на службе у граждан и обеспечивающее динамичное развитие страны.

ЗАЧЕМ МЫ УЧАСТВУЕМ В ПОЛИТИКЕ?

«Яблоко» работает для того, чтобы представлять интересы граждан, приближать страну к правовому, демократическому, социальному государству, противостоять коррупции, авторитаризму и фашизму.

Мы – демократическая оппозиция.

Наша задача – законная конституционная смена власти в России.

Мы – против политического курса нынешнего руководства, ведущего страну по пути произвола к застою и деградации.

ЗА ЧТО МЫ ВЫСТУПАЕМ?

За современное государство

За неприкосновенность личности

Мы считаем необходимым гарантировать:

- защиту от произвольного лишения и ограничения свободы;
- тайну личной жизни: переписки и телефонных разговоров, неприкосновенности жилища;
- неотвратимость наказания работников правоохранительных органов за незаконные действия в отношении граждан;

- права военнослужащих, в первую очередь, проходящих службу по призыву, и наказание командиров, нарушающих закон;
- человеческие условия содержания осужденных в местах лишения свободы, равенство перед законом и обеспечение социальной адаптации лиц, вышедших из мест лишения свободы.

За гражданские права

Мы будем отстаивать инициативы, обеспечивающие:

- реальное равенство всех граждан страны перед законом;
- уведомительный порядок проведения пикетов, митингов, демонстраций, отмену дискриминационных запретительных ограничений и штрафов за участие в протестных акциях; отстранение от должности чиновников, использующих формальную процедуру согласования для ограничения конституционных прав граждан России; признание покровительства такого рода действиям со стороны лиц, занимающих высокие посты на региональном и федеральном уровне, уголовным преступлением;
- гарантии равных возможностей для мужчин и женщин, пресечение дискриминации и насилия в отношении женщин;
- гарантии предотвращения физического и морального насилия над детьми;
- свободу создания и деятельности некоммерческих организаций, отмену дискриминационного закона о некоммерческих организациях;
- неукоснительное соблюдение свободы СМИ при ужесточении ответственности журналистов за нарушение норм права;
- создание независимого общенационального общественного телевидения.

За демократию

Мы выступаем за право народа выбирать власть и соблюдение прав меньшинства и требуем:

- принятия законов, обеспечивающих реальную независимость законодательной власти;
- недопущения использования административного ресурса и фальсификации результатов выборов;
- отнесения преступлений, совершенных должностными лицами, посягающими на избирательные права, к категории государственных преступлений;
- формирования избирательных комиссий политическими партиями и исключительно из представителей партий;
- законодательного разрешения создания блоков и коалиций;
- снижения до 3% минимального необходимого порога полученных голосов для прохождения политических партий в законодательные собрания всех уровней;
- упрощения и совершенствования процедуры проведения референдумов на всех уровнях;
- принятия федерального закона об основах деятельности уполномоченного по правам человека в субъектах российской федерации.

За независимый суд

Мы будем добиваться:

- принятия законодательных актов, обеспечивающих реальную независимость судебной системы от произвола исполнительной власти и финансового давления;

- отмены неконституционных полномочий президента по представлению в совет федерации кандидатур для назначения председателей и заместителей председателей конституционного, верховного и высшего арбитражного судов;
- отмены системы представления председателями верховного и высшего арбитражного судов президенту кандидатов для назначения на должности заместителей председателя верховного и высшего арбитражного судов соответственно;
- введения порядка, в соответствии с которым председатели и заместители председателей всех судов должны избираться на общих собраниях судей соответствующих судов;
- отмены системы представления председателем верховного суда президенту российской федерации кандидатов для назначения на должность судьи верховного суда российской федерации и должности судей других федеральных судов общей юрисдикции;
- введения порядка, когда кандидаты на должность судьи представляются органами судейского сообщества по результатам квалификационных экзаменов;
- введения прямой выборности мировых судей населением;
- повышения требований к кандидатам на должность судьи по возрасту и стажу работы на должностях, требующих юридического образования; назначению или избранию на должность судьи должна непосредственно предшествовать работа в качестве адвоката в течение пяти лет;
- введения экстерриториального принципа создания судебных округов, которое не должно совпадать с административно-территориальным делением российской федерации;
- отмены полномочий председателей судов по распределению обязанностей между судьями;

- введения порядка, при котором представители судейского сообщества должны составлять меньшую часть квалификационных коллегий и экзаменационных комиссий; в состав коллегий должны входить представители уполномоченных по правам человека и представители адвокатских палат соответствующего уровня, а также представители правозащитных организаций;
- законодательного закрепления правил возбуждения дисциплинарных производств и рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей;
- наделения судов присяжных полномочиями по рассмотрению уголовных дел в отношении преступлений, совершенных судьями, а также по рассмотрению жалоб на решения квалификационных коллегий об отказе в возбуждении дисциплинарных производств в отношении судей, а также на решения дисциплинарного судебного присутствия;
- введения четкого ограничительного перечня оснований для лишения судьи должности;
- запрета на присвоение государственных наград и званий судьям в период занятия ими должности судьи;
- отмены ранее вынесенных неправосудных приговоров, освобождения и реабилитации пострадавших от судебной коррупции и ангажированности судей;
- выборности мировых судей;
- назначения всех федеральных судей советом федерации исключительно по предложению органов судейского сообщества;
- избрания председателей судов голосованием судей, ограничения сроков председательства 2-3 годами, лишения председателей судов административных рычагов влияния на процесс назначения и отстранения судей;
- расширения категорий дел, рассматриваемых судом присяжных;

- повышения требований (увеличение возраста и стажа, необходимых для назначения) к кандидатурам судей и обязательного переобучения (не менее 1 года) впервые назначаемых судей;
- введения правила распределения дел между судьями по жребию;
- предотвращения проявлений произвола и субъективизма при принятии судебных решений.

За гражданский контроль

За спецслужбами и силовыми структурами

НАШИ ЗАДАЧИ:

- Отмена законов и подзаконных актов, необоснованно расширяющих полномочия ФСБ, ФСО, полиции и других силовых структур;
- парламентский контроль и контроль со стороны правозащитных организаций, обязательное сотрудничество государственных органов и чиновников при проведении парламентских и общественных расследований;
- публичные отчеты сотрудников силовых структур и членов их семей о доходах и расходах, ужесточение наказания в случае коррупции.

За эффективный федерализм и экономическую самостоятельность территорий

Наша позиция:

- избрание членов совета федерации;
- реальная выборность исполнительной власти субъектов федерации без искусственных запретительных фильтров;

- прекращение необоснованного вмешательства федерального центра в компетенцию субъектов федерации;
- специальные программы экономического и демографического развития регионов геополитического риска;
- рост налоговых отчислений в региональные и местные бюджеты, сокращение встречных финансовых потоков;
- выплата предприятиями-монополистами налогов в регионах, где они работают;
- зачисление подоходного налога в местный бюджет по месту жительства налогоплательщика;
- экономическая поддержка зон экологического бедствия, слаборазвитых регионов и районов с неблагоприятными климатическими условиями.
- За полноценное местное самоуправление
- Мы будем добиваться:
- освобождения органов местного самоуправления от избыточной государственной опеки;
- пересмотра законов, навязывающих этим органам не согласованные с ними решения (смешанная система выборов и т.д.);
- вынесения на местные референдумы вопросов о прямых выборах ряда ответственных чиновников местного и муниципального самоуправления;
- передачи на местный уровень всех поступлений от имущественных налогов.

За профессиональную армию

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ:

- Отмена призыва и перевод личного состава вооруженных сил на контрактную основу;
- обеспечение жильем и современными социально-бытовыми условиями военнослужащих и членов их семей;
- скорейшее устранение дискриминационного порядка расчета пенсий военнослужащим;
- приведение структуры и численности армии в соответствие с реальными угрозами;
- полный переход на современные виды вооружений.
- За эффективную внешнюю политику
- Мы требуем такой внешней политики, которая обеспечит:
- сохранение территориальной целостности нашей страны и надежную защиту ее границ;
- соблюдения территориальной целостности и суверенитета сопредельных стран, развития с ними взаимовыгодного сотрудничества;
- развитие новых форм сотрудничества России со странами Европы и европейским союзом, отмену визового режима на этом направлении;
- расширение отношений с НАТО на основе взаимных гарантий безопасности, создание совместной системы противоракетной обороны;
- создание совместной долгосрочной стратегии сотрудничества с европейским союзом с учетом всех международных обязательств России;
- развитие институтов совета Европы.

За эффективную социальную рыночную экономику

За неприкосновенность частной собственности

Мы будем добиваться принятия законов, результатом которых будет:

- Защита от рейдерства и попыток захвата чужой собственности, опирающихся на нечеткость и пробелы в законодательстве;
- Принципиальное благоприятствование для открытия и ведения малого и среднего бизнеса;
- Реальное расширение экономической свободы, сокращение бюрократизма, ликвидация административных барьеров, отказ от «ручного» управления со стороны правительства;
- Защита прав массового собственника – миноритарных акционеров, владельцев квартир, сельских домов, земельных участков, и т.д.;
- Ускорение и упрощение процедур «дачной» амнистии.
- За конкуренцию
- Цели наших инициатив:
- Прозрачные торги как единственный механизм для осуществления крупных расходов естественных монополий;
- Раскрытие (публикация в сми и, прежде всего, в интернете) информации естественных монополий о всех корпоративных затратах;
- Ликвидация правовых и фактических преимуществ крупного бизнеса;
- Ужесточение наказания за создание административных барьеров и давление на предпринимателей;
- Установление прозрачной процедуры утверждения тарифов монополий, ориентированной на снижение себестоимости;
- Поощрение участия малого бизнеса в строительстве, транспорте, энергетике и других отраслях;
- Ограничение роста тарифов монополий уровнем инфляции за предыдущий период;

- Право потребителя не оплачивать некачественные и не оказанные коммунальные услуги.

За новую экономическую политику – прекращение сырьевой зависимости

С целью максимального ускорения роста российской экономики мы разработали программу массового строительства индивидуальных частных домов.

У России сегодня есть ресурсы для того, чтобы дать возможность миллионам граждан построить дом для себя и своих детей на собственной земле.

Считаем необходимым массовую бесплатную передачу земли с инфраструктурой в частную собственность с целевым назначением под застройку семейными домами.

РЕЗУЛЬТАТОМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ЗЕМЛЯ – ДОМА – ДОРОГИ» СТАНУТ:

- Обеспечение современным благоустроенным жильём 14 млн. Семей за семь лет;
- Развитие внутреннего спроса и ускоренный рост реальной экономики, обеспечивающий миллионы новых рабочих мест за счет мультипликативного эффекта массового строительства индивидуального жилья;
- Существенное продвижение в направлении создания в стране современной инфраструктуры: строительства дорог, газификации, электрификации, водоснабжения за счет и при поддержке государства (на эти цели необходимо выделение около 14 трлн. Рублей в течение ближайших семи лет в основном из резервных фондов государства);

- Ускоренное стимулирование инвестиций в модернизацию российской промышленности.

За активную промышленную политику

Мы будем добиваться:

- Массового создания хорошо оплачиваемых рабочих мест, требующих высокой квалификации;
- Создания благоприятных экономических условий для развития высокотехнологичных и наукоемких производств;
- Законодательного стимулирования инвестиций в новейшие научно-технические направления и отрасли промышленности;
- Осуществления «налогового маневра», оптимизации структуры налоговых ставок, создания конкурентного налогообложения, стимулирующего развитие производственного сектора и перенос налоговой нагрузки на сырьевые отрасли, потребление предметов роскоши, а также на табак и алкоголь.
- Постепенного снятия тарифных и иных барьеров с ЕС в целях ориентации российских производителей на европейские рынки.

За создание современной транспортной инфраструктуры

Мы считаем необходимым:

- Рационализацию и развитие имеющейся инфраструктуры железных дорог;
- Создание общенациональной инфраструктуры авиаперевозок;
- Разработку идеи единого транспортного комплекса страны.
- За реальную поддержку малого и среднего бизнеса
- Мы будем требовать:

- Ликвидации административного давления на малый и средний бизнес;
- Снижения ставок страховых платежей в государственные внебюджетные фонды; организации системы льготного кредитования;
- Создания «народных рынков» – преимущественного права выкупа земли под рынки для кооперативов малого бизнеса;
- Жестких гарантий права выкупа арендуемых муниципальных помещений и земли под ними;
- Снижения общей налоговой нагрузки для малого и среднего бизнеса.

За современное аграрное производство

Мы будем добиваться:

- Содействия сельскохозяйственной кооперации в области производства и переработки сельхоз-продукции;
- Полноценного, юридически закрепленного права собственности на выделенные в натуральном виде земельные участки для сельских тружеников;
- Проверки законности сделок по скупке земельных долей и в случаях выявления мошенничества при-знания их недействительными;
- Создания специальных земельных банков для работы с субъектами малого агробизнеса;
- Реализации в полной мере закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

За сокращение социального расслоения

С целью преодоления пропасти между богатейшими и беднейшими группами населения партия будет добиваться реализации следующих мер:

- Расширения перечня и увеличения объема товаров и услуг потребительской корзины до уровня прожиточного минимума, соответствующего достойной жизни современного человека;
- Роста минимальной оплаты труда – в перспективе до уровня не менее 50% от уровня средней зарплаты;
- Создания фонда старшего поколения, в который будет направляться часть средств от продажи сырьевых ресурсов;
- Роста размеров пенсий и социальных пособий, напрямую связанный с предыдущими мерами, которые приведут к росту поступлений в пенсионный и другие социальные фонды;
- Введения законодательного понятия «прожиточный минимум инвалида», учитывающего затраты на лекарства и реабилитацию;
- Увеличения пособий по инвалидности, реализации программ по дистанционному обучению детей-инвалидов и созданию рабочих мест для инвалидов, создания «безбарьерной» среды в городах.

За гарантии трудовых прав

Это означает:

- Обязательность и стабильность трудового договора;
- Эффективные процедуры разрешения трудовых споров;
- Широкие программы создания новых рабочих мест;
- Реальное право проведения забастовки;
- Равную оплату за равный труд для мужчин и женщин;
- Твердые гарантии создания и регистрации свободных профсоюзов, гарантии против увольнения профсоюзных лидеров.

За инвестиции в человеческий капитал

За развитие образования

Наши требования:

- Бесплатное высококачественное среднее и высшее образование, доступное каждому гражданину страны;
- Повышение зарплаты (прежде всего – базовой) и социального статуса преподавателей дошкольных учреждений, школ, средних профессиональных и высших учебных заведений;
- Ликвидация за счет средств федерального бюджета разрыва в уровне доходов учителей в зависимости от места жительства,
- Отказ от коммерциализации образования и пресечение коррупции в образовательных учреждениях за счет обеспечения значительно большей прозрачности их деятельности;
- Защита вузов от сокращения бюджетного финансирования в случае отчисления части студентов, неспособных освоить образовательные программы;
- Создание доступной системы бюджетного субсидирования образовательных кредитов;
- Повышение размера студенческих и аспирантских стипендий, увеличение числа мест в студенческих общежитиях, значительное снижение стоимости проезда в общественном транспорте для студентов и аспирантов;
- Увеличение числа детских садов, обеспечение местом в дошкольном учреждении каждого ребенка;
- Автономия образовательных учреждений, в том числе — в выборе форм обучения и сдачи экзаменов;
- Запрет на закрытие начальных школ в сельской местности;
- Разнообразие учебников и подходов в гуманитарных дисциплинах;

- Дебюрократизация и демократизация системы образования.

За поддержку науки

Наши задачи:

- Устойчивое финансирование наиболее перспективных и современных направлений науки, в том числе увеличение поддержки важнейших фундаментальных исследований;
- Обеспечение прозрачности конкурсов на проведение научных исследований, дебюрократизация финансирования науки, освобождение грантополучателей от необходимости проводить конкурсы на поставку товаров и услуг для проведения научных исследований;
- Создание реальных гарантий прав интеллектуальной собственности ученых;
- Поддержка молодых ученых, включающая помощь в приобретении жилья;
- Отмена пошлин на импорт уникального оборудования для научных исследований.

За доступность и качество здравоохранения

Наши требования:

- Доступность бесплатного качественного здравоохранения при стандартизации бесплатных услуг;
- Введение обязательного регулярного усовершенствования врачей;
- Повышение зарплаты медицинским работникам при ужесточении ответственности за некачественное лечение;

- Экономическая и юридическая независимость медицинских организаций при прозрачности их деятельности;
- Обязательная бесплатная диспансеризация населения;
- Отмена пошлин на импорт уникального медицинского оборудования и лекарств;
- Обеспечение гарантий медицинского обслуживания для сельских жителей, запрет на закрытие поликлиник и больниц в сельской местности;
- Меры по повышению рождаемости и радикальному снижению числа абортов, эффективная система охраны здоровья матери и ребенка: увеличение материнского капитала, обеспечение всех нуждающихся местом в дошкольном учреждении и пособием в размере прожиточного минимума до совершеннолетия ребенка, предоставление семьям с детьми льготных жилищных кредитов.

За развитие российской культуры

Наши требования:

- Защита свободы творчества от давления и цензуры; развитие искусства не как инструмента пропаганды, а как способа познания мира, индивидуального ощущения и осмысления действительности;
- Укрепление гарантий независимости учреждений культуры в художественных вопросах;
- Создание постоянно существующей интеллектуальной, культурной, эмоциональной среды, благоприятной для раскрытия и реализации творческих возможностей личности;
- Увеличение финансирования культуры и искусства, рост зарплат для малооплачиваемых работников отрасли;

- Обеспечение территориальной и ценовой доступности объектов культуры, поддержка творческой молодежи и создание дополнительных рабочих мест путем открытия новых музеев, библиотек, театров, выставочных и концертных залов, там, где их сейчас нет или их количество недостаточно;
- Вовлечение детей в культурную жизнь со школы (экскурсии и культпоходы), обеспечение достойного уровня жизни для педагогов дополнительного образования – школьных факультативов, кружков и студий, музыкальных и художественных школ – вовлекающих детей в творческую и развивающую деятельность;
- Налоговые льготы для книгоиздания, борьба с монополизмом распространителей, обеспечение экономической доступности бумаги и других расходных материалов, а также обеспечение библиотек новыми книгами и электронными информационными ресурсами в необходимом объеме;
- Стимулирование благотворительности и частных инвестиций в сферы образования, науки и культуры.

За экологическое благополучие

Наши задачи:

- Снижение заболеваемости и смертности, связанных с экологическими факторами;
- Воссоздание самостоятельного экологического и природоохранного правительственного органа и восстановление в полном объеме института государственной экологической экспертизы;
- Облегчение налогового бремени для предприятий, устанавливающих очистные сооружения, освобождение природозащитного оборудования от пошлин

- Переход от захоронения к переработке отходов производства и потребления;
- Реализация принципа «загрязнитель — платит»;
- Отказ от ввоза из-за рубежа отработавшего ядерного топлива;
- Отказ от строительства новых опасных ядерных объектов, в т.ч. АЭС, и выведение из эксплуатации АЭС, выработавших свой ресурс;
- Стимулирование увеличения энергоэффективности и перехода на альтернативные и возобновляемые источники энергии; модернизация газовой и угольной энергетики, отказ от строительства крупных ГЭС;
- Восстановление в полном объеме государственной лесной охраны;
- Запрет на распространение генетически модифицированных продуктов питания;
- Снос всех строений и сооружений, возведенных с нарушением законодательства в природоохранных зонах и по берегам водоемов.

Против олигархии – сращивания власти и бизнеса

Мы – против политики, позволяющей представителям действующей власти присваивать гигантские доходы и выводить капиталы из России.

Поэтому мы считаем необходимым:

- Существенно ужесточить требования к информационной прозрачности зарубежных компаний (в первую очередь компаний, зарегистрированных в юрисдикциях с особым налоговым статусом – так называемых «оффшорах»), владеющих значительной долей капитала российских компаний в основных отраслях экономики. Эти требования должны касаться структуры их собственности, налоговой истории, финансовых взаимоотношений с предприятиями на

территории России. Ввести специальный режим регулирования и налогообложения таких компаний;

- Жестко пресекать случаи занятия государственных должностей действующими бизнес-менами и их ближайшими родственниками, утвердив соответствующий перечень должностей и приняв соответствующие поправки в действующее законодательство;
- Разработать и ввести в практику механизмы, позволяющие в судебном порядке отстранять от должности чиновников на основании наличия у них «конфликта интересов» – возможности влиять на условия хозяйствования предприятий, в отношении которых они являются собственниками или выгодоприобретателями;
- Отменить все «кормушки» (непрозрачное и бесконтрольное финансирование государственных и окологосударственных компаний, программ и проектов;
- Предоставление не предусмотренных законом льгот и привилегий), посредством которых средства бюджета, а также средства от продажи ресурсов направляются в карманы олигархов и связанных с ними чиновников;
- Максимально ограничить коммерческую тайну для монополий, компаний с государственным участием, а также компаний, работающих по государственному и муниципальному заказу, либо получающих бюджетную поддержку;
- Ограничить размеры избирательных фондов;
- С целью легитимации крупной частной собственности ввести единовременный компенсационный налог на выгодоприобретателей залоговых аукционов 1990-х годов.

Против коррупции и казнокрадства

Мы предлагаем осуществить:

- Ратификацию в полном объеме, в том числе ст. 20 конвенции оон о противодействии коррупции и введение в ук рф статьи «незаконное обогащение»;
- Введение правового института «провокация взятки»: чиновник и сотрудник правоохранительных органов, поддавшийся на провокацию, немедленно увольняются с госслужбы;
- Проведение независимой антикоррупционной экспертизы всех законодательных актов;
- Проведение обязательной сертификации любых государственных органов и компаний с участием государства по стандарту международной организации по стандартизации, предусматривающему наличие антикоррупционных процедур;
- Проведение полной и всесторонней проверки деклараций чиновников и увольнение с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность своих доходов и имущества;
- Введение системы контракта на госслужбу: чиновник после заключения контракта получает значительный государственный бытовой кредит, который полностью погашается (не возвращается) после завершения срока контракта и отсутствия претензий к чиновнику, однако в случае недобросовестного исполнения профессиональных обязанностей или увольнения за коррупционное поведение чиновник возвращает с процентами весь полученный кредит в кратчайший срок;
- Введение уголовной ответственности за завышение стартовых цен при осуществлении госзакупок, вменение в обязанность федеральной антимонопольной службе одобрения протоколов о согласовании стартовых цен;
- Значительно более высокое качество ежегодного независимого аудита всех предприятий-монополистов, компаний с государственным

участием, предприятий, получающих крупные государственные заказы, а также предприятий любых форм собственности, получающих кредиты от государства или банков с государственным участием;

- Введение максимальных пределов вознаграждения руководителям компаний с государственным контрольным пакетом, а также ввести контроль их расходов.

Против бесправия

Мы выступаем против неравенства возможностей граждан страны, против создания государственной бюрократией привилегированного меньшинства и бесправного большинства.

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ:

- Отменить систему надбавок и привилегий чиновников, в том числе регионального уровня, в жилищно-бытовом, медицинском, транспортном и другом обслуживании, в том числе — отменить спецсигналы и пользование ведомственными санаториями, домами отдыха и т.д.;
- Создать единую пенсионную систему для чиновников и остальных граждан;
- Законодательно закрепить правовые гарантии для малого предпринимательства, защищающие его от давления крупного бизнеса.
- Во всех субъектах федерации законодательно ввести институт уполномоченного по правам человека;

Против национальной вражды и нетерпимости

Наши требования:

- Принять закон «о защите личности», устанавливающий жесткую ответственность за проявления национальной вражды и дискриминацию по этническим и расовым признакам;
- включить в программу средней школы с первого класса уроки межнационального общения (межкультурной коммуникации) для знакомства детей с культурой и обычаями народов России, прежде всего, тех, представители которых учатся в данной школе, живут по соседству.

Против тоталитаризма и сталинизма

Мы считаем необходимым:

- Признать на государственном уровне нелегитимность насильственной смены власти в России в 1917 году, восстановить историческую и юридическую преемственность российского государства, прерванную роспуском в 1918 году учредительного собрания;
- Установить ответственность за оправдание и пропаганду государственного террора, за отрицание или оправдание сталинских и большевистских репрессий;
- Принять комплексную государственную программу преодоления советского тоталитарного прошлого.

«Яблоко» предлагает гражданам России программу, которая обеспечит нашей стране движение по дороге развития. Этой дорогой шли и идут все страны, которые к началу XXI века достигли самого высокого уровня благосостояния своих граждан.

«Яблоко» — партия, унаследовавшая от русских конституционных демократов уважение к традициям нравственности при отстаивании принципов свободы выбора, передвижения, права и неприкосновенности

собственности, гражданской справедливости и социальной ответственности как государства, так и предпринимателей. Мы считаем, что сегодня наша страна стоит перед выбором: либо она в XXI веке пойдет по дороге развития, либо она продолжит идти дорогой стагнации и не сохранится в нынешних границах до середины XXI века.

Россия требует перемен! Мы вернем вам надежду!

ПРОРЫВНАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «ЯБЛОКО»
2011 год

Гражданам России сегодня в их собственной стране не принадлежит почти ничего. Так прошли «мудрые» реформы 90-х и изощренные

«распилы» нулевых. Любые телодвижения государства за последние 20 лет приводили к тому, что у граждан что-нибудь отнимали: вклады в Сбербанке, деньги, общенародную собственность, землю, бесплатное образование и т. д.

Программа «Земля-Дома-Дороги», разработанная Григорием Явлинским, представляет собой уникальное явление российской реформаторской мысли. Впервые через 100 лет после Столыпина гражданам предлагается что-то отдать. Причем отдать по-настоящему, что называется «без дураков».

Земельный участок 30–60 соток, бесплатно, под строительство себе же самим коттеджа. Для того, чтобы мероприятие не превратилось в очередной «лохотрон» по типу чубайсовских ваучеров, предусмотрено жесткое целевое назначение выделенной земли. Используй эту землю для себя, а не с целью перепродажи. Государство тебе поможет: построит инфраструктуру, даст льготный кредит на строительство, организует производство дешевых, но качественных сборных домов.

Решается сразу несколько крупных и крайне актуальных задач:

1. За 7 лет 14 миллионов семей получают полноценное жилье. Это – решение острейшей для современной России жилищной проблемы.
2. В нашей экономике происходит резкое расширение внутреннего спроса. Бурно развивается строительная отрасль, производство стройматериалов, металлургия, деревообработка, легкая промышленность. Создаются миллионы новых рабочих мест. Это – прекращение сырьевой зависимости нашей экономики от других стран, гарантия выживания в условиях любого нового мирового экономического кризиса.

3. В России возникает, наконец, крупный класс самостоятельных собственников, без которого не может функционировать стабильная демократия. Имущественный комплекс – земля + недвижимость – есть нечто гораздо более весомое, чем нынешняя квартира в панельном доме с непонятным привеском в виде доли в общедомовой собственности.

4. Создаются предпосылки для преодоления демографического кризиса. Мечта молодых семей в собственных домах осуществляется гораздо легче, чем в квартирах, являющихся фактически коммуналками.

5. Разрастается география российской экономики. Вслед за массовой застройкой территории движется промышленность и сфера услуг. Территориальное развитие экономики – это новые точки ее роста, простор для инициативы предпринимательства. Дело осталось за «малым»: получить рычаги власти, необходимые для реализации этой программы.

Сергей Митрохин

О ЧЕМ ЭТА КНИЖКА И КАК ЕЮ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ

Эта книжка о том, чего никогда не было – несмотря на 150-летнюю историю обещаний. О том, что все мы, тем не менее, благодаря счастливому для России стечению обстоятельств могли бы иметь уже сегодня, но не имеем – из-за нерешительности Путина-Медведева, и большинство людей даже не знает чего лишилось. О том, наконец, что и сейчас – хоть кажется, что все растрчено, разбазарено – совсем не все еще потеряно, и мы свое таки получим, если постараемся.

Ну смотрите, Вы лично, например, верите, что при Путине-Медведеве нам когда-нибудь вдруг перестанут отключать свет, воду, тепло, снизят цены на коммуналку, сделают всем капремонт домов? А может, Вы верите, что при них хоть когда-нибудь каждая семья сможет купить себе квартиру или, Вы будете смеяться, дом? – Не верите? И мы не верим, да и сами они не верят.

Ну дальше. А как лично Вы считаете, в этом-следующем году Путин с Медведевым уйдут, или, может, их «уйдут»? – Нет, считаете, останутся, так или иначе – останутся. И мы так думаем.

Но без них ведь в нашей системе ничего не делается. Так что теперь, все всегда так будет? – Не хотелось бы. Тем более, что мы точно знаем: очень они хотят населению что-нибудь дать, жилье в том числе. – Но не получается у них это...

Так давайте поможем им решиться. Как помочь – об этом и книжка. Ее можно листать, начиная с любой страницы: суть вопроса коротко обозначена в предисловии, далее – смотрите оглавление, выбирайте наиболее близкие Вам темы (материал изложен более или менее популярно, языком, понятным неспециалисту). Ключевую информацию и базовые характеристики стратегии

«Земля–Дома–Дороги» (а также комментарии ее автора, взятые из разных интервью) Вы найдете в «окнах», размещенных по всему тексту книжки. А в приложении – бланк заявления с просьбой решить Ваш жилищный вопрос в рамках реализации Стратегии.

Когда Вы прочитаете эту книжку, Вы поймете, что решить жилищный вопрос для себя, своих близких, соседей можно только с помощью стратегии

«Земля–Дома–Дороги». И что другого такого шанса при нашей жизни, скорее всего, – уже не будет.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Стратегия массового жилищного строительства «Земля–Дома–Дороги» была предложена руководству страны два года назад. Дело в том, что ни массового жилищного строительства, ни даже просто стратегии у самих Путина с Медведевым не было. И нет.

Если бы они ее приняли, то уже с января этого года мы платили бы за коммунальные услуги в два, а то и в три раза меньше! Вместо этого наши платежи выросли «не более чем» на 15 % (так обещал премьер Путин – проверьте, кстати, свою квитанцию). Это по сравнению с 2010 годом. А за весь период правления Путина-Медведева ЖКХ стало драть с нас больше «всего» в 10–20 (!) раз.

Если бы Путин с Медведевым Стратегию приняли, то уже сегодня каждый регион превратился бы в гигантскую стройку, мужики бы бросали пить, а женщины уверенно рожали детей.

Но Стратегию не приняли – так и не проявили политическую волю, так до сих пор и не решились бесплатно раздать людям по 30–60 соток земли под застройку семейными домами – а ведь именно в этом суть стратегии «Земля–Дома–Дороги». В этом! И еще в том, чтобы за счет государства, за счет немереных доходов от продажи нефти и газа подвести к участкам приличную дорогу, дать людям тот же газ, электричество, воду, подвезти дешевые стройматериалы, оплатить 2/3 стоимости стандартного дома... Ну и не «забыть» конечно о санации (оздоровлении) всего ныне существующего жилищного фонда, об обещаниях государства – привести его в нормативное состояние, добиться снижения затрат граждан на ЖКХ...

Стратегию не приняли – и продолжают делать вид, что ее нет, и не было вовсе. А отдельные ее положения, идеи (ложно, по-своему понятые) как бы это помягче сказать... приватизировали. И выдали в виде свежих предложений... советских 6 соток, да и то лишь многодетным матерям: стройтесь, мамочки, в чистом поле – без коммуникаций, без всего, разве вот потом на материнский капитал чего прикупите. Не поскупились! – Но это не потому, что «они» жадные.

Просто никак не могут решиться взять на себя конкретные финансовые обязательства перед каждым гражданином страны, перед всеми нами – а не только перед своими друзьями.

И это нам очень дорого обходится: за два прошедших – упущенных – года Резервный фонд (принадлежащий, напомним, народу) уменьшился в семь (!) раз. Зато за эти же два года в России стало вдвое больше долларовых миллиардеров. А прирост их состояний даже превысил потери нашего Резервного фонда. Теперь, когда цены на энергоносители опять повысились, Путин с Медведевым собираются вновь этот фонд наполнить. Угадайте, куда пойдут деньги? Между тем объемы вводимого жилья (и без того ничтожные) неуклонно снижаются, соответствующие ассигнования в бюджете текущего года урезаны в полтора раза, следующего – в три (даже на пресловутый нацпроект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»).

А кому оно и сейчас-то доступно, каким «гражданам»? И у кого оно сейчас «комфортное»? – Верно! У тех, в чью пользу разбазариваются резервы и ресурсы страны и перераспределяется бюджет, – у олигархов. У небольшой еще группы «граждан», допущенных к кормушке – распределению средств на бесконечные игрища (зимнюю Олимпиаду в субтропиках, ЧМ по футболу-хоккею, «Формулу-1» да прочие исконно русские забавы). На другие «стройки века» (мост на остров Русский для саммита АТЭС, туристическая зона на Кавказе для рублевских горнолыжников, Сколково – вообще неизвестно сколько и чего из этого получится, – и проч.).

А еще комфортное жилье доступно приватизаторам – чиновникам, которые участвовали в криминальной приватизации 90-х. Теперь они отвечают за продажу земли для «Доступного жилья»... И вот здесь – главное, из-за чего нынешнее руководство страны не может и не хочет принять предложенную Г. А. Явлинским стратегию прорыва в решении жилищного вопроса: Явлинский предлагает отдавать, а у них получается только продавать, и то

воровато; Явлинский предлагает восстановить поправленную справедливость и запустить локомотив новой экономики, а у них получается лишь проедать остатки советской инфраструктуры и природные ресурсы; Явлинский, наконец, предлагает доверить строительство нового дома (во всех смыслах) гражданам, а у них – не получается, и даже наши дачные домики все чаще становятся объектом вымогательства и наживы...

Эта книжка – для тех, кому «доступное» жилье совершенно недоступно. Для тех, у кого нет миллиардов, кто не допущен к кормушке, кто не торгует нашей землей. Для тех, кто против безумных строек, уродующих наши города. Для тех, кто хочет других строек: готов строиться, или хотя бы отремонтировать уже имеющуюся квартиру – при поддержке государства конечно, которое обязано будет на 2/3 это профинансировать.

Нам всем надо вежливо, но твердо попросить президента Медведева и премьер-министра Путина – к реализации стратегии «Земля–Дома–Дороги» таки приступить. Пока есть еще ресурсы и нет окончательной утраты доверия граждан.

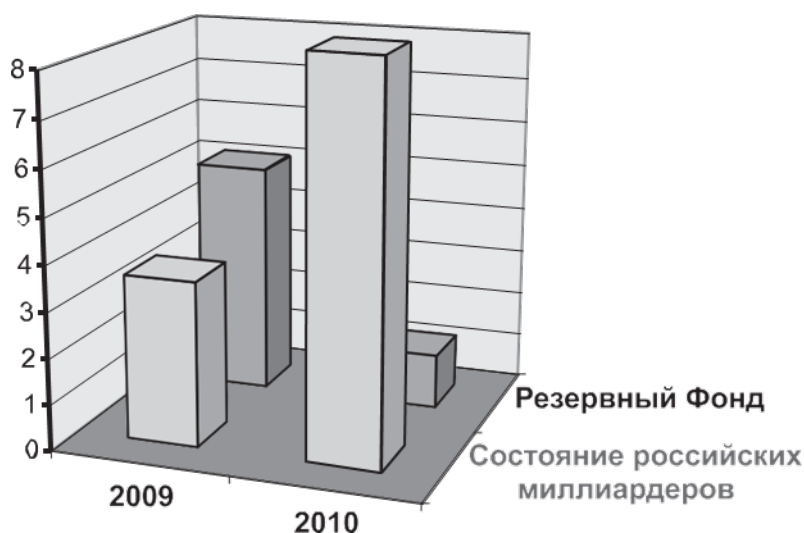
«Просить» лучше всего на выборах – проголосовав за партию, которая и предложила эту Стратегию, т. е. за «Яблоко». Потому что только «Яблоко» разработало пошаговую государственную программу действительного, а не пропагандистского решения «жилищного вопроса» – вопроса, над которым теоретически бились еще классики марксизма и к которому практически не смог подступить Ленин. Потом вот Хрущев с Брежневым только подступились – но не справились.

А если Вы почему-то пока не ходите на выборы или голосуете за «Единую/Справедливую Россию», ЛДПР, КПРФ и пр. – то эта книжка все равно для Вас. Перелистав ее, Вы не просто поймете, как именно, на каких именно условиях лично Вы сможете решить свой жилищный вопрос, что Вам

лично может и что должно дать государство. Вы узнаете также, в чем заключается государственный (геополитический и макроэкономический) смысл стратегии «Земля–Дома–Дороги». А поняв это, Вы сможете убедить своих соседей. И если мы все вместе выразим нашу политическую волю, да еще и в письменной форме (образец заявления на имя Путина-Медведева см. в приложении), то, может быть, руководство страны все же решится взять на себя ответственность и поделится с гражданами своей властью и нашими общими деньгами.

И тогда дома и дороги для нас будет строить не государство-бизнесмен, не министры-капиталисты, а мы сами. Пусть отдадут нам только нашу землю и помогут строиться-ремонтиться, а за тем, чтоб средства не расхищали, – сами граждане проследят – на местном уровне, на региональном же и федеральном – присмотрит партия «Яблоко».

Резервный фонд и состояние олигархов в 2009-10



ВЕКОВАЯ МЕЧТА

Собственное жилье – вековая мечта народа в России. Начиная с 1861 г. все руководители страны, так или иначе, обещали народу решить жилищный вопрос. Обещает и нынешнее руководство.

Уже шестой год в нашей стране реализуется национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», 9 лет действует федеральная программа «Жилище». Однако в результате жилье не стало более доступным. Как признают сами власти, реализация правительственных программ поспособствовала ускоренному росту цен на жилье и увеличила разрыв в качестве жилищного обеспечения между богатыми и бедными.

Между тем, как показывают результаты социологических опросов, более 80 % наших сограждан нуждаются в улучшении жилищных условий. Большое количество семей вынуждено ютиться в тесных квартирах. По официальным данным 30 млн. человек не имеют собственного жилья, еще 40 – живут в неблагоустроенном жилье.

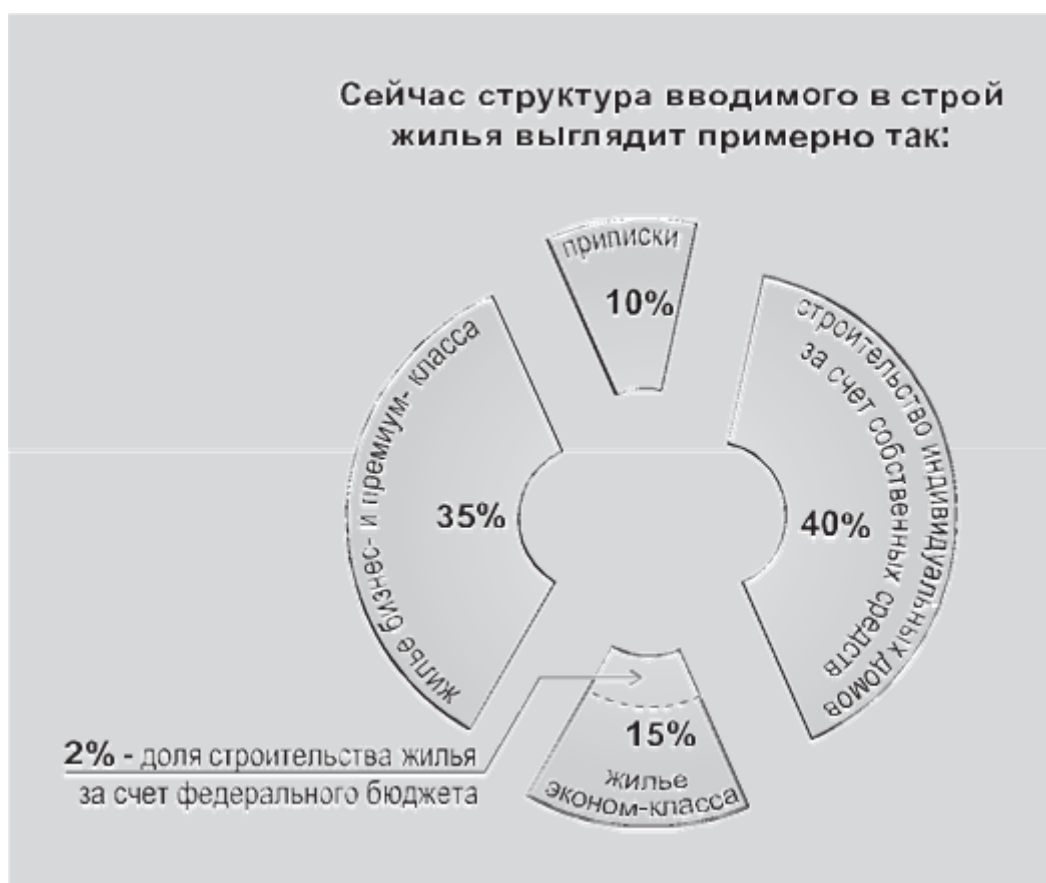
Просторное и комфортное жилье в России, конечно, строится, однако приобрести его способна лишь небольшая прослойка очень хорошо обеспеченных людей. Согласно официальным данным, решить жилищный вопрос самостоятельно в состоянии 12 % российских семей, по данным независимых экспертов – лишь 4–5 % (причем речь здесь идет о до сих пор применяемых Минрегионом еще советских нормах – стандартная квартира общей площадью 54 кв. м на семью из 3 человек).

Государство плохо справляется с задачей обеспечения жильем даже тех категорий граждан, которых оно обязано обеспечивать вне зависимости от того, реализуется в данный момент в стране общая жилищная программа или нет – военных, ветеранов, ученых и т. п. Воспользоваться единственным предлагаемым властями механизмом – ипотекой – в состоянии лишь 2 %

нуждающихся в жилье россиян. Для большинства же граждан широко разрекламированные и дорогостоящие федеральные проекты не предусматривают практически никаких работающих механизмов улучшения жилищных условий.

Показатели «эффективности» нынешней жилищной политики

В рамках основной государственной программы «Жилище» за 9 лет ее реализации жильем было обеспечено порядка 1 % семей. В следующие пять лет планируется обеспечить всего 0,6 %. Задача обеспечения жильем всех нуждающихся не ставится. Единая стратегия, направленная на решение жилищного вопроса, отсутствует. Общая потребность населения в жилье, составляющая на сегодня более 1,5 млрд. кв. м (50 % от общей площади жилого фонда страны), продолжает расти.



Чтобы удовлетворить эту потребность в обозримой перспективе, необходимо строить 200–300 млн. кв. м жилья в год. Власти обещают начать строить 140

млн. кв. м в год лишь к 2020 (!) г. Обещания построить в 2010 г. 80 млн. кв. м жилья не выполнены (построено лишь 58 млн. кв. м). Причем доля жилья эконом-класса в общем объеме ввода составляет менее 15 % (см. диаграмму).

Износ жилого фонда стремительно растет и уже сейчас составляет более 60 %. Темпы капитального ремонта не покрывают скорость ветшания. В результате значительная часть жилого фонда страны неотвратимо теряет ремонтпригодность и подлежит выводу из эксплуатации и сносу.

Таким образом, при нынешних темпах строительства и скорости ветшания жилого фонда жилищный вопрос в стране не будет решен никогда. Стоимость жилищно-коммунальных услуг за последние десять лет выросла в 10–20 раз (в зависимости от региона). Качество услуг неуклонно ухудшается.

Руководство страны не имеет достоверных данных о структуре возводимого жилья. По оценкам самих правительственных экспертов, в отчетах о построенном жилье 10–15 % – приписки, более 40 % – индивидуальные дома, строящиеся за счет собственных средств отдельных граждан без какой-либо государственной поддержки, а из остального объема 70 % (т. е. приблизительно 35 % от общего объема) приходится на жилье бизнес- и премиум- класса и лишь около трети (или 15 % от общего объема) – на жилье эконом-класса. А доля жилья, строящегося при поддержке федерального бюджета, составляет всего 2 (!) %.

Причины провала осуществляемой государством жилищной политики хорошо известны. По оценкам экспертов, коррупционная составляющая в жилищном строительстве – 60 %. Но основная проблема даже не в том, что деньги разворовываются, а в том, что разработчики государственных программ (а это и сейчас фактически те же люди, которые занимались грабительской приватизацией в 90-е годы) больше всего боятся, что деньги будут украдены не ими.

Недоверие к собственному народу – главная беда сегодняшней власти. Свыкшаяся с воровством чиновников всех уровней, власть не хочет делиться с гражданами ни имеющимися у страны ресурсами, ни вырученными от продажи этих ресурсов деньгами. Именно поэтому нас лишают возможности принимать активное участие в решении своего жилищного вопроса и рассматривают исключительно как объект жилищной политики.

Партия «Яблоко» предлагает совершенно иной подход – дать людям ресурсы и предоставить возможности для того, чтобы каждый мог реализовать свое – гарантированное Конституцией – право на жилище.

Г. А. Явлинский: «Что нужно для серьезной стратегической политики? – Соединить имеющиеся ресурсы с реальной заинтересованностью народа и политической волей государства. Объединяющей идеей для наших людей является кардинальное решение жилищной проблемы. Собственное жилье – вековая мечта народа в России. А уникальность нынешнего момента в том, что впервые в истории у нас есть для этого необходимые ресурсы. Они накоплены в последние восемь лет благодаря очень высоким ценам на нефть и другое сырье».//Аргументы и Факты 22.04.09

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» представляет собой детально разработанную пошаговую государственную программу массового строительства комфортного индивидуального и многоквартирного жилья на основе бесплатной передачи земли под застройку в собственность граждан. В ней нет каких-либо надуманных, плохо реализуемых механизмов. Предлагается лишь то, о чем все (различные эксперты, строители, дорожники, чиновники разных уровней и пр.) уже давно говорят, а что-то даже относительно успешно реализуется в отдельных регионах нашей страны. Принятие Стратегии не приведет к конфронтации в обществе, не нарушит чьих-либо прав и интересов, а наоборот создаст условия для того, чтобы каждый смог осуществить давно задуманные планы.

И что самое главное – реализация Стратегии будет опираться на энтузиазм, деятельную поддержку абсолютного большинства населения. А о чем мечтает это большинство – знают все: это благоустроенная квартира, еще лучше – свой дом. Чтоб там могла собраться вся семья, чтоб туда можно было пригласить друзей. Чтобы оставить этот дом детям, а они – внукам... Чтобы добраться до этого дома можно было по приличной дороге и чтобы «удобства» были не на улице.

Реализация стратегии «Земля–Дома–Дороги» (ЗДД) позволит в течение 5–7 лет кардинально решить жилищную проблему в России и вплотную приблизиться к воплощению вековой народной мечты о собственном доме.

Ключевые показатели эффективности стратегии «земля–дома–дороги»
Стратегия должна быть реализована за 7 лет (первый год – на экономико-юридическую и информационно-разъяснительную подготовку). За это время будет построено 1,8 млрд. кв. м жилья (в среднем до 300 млн. кв. м в год), что составит более половины всего существующего в России на данный момент жилищного фонда. Сегодняшние темпы строительства будут превышены в 5–6 раз, темпы строительства жилья эконом-класса – в 20 раз.

Исходя из нормативов – дом в среднем 130 кв. м на семью, квартира – 100 кв. м, отдельная комната на каждого члена семьи – новым комфортным жильем будут обеспечены 14 миллионов семей (до 50 миллионов человек).

Весь существующий жилой фонд будет приведен в состояние, отвечающее современным требованиям по энергоэффективности и комфортности проживания, в рамках программы комплексной санации зданий.

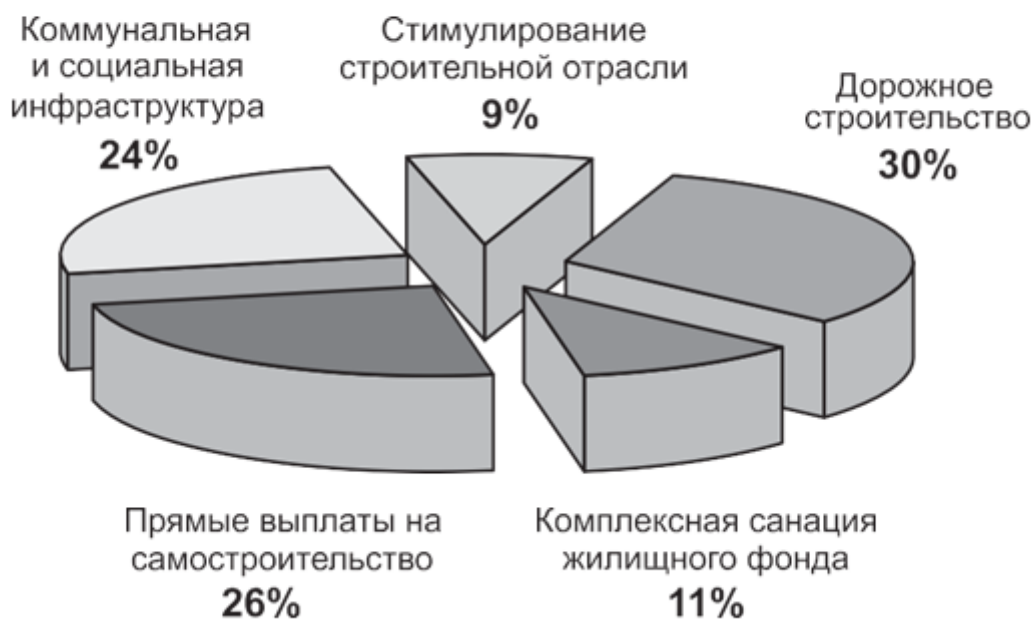
Общий объем господдержки на семью (с учетом прямых выплат, подведения инженерной инфраструктуры и погашения процентов по ссудам) будет достигать в европейской части страны 75 % стоимости стандартного дома, а

за Уралом – 85 %. Таким образом, жилищный вопрос в России будет кардинально решен в течение 7 лет.

Стоимость жилищно-коммунальных услуг снизится в 2–3 раза.

При этом качество их значительно повысится.

Структура расходов на реализацию стратегии «Земля–Дом–Дороги»



Восстановление справедливости

Богатства страны принадлежат всему народу. Право на долю гражданской собственности (куда входят все виды материальных, духовных, культурных и интеллектуальных ценностей, созданных предшествующими поколениями, а также все природные богатства страны) неотчуждаемо и принадлежит каждому гражданину страны от рождения и до смерти.

В действительности же в нашей стране за счет высоких цен на природные ресурсы обогатилась лишь небольшая группа людей. В результате во время кризиса в стране появились новые олигархи, очередные «друзья» руководителей страны попали в списки богатейших людей планеты. В 2009 г. в нашей стране было 32 долларовых миллиардера, сейчас их уже 62, а совокупное их состояние за год увеличилось более чем вдвое.

Итогом несправедливого распределения национальных богатств является резкое социальное расслоение в обществе. Уровень доходов людей практически никак не связан с тем, как и сколько они работают. И то, что большинство граждан не могут позволить себе комфортное жилье, не является следствием их нерадивости.

В последнее время среди людей, считающих себя экономистами и «рыночниками», широкое распространение получила точка зрения, состоящая в том, что государство, прежде всего, должно обеспечить людям нормальный уровень доходов, чтобы потом люди сами могли приобретать жилье. Однако эти «экономисты» забывают о том, что именно политика государства недавнего времени привела к резкому разделению общества на богатых и бедных. Именно государство постоянно обманывало и разочаровывало своих граждан. Сначала они потеряли свои вклады в Сбербанке, потом были обмануты в ходе приватизации, потом пострадали от чудовищной инфляции и дефолта. Именно государство виновато в том, что благодаря высоким ценам на принадлежащие всему народу природные

ресурсы мизерная часть наших сограждан может позволить себе роскошную недвижимость в любом уголке мира, а большинство не в состоянии купить себе даже метра в возводимых в наших городах новостройках.

Политические деятели, которые проводили в стране такие реформы, не понесли за это никакой ответственности. Более того, они и сейчас принимают участие в осуществлении государственных программ, в том числе и в сфере жилищной политики. А об их подходах лучше всего говорят их собственные слова. Так, к примеру, Чубайс признается в том, что у них «объема понимания страны, объема понимания народа радикально не хватало для такой задачи», и откровенно кичится тем, что «представление о справедливости у народа мы сломали еще ваучерной приватизацией».

Таким образом, у наших граждан накоплен большой негативный опыт экономических реформ, с которыми люди связывают теперь лишь изменения к худшему в своей жизни. Реализация стратегии ЗДД должна опровергнуть этот печальный опыт.

Г. А. Явлинский: «Без доверия граждан к государству, без интереса граждан к государству, без того, чтобы народ хоть немного слушал, что это государство говорит и чего оно хочет, куда оно ведет, без их соучастия в этом деле ничего не получится. И не надо тут ничего выдумывать, и никакой приказ сверху не поможет и никакой бунт снизу тем более. ...Должны быть запущены некие механизмы, которые вызовут у граждан реальный интерес, то есть, в которых граждане увидят, что у них есть мотивации».//Радио Финам.FM 29.12.2010

Цель стратегии «Земля–Дома–Дороги» – восстановление справедливости, попорченной в результате всех проводимых в последние десятилетия в нашей стране реформ. Стратегия предусматривает закрепление права человека на его долю в национальном богатстве страны, уже накопленном, и в том, что

будет накоплено в будущем. Партия «Яблоко» считает правильным и необходимым направить накопленные в последнее время государством огромные средства на нужды людей, на обеспечение всех граждан современным, комфортным и доступным жильем.

Конституция РФ. Статья 40

- 1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.*
- 2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.*
- 3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.*

Возможность построить собственный дом изменит отношение людей к власти и позволит избежать социальных потрясений, от которых наша страна уже устала.

Помимо этого, реализация Стратегии значительно оздоровит экономическую обстановку в стране и обеспечит создание новых престижных и высокооплачиваемых рабочих мест, сначала в строительстве и смежных отраслях, а затем и в других отраслях экономики. И вот тогда доходы большинства наших граждан достигнут уровня, соответствующего их потребностям.

Реализация наших прав на дом и землю

В целях реализации конституционного права граждан на жилище в соответствии со стратегией «Земля–Дома–Дороги» будет принят пакет

законов о государственных гарантиях обеспечения индивидуальными домами и квартирами граждан России, нуждающихся в жилье, а также улучшения условий проживания в домах существующей застройки. Главные из этих законов:

1. Закон о массовой передаче гражданам государственной и муниципальной земли под строительство жилья
2. Закон о предоставлении малоимущим гражданам и семьям государственного и муниципального жилья по договорам социального найма
3. Закон о порядке выплаты 2/3 стоимости стандартного семейного дома/квартиры
4. Закон о порядке выплаты отдельным категориям граждан полной стоимости стандартного семейного дома/квартиры
5. Закон об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых под строительство жилья
6. Закон о проведении и государственном финансировании комплексной санации жилого фонда

Геополитические цели

Наша страна – самая большая в мире, ее территория составляет 11,41 % от всей земной суши. При этом жильем застроено около 1 % территории страны (к примеру, в Германии застроено 8 %, а есть страны, где и 20 %).

Руководство страны не раз заявляло о необходимости освоения новых территорий. Вот и совсем недавно Д. Медведев, подводя итоги 2010 года, заявил: «Надо распространяться по территории. Это очень важно и геополитически, и для будущего».

На деле же, задача освоения Дальнего Востока за 150 лет так и не решена. Чем дальше территория от относительно густонаселенной европейской части

страны, тем хуже и медленнее она развивается. К примеру, в рейтингах по темпам ввода жилья Магаданская область, Камчатский край, Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха-Якутия, Амурская область, Забайкальский край находятся на последних местах. На Дальнем Востоке едва ли не самая высокая себестоимость жилья и самые длительные процедуры оформления земельных участков в аренду под строительство (более 10 месяцев).

Плотность населения в Восточной Сибири – одна из самых низких в мире – 1,6 человека на 1 кв. км, на Дальнем Востоке – 1,2 человека на 1 кв. км. Эти показатели с каждым годом снижаются как в связи с общей демографической ситуацией в стране, так и в результате отрицательной внутренней миграции. Трудоспособное население стремится переехать в европейскую часть страны.

Попытки властей изменить ситуацию оборачиваются очередной профанацией. Обещания правительства раздавать бесплатно или за символическую плату участки под индивидуальное жилищное строительство, предусмотренные стратегией развития Дальнего Востока и Байкальского региона, не выполняются ввиду отсутствия механизмов предоставления этих участков. Да и саму идею раздать участки без обязательств подвести к ним инфраструктуру и построить дороги жители региона считают издевательством.

Между тем огромные, никак не используемые пространства – лакомый кусок для наших соседей, реальная угроза для суверенитета страны. И соседи не дремлют. Так, на километр российско-китайской границы приходится 380 тыс. китайцев. Только в сопредельных с Россией северных провинциях Китая их живет более 100 млн.! С каждым годом усиливается наплыв туристов, бизнесменов и рабочих из Китая в Восточную Сибирь. Серьезные газеты не стесняются писать о том, что «в результате “ползучей экспансии” граждан Китая Дальний Восток будет рано или поздно потерян. Кто-то считает, что

регион уступят Китаю по какому-то договору, а кто-то и вовсе уверен, что территории будут соседями захвачены». Такие пассажи неудивительны, ведь некоторые острова Китаю уже переданы, а наши граждане при этом даже не могут добиться компенсации за свои участки и садовые домики.

Тем временем в Китае площадь ежегодно выделяемых под жилищное строительство земельных участков увеличилась более чем в 2 раза. Высокими темпами идет и строительство дорог. К примеру, там есть хорошо оборудованные современные высокоскоростные трассы, которые сейчас фактически не используются, поскольку построены на перспективу.

У нас же за последние несколько лет новые дороги практически не строились. В результате, дорог становится меньше, поскольку старые дороги выходят из эксплуатации. По плотности дорог наша страна занимает одно из последних мест в мире.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» направлена на то, чтобы использовать уникальные особенности Восточной Сибири и Дальнего Востока в целях усиления индустриального потенциала нашей страны. К сожалению, пока вместо того, чтобы обустраивать жизнь наших сограждан в этих регионах, руководство страны стремится увеличить экспорт сырья в Китай, еще больше способствуя усилению его производственной мощи. Добывающие отрасли имеют довольно низкую мультипликативность с точки зрения их долгосрочного влияния на состояние местной экономики и никак не способствуют самостоятельному развитию наших восточных регионов. Между тем, избыток природных и недостаток человеческих ресурсов должен приводить не к тому, чтобы наши люди разрабатывали для китайцев наши недра, а к тому, чтобы в результате продуманной миграционной политики китайские рабочие трудились на благо нашей экономики (в том числе в целях реализации Стратегии). Тогда не будет поводов для разжигания ксенофобской истерии и страхов перед «желтой угрозой».

Г. А. Явлинский: «Так или иначе эта программа, все связано с освоением Дальнего Востока и Сибири. Это развитие, это действительно сохранение суверенитета России, освоение и обустройство страны, в том числе огромной части ее – за Уралом. Более важного дела просто нет. Если Россия хочет сохраняться, значит это – главный путь».//Программа «Познер» ОРТ 20.04.2010

Реализация Стратегии будет способствовать развитию всех регионов, а также современному экономическому освоению наших восточных территорий путем строительства жилья и дорог. Строительство – в соответствии со Стратегией – большого числа современных, многополосных, высокоскоростных дорог сделает проживание в удаленных от центра поселениях удобным. Сибирь и Дальний Восток будут признаны ключевыми зонами расселения. Стратегией предусмотрены меры для того, чтобы побудить людей переезжать в эти регионы. К примеру, размер участка земли под строительство индивидуального дома, который в соответствии со Стратегией будет предоставляться бесплатно, в ключевых зонах расселения будет вдвое больше, чем в европейской части страны. Также будет больше и общий объем господдержки на семью. Кроме того, жители европейской части страны, согласившиеся хотя бы в течение пяти лет проработать в ключевых зонах в целях реализации Стратегии, не утрачивая права на участие в ЗДД по месту постоянного проживания, смогут при желании получить еще один участок земли с полным пакетом государственных обязательств по месту работы.

Г. А. Явлинский: «Для сокращения разрыва между властью и народом необходимо выполнить обещания 1861 года. У страны есть экономические возможности дать землю людям, развить инфраструктуру и отремонтировать дороги. Это создаст колоссальный внутренний спрос. Нужно выделить земли под это строительство – 30 соток в европейской

части России и 60 соток за Уралом. Это будет стимул – вот вам и борьба с пьянством и другими проблемами».//Новости Калининграда 23.01.2011

Стратегия предусматривает кардинальное решение жилищной проблемы и обустройство жизни абсолютного большинства граждан России. Тот факт, что отсутствие собственного жилья влечет за собой множество других проблем, очевиден и для руководства страны. В. Путин – еще будучи президентом – в своем послании Федеральному Собранию говорил: «Вы, конечно, понимаете, что именно здесь [в невозможности решить жилищный вопрос] кроются корни многих острых проблем, таких как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая. Беспорядочность, в конце концов». Этой же позиции придерживается и нынешний президент Д. Медведев: «У собственника жилья другая психология жизни. У них вырастает социальная активность. Индивидуальное жилье влияет на демографическую политику и воспитание детей».

По данным социологов, 40 % молодых семей не имеют детей только потому, что у них нет собственного жилья.

Здесь в качестве положительного примера можно привести Белгородскую область, где поддержка индивидуального строительства со стороны местных властей хоть как-то осуществляется. Происходящее в регионе хорошо иллюстрирует высказывание жительницы Белгорода: «Последние два года такое ощущение, что строятся почти все. Мужики бросают пить – и вперед. Те, у кого нет денег на шабашников, строят сами, с помощью родственников... А как не радоваться наметившемуся у нас росту рождаемости на-селения! При этом обратите внимание, в семьях стали рождаться вторые, третьи дети».

Экономический локомотив

Существующая сейчас в нашей стране экономическая система предусматривает дальнейшее увеличение сырьевой зависимости, рост

инфляции и падение уровня жизни для большинства населения. Это значит, что число граждан, лишенных возможности получить современное образование, современное медицинское обслуживание, качественные рабочие места будет только расти. Если в ближайшее время кардинальные меры по изменению ситуации не будут приняты, возможность войти в число наиболее развитых стран мира будет окончательно потеряна.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» была разработана и предложена руководству страны в самый разгар кризиса, в качестве стратегии выхода из него.

Г. А. Явлинский: «Строительство жилья – мощный экономический локомотив, потому что следом будут нужны сырье, стройматериалы, легкая промышленность, мебель, сантехника, электроника и так далее, вплоть до занавесок».//Аргументы и Факты 22.04.09

Общеизвестно, что каждый работник, занятый в жилищном или дорожном строительстве, обеспечивает работой как минимум трех человек в смежных отраслях.

Именно поэтому во всем мире в кризис принято вкладывать деньги в строительство жилья и дорог. Норвегия, к примеру, для этих целей преодолела законодательный запрет тратить в год не более 4 % средств суверенного фонда. В Германии строительная отрасль пострадала от кризиса меньше всего именно благодаря мерам поддержки со стороны правительства.

У нас же ничего такого не произошло. Деньги на строительство жилья хотя и выделялись, но обещанного властями «строительного бума» не случилось. Строительный бум – это в Китае, где сейчас строится по 1 кв. м жилья на человека в год. У нас же строится столько, сколько строится в уже и так хорошо обеспеченной жильем Европе. А планы правительства довести объемы до 1 кв. м жилья на человека в год к 2025 (!) году, по мнению

экспертов, при существующих законах и наблюдаемых на рынке тенденциях нереальны.

Что касается строительства дорог, мы оказались едва ли не единственной страной, которая в кризис вдвое сократила финансирование этой отрасли. При этом, как отмечают сами дорожники, сумма этого сокращения (около 400 млрд. руб.) оказалась почти равной сумме, направленной государством на поддержку ВТБ (где работают многие «высокопоставленные дети»; в частности, сын В. Матвиенко занимается девелопментом, т. е. отвечает за строительство). Объем дорожных работ в 2009 г. упал на 70 %, 80 тыс. работников дорожной сферы оказались сокращены. На 2010 г. строительство новых автомобильных дорог вообще не планировалось, все усилия сосредоточены на том, чтобы достроить уже начатые (общей протяженностью 3 тыс. км).

Стратегия ЗДД предполагает осуществление чрезвычайной по своим масштабам общенациональной политики стимулирования и развития внутреннего спроса.

Стимулирование внутреннего спроса, или Где взять деньги-1

Жилищное строительство будет способствовать возрождению всей национальной экономики. Инвестиции в строительство создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост – как сегодня, так и в отдаленной перспективе. Мультипликаторный эффект гарантирует появление не менее 5 миллионов новых рабочих мест уже в течение первых двух лет реализации Стратегии. В первую очередь это будут рабочие места в строительстве, промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, в торговле стройматериалами, а также в частном секторе и сферах, предоставляющих жизненно необходимые услуги населению. Стимулирование использования новых технологий потребует привлечения научно-технических работников и ученых. Все это обеспечит дополнительные поступления в бюджет, которые в дальнейшем частично

также могут быть направлены на поддержку программы.

Стратегия ЗДД предусматривает формирование отдельных земельных зон, предназначенных для строительства объектов промышленности и деловых офисов, чтобы большинство людей имели возможность работать недалеко от дома. В первые пять-семь лет там преимущественно будут находиться предприятия, имеющие непосредственное отношение к строительной индустрии. Впоследствии в таких зонах появятся предприятия и других отраслей экономики, причем эффективность этих предприятий будет высока, поскольку они не будут отягощены морально и физически устаревшей технической и технологической инфраструктурой.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ и больниц.

Инвестиции, или Где взять деньги-2

Политическими, экономическими и другими инструментами будут обеспечены условия, при которых инвестиции в жилищное и дорожное строительство в ближайшие семь лет составят более половины всех инвестиций в России. В настоящее время общая сумма инвестиций в стране превышает 10 трлн. рублей в год. Таким образом, в течение семи лет инвестиции в жилищное и дорожное строительство (с учетом мультипликаторного эффекта) составят не менее 40 трлн. рублей.

Реализация Стратегии позволит России уже через семь лет войти в число наиболее экономически развитых стран не только по объему продажи сырья, но и по уровню, качеству, комфортности жизни. Экономика начнет развиваться, ориентируясь на внутренний спрос, а не на запросы внешних клиентов, покупающих наше сырье.

И вот тогда не стыдно будет говорить о модернизации, а также о национальных проектах «Доступное жилье», «Образование», «Здоровье».

Финансирование стратегии

В последнее время благодаря высоким ценам на энергоресурсы впервые в истории нашей страны государством были накоплены огромные средства. Эти средства сосредоточены в Резервном фонде, Фонде национального благосостояния, также за счет этих средств происходит пополнение золотовалютных запасов страны.

Сейчас эти средства распределяются между людьми, приближенными к руководству страны. Частью разворовываются, частью направляются на финансирование проектов, имеющих для страны сомнительное значение. Среди таких проектов – Олимпиада в Сочи (решение проводить зимнюю олимпиаду в субтропиках позволяет «друзьям» руководства страны освоить больше государственных средств), наукоград Сколково (наукоград планируют строить там, где земля стоит до 2 млн. долларов за гектар – эти земли соседствуют с принадлежащим Абрамовичу полем для гольфа и, по сообщениям ряда СМИ, участками, принадлежащими жене первого вице-премьера Шувалова), саммит АТЭС во Владивостоке, строительство горнолыжных курортов на Северном Кавказе.

А вот на решение насущных для граждан страны проблем (при том, что миллионы живут в трущобах) у государства денег нет. Более того, сейчас финансирование государственных жилищных программ (и без того скудное) планируется сократить еще в несколько раз. По сути, несмотря на продолжающиеся звучать обещания сделать жилье доступным для большего числа граждан, государство сворачивает свои жилищные программы.

Партия «Яблоко» предлагает направить накопленные благодаря высоким ценам на энергоресурсы средства на финансирование стратегии «Земля–Дома–Дороги». Конечно, тратить можно далеко не все. Обязательно нужно оставить средства на покрытие дефицита бюджета, а также на поддержание стабильного курса рубля и на случай непредвиденных обстоятельств. Но даже при этих ограничениях правительство вполне может выделить на

строительство домов, жилья и дорог не менее 20 трлн. рублей.

По расчетам разработчиков Стратегии, это примерно 1,8 млрд. кв. м жилья эконом-класса. Это значит, что можно обеспечить 14 млн. семей жильем по 100–130 кв. м на семью.

Бюджет и резервные фонды, или Где взять деньги-3

Для реализации Стратегии будут использованы всевозможные источники резервных и бюджетных средств – в частности, значительные доли Резервного фонда, Фонда национального благосостояния и золотовалютных резервов (в неприкосновенности останется лишь стабилизационная их часть). Должно быть использовано не менее 70 процентов всех имеющихся государственных ресурсов и резервов по состоянию на 1 марта 2009 г. (в этот момент стратегия ЗДД была предложена руководству страны). Финансирование неоправданно расточительных проектов (Олимпиада в Сочи и проч.) будет сокращено как минимум вдвое. Средства, которые сейчас направляются на заведомо неэффективные программы жилищного и дорожного строительства, будут перенаправлены на финансирование ЗДД.

ЗЕМЛЯ

Земля является одним из природных богатств нашей страны, принадлежащих каждому гражданину от рождения по праву гражданской собственности. Такого количества свободной земли нет ни у одного другого государства в мире. За нее боролись многие поколения наших предков.

В течение последних 15 лет земля в России раздавалась за бесценок инвесторам под коммерческое строительство. А те присваивали себе разницу между реальной стоимостью земли и несоизмеримо меньшей суммой, за которую они ее приобретали. Наиболее дорогие земли России, особенно в городах, перешли к ним. С одной стороны, землю скупили спекулянты, с другой – за счет коррупционной схемы приобретения земли обогатился бизнес, близкий к чиновникам, от которых зависит ее раздача. В

последнее время в прессе появлялись различные подробности продажи земли по непрозрачным коррупционным схемам (как, например, в Волгограде или Казани), к расследованию подключалась прокуратура. Путин сам назвал основной причиной крайне медленного выделения земельных участков под застройку непомерные чиновничьи аппетиты и абсолютно непрозрачные коррумпированные схемы предоставления земельных участков.

Для выделения земли под строительство жилья экономического класса в 2008 г. в нашей стране был создан Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС). Перед Фондом была поставлена задача поиска неэффективно используемых государственных земель и передачи этих земель регионам для массовой жилищной застройки. Для обеспечения работы Фонда правительство запретило остальным органам государственной власти осуществлять операции с землей. Предполагалось, что Фонд значительно увеличит отвод земли под строительство и будет выделять около 18 тыс. гектаров в год (этого достаточно для строительства 100 млн. кв. м жилья в год, сегодня в России строится в 2 раза меньше). Однако результаты работы Фонда оказались более чем скромными. За все время работы Фонда на аукционы было выставлено всего 75 земельных участков общей площадью 1834 га (т. е. в 10 раз меньше, чем планировалось выделять в год). Вместе с тем Фонд уже получил скандальную известность, отобрав земли у Павловской опытной станции, на которых расположена уникальная коллекция плодовых и кормовых культур, основанная академиком Николаем Вавиловым. В блокаду 28 ученых Ленинграда погибли от голода, но сохранили коллекцию семян. А сегодня чиновники намерены использовать земли, расположенные в непосредственной близости от дворца императора Павла I, якобы для строительства «жилья для бедных». Несмотря на вмешательство представителей российской и зарубежной общественности, продажу этих земельных участков с аукциона

отменить не удалось.

Такие «результаты» работы Фонда РЖС были ожидаемы – с учетом того, что главой фонда назначен А. Браверман, который в разгар криминальной приватизации был личным консультантом А. Чубайса, а затем в должности первого замминистра занимался скандальной сделкой со «Связьинвестом» и продажей иностранцам акций «Газпрома» и «Роснефти».

Г. А. Явлинский: «Людам надо бесплатно раздать землю в частную собственность под застройку семейными домами».//Московский Комсомолец 2.03.09

Чиновники разных уровней много раз высказывались о наличии возможности предоставлять земли под строительство по льготным ценам или даже бесплатно. Совсем недавно президент Медведев пообещал бесплатно дать участки земли семьям, имеющим трех и более детей. Правда, никакой государственной помощи по освоению этих участков (строительству дорог, подведению электричества, воды и т. п.) президент не обещал. Бесплатные участки земли выделялись в некоторых регионах отдельным категориям граждан по инициативе региональных властей. Однако у руководства страны не хватило политической воли и оно не смогло выполнить обещания по распространению этого частного положительного опыта на всю страну.

Председатель партии «Яблоко» С. С. Митрохин: «Не очень понятно, почему вообще не развернуть в стране широкую программу по выделению земельных участков всем семьям, даже тем, у кого нет второго или третьего ребенка, но они готовы будут их родить».//Финам FM 30.11.10

Стратегия ЗДД предусматривает бесплатную передачу в собственность граждан земельных участков для строительства семейных домов. Земля является главным материальным ресурсом, обеспечивающим реализацию разработанной партией «Яблоко» стратегии.

Передача земли гражданам

Закон о массовой передаче земли гражданам (основной инструмент подпрограммы «Земля 30/60») гарантирует, что большую и лучшую часть остающихся свободными земель в каждом регионе государство отдает под массовую жилищную застройку. Стратегия ЗДД позволит каждой семье, нуждающейся в улучшении жилищных условий, бесплатно получить в частную собственность земельный участок под строительство семейного дома площадью до 30 соток (в зависимости от региона) в европейской части страны, и до 60 соток – в Сибири и на Дальнем Востоке. (Для тех регионов Северного Кавказа, где выделение 30 соток каждой нуждающейся семье невозможно, специалистами «Яблока» разрабатывается отдельная программа с упором на среднеэтажное и дорожное строительство.)

Запуск земель в оборот, или Где взять деньги-4

Значительную часть необходимых средств даст запуск земель в оборот (огромные запасы земли сейчас либо не используются, либо используются не по назначению). В частности, государство получит дополнительные деньги от продажи земельных участков под строительство доходных домов и предприятий. Эти деньги оно обязано будет направить на поддержку семей, строящих собственное жилье (дома и квартиры).

Механизмы распределения земельных участков по ЗДД

Сначала в каждом муниципальном образовании проводится работа по выявлению лучших земель, пригодных для проживания, но при этом не занятых существующей застройкой, а также не являющихся землями иного предназначения (охраняемыми, лесными, сельскохозяйственными и т. д.). Внутри этих земель выявляются зоны под строительство разных категорий домов (семейных домов эконом-класса, муниципального и социального жилья, частных доходных домов, коммерческого элитного жилья). Статус этих зон закрепляется законодательно и не подлежит изменению. Это, в частности, означает, что строительство элитного жилья в зонах, предусмотренных для жилья эконом-класса, не допускается. Приоритет в

очередности на получение участков отдается молодым семьям с детьми, многодетным семьям.

Специалистами «Яблока» разработаны прозрачные и понятные механизмы распределения земельных участков. При распределении участков будут учитываться пожелания граждан. В случае, если на какую-то территорию будет подано заявлений больше, чем имеется земельных участков, распределение будет осуществляться по жеребьевке (при этом будут приниматься во внимание социальные приоритеты для инвалидов (к примеру, близость к лечебным учреждениям), многодетных семей, молодых семей с детьми и т. д.). Граждане, которые по итогам жеребьевки не получают участок на данной территории, смогут подать заявление на получение участка на другой территории.

Антиспекулятивные механизмы

Нынешние непродуманные действия властей по продаже принадлежащих государству земельных участков приводят лишь к созданию условий для спекуляций на рынке недвижимости, а не для строительства доступного жилья. Так, почти половина выведенных из оборота земель сельхозназначения скуплена инвесторами в спекулятивных целях. А например, рентабельность продажи земли для строительства коттеджей под Санкт-Петербургом даже в кризис достигала 11000 %.

Г. А. Явлинский: «Необходим жесткий контроль над целевым использованием, вплоть до отъема земли у спекулянтов и жуликов».//Аргументы и Факты 22.04.09

Чтобы не дать олигархам возможности скупить земельные участки через подставных лиц, стратегия «Земля–Дома–Дороги» предусматривает четкие антиспекулятивные механизмы: земля передается гражданам бесплатно, но с условием построить на ней дом в срок не более 3-х лет. В случае невыполнения этого условия (без предусмотренной договором уважительной

причины) участок передается другому лицу. Если в отведенное для строительства дома время, а так-же в течение еще 3-х лет после постройки дома гражданин захочет продать свой земельный участок, ему придется возместить государству рыночную стоимость земли (определяемую муниципальными органами в момент межевания), а также вернуть средства, вложенные государством в обеспечение участка необходимой инфраструктурой. Похожие схемы уже сейчас успешно применяются в некоторых регионах России (например, в Белгороде, Калуге).

Инженерная инфраструктура

Подключение строящихся домов к инженерным коммуникациям (электричество, отопление, вода, канализация, газ) – важная составляющая часть жилищного строительства.

Известно, что стоимость инженерных сетей составляет до 30 % в стоимости одного кв. м в многоэтажном строительстве и до 70 % стоимости кв. м в малоэтажном. Подключение новых домов к городским коммуникациям традиционно считается одним из наиболее «взяткоемких» направлений. Не секрет, что в крупных городах цена доходит до сотен тысяч рублей с одной квартиры. Разумеется, строители перекладывают эти расходы на покупателей.

Попытка решить проблему инфраструктуры в рамках федеральной целевой программы «Жилище», в которой была подпрограмма

«Обеспечение участков инженерной инфраструктурой», пока остается попыткой. Хотя и выделялись миллиарды рублей в качестве государственной поддержки на строительство сетей. Вопросы, связанные с развитием инфраструктуры, по-прежнему ложатся на плечи строителей. Предполагалось, что они будут только подключаться к сетям, а на деле им приходится эти сети строить.

Нередки и случаи, когда строительные компании сами напрямую обманывали государство, привлекая его к финансированию строительства инфраструктуры с целью уменьшения себестоимости жилья до приемлемых для эконом-класса цен. Однако после ввода жилья в эксплуатацию продавали его по рыночным ценам, получая дополнительную прибыль (такая ситуация наблюдалась, например, в Кемерово, где государство профинансировало строительство инфраструктуры в поселении на 30 тысяч жителей).

Сейчас, когда отдельные губернаторы приходят к руководству страны с просьбой профинансировать подведение коммуникаций к выделяемым ими под строительство участкам земли, они получают отказ.

Г. А. Явлинский: «Вот сегодня или вчера встречался премьер-министр с калужским губернатором, что он ему говорит? Он ему говорит: мы раздаем землю, почти бесплатно, но у нас проблема – мы не можем никак подвести никаких коммуникаций. Ну, спрашивается: а разве деньги, аккумулированные на природных ресурсах, не являются тем источником, который естественным образом необходимо использовать именно в этих целях? Нет, отказ».//Радио Финам.FM 07.09.2010

В результате регионам зачастую приходится решать эту проблему без участия федерального правительства. Так, к примеру, в том же Белгороде или в Башкирии строительство инженерной инфраструктуры для малоэтажных поселков осуществляется за счет местных и региональных бюджетов. В итоге себестоимость квадратного метра жилья в этих домах составляет 10–16 тысяч рублей. Пилотные проекты по строительству жилых домов реализуются в настоящее время в Твери и Оренбурге. После того как государство обеспечило инженерно-подготовленные территории, там строят дома, где стоимость квадратного метра не превышает 12 тысяч рублей. И это вполне добротные дома, с хорошими показателями по энергоэффективности.

Остается надеяться, что и продаваться эти дома будут по ценам, близким к себестоимости.

Партия «Яблоко» считает, что государство должно взять на себя финансирование инженерной инфраструктуры для строящихся домов.

Обеспечение участков водой, электричеством и т. д. («Инженерный сертификат ЗДД – 1 млн.»)

Государство берет на себя обязательство подключить дома к коммунальной инфраструктуре. На эти цели каждой строящейся семье будет выдан сертификат, которым по согласованным с муниципалитетом и утвержденным региональными властями расценкам можно будет оплатить подключение на сумму до 1 миллиона рублей.

Земельный участок будет передаваться гражданам с обязательствами государства (закрепленными в договоре) по подведению инженерной инфраструктуры, строительству дорог и социальных учреждений к определенному сроку. Ответственность за соблюдение сроков будет возложена на муниципальные власти. Оптимальный способ вложения предоставляемых государством инженерных сертификатов собственники земельных участков будут определять на общих собраниях по согласованию с муниципальными властями. Предусмотренные Стратегией антимонопольные меры создадут условия для появления большого количества предложений по подключению к коммунальным сетям. Причем это будут не старые изношенные городские сети, давно исчерпавшие свои ресурсы, а совершенно новые, позволяющие при подключении к ним использовать современные энергоэффективные технологии.

ДОМА

Президент Медведев неоднократно говорил о том, что каждой российской семье должна стать доступной постройка собственного дома площадью от 70 до 150 квадратных метров. Премьер-министр Путин заявлял о

необходимости увеличения доли жилья эконом-класса до 75 % от общего объема жилищного строительства в стране.

Однако на сегодняшний день в возводимых красивых и комфортных новостройках обычный человек со средним достатком, которому квартира нужна не для того, чтобы жить в роскоши, а для того, чтобы просто вести нормальную жизнь, растить детей, не в состоянии купить даже одного квадратного метра.

Отчеты властей о росте обеспеченности жильем на душу населения, о количестве введенных в эксплуатацию кв. метров не представляют для большинства граждан никакого интереса. Поскольку для них этот «рост» не делает жилье более доступным. При этом широко освещаемые в прессе темпы строительства не только отстают от ранее заявленных планов, но и, как признают сами власти, содержат от 10 % до 15 % приписок. По оценкам аналитиков, в отчетную статистику включались замороженные недострои и здания, не обеспеченные коммуникациями. Кроме того, более 40 % возводимого жилья относится к строительству «собственными силами» вне всяких государственных программ, о качестве этих построек ничего не известно. По оценкам окол властных аналитиков, в пиковом по темпам строительства 2007 г. на одного представителя среднего и социального класса было построено 0,1 (!) кв. м жилья.

На фоне чрезмерно завышенных цен на жилье чиновники в поисках новых способов пополнения бюджета (за счет населения, разумеется) планируют введение нового налога на недвижимость, который будет рассчитываться как раз исходя из таких «рыночных» цен.

Власти не скрывают, что пресловутый единый кадастр недвижимости формируется сейчас именно с сугубо фискальной целью. И что тем гражданам, для которых налог окажется непосильной ношей (напри-мер,

проживающим в центре города многодетным семьям, одиноким матерям, пенсионерам, другим малоимущим гражданам), «придется переехать» в районы похуже или вовсе отказаться от собственности, передав жилье государству путем деприватизации.

Предусмотренные в рамках федеральной программы «Жилище» (метко прозванной в народе – «Жулище») меры по обеспечению жильем отдельных категорий граждан на деле оборачиваются издевательством и бессмысленной растратой государственных средств. Так, в 2009 г. Министерством обороны якобы для обеспечения жильем нуждающихся военнослужащих было потрачено 2,5 млрд. руб. на покупку коттеджей под Санкт-Петербургом (в частности, 350 домов было закуплено в поселке «Новая Ижора», разрекламированном на всю страну благодаря посещению премьер-министром Путиным). Однако на тот момент, по данным самого военного ведомства, из тысяч нуждающихся не было ни одного (!), который в соответствии с законом мог бы претендовать на такое жилье. Раздать коттеджи (площадью 100–150 кв. м) военным не позволяли установленные законом нормативы – не больше 18 кв. м на члена семьи. На сертификаты, выдаваемые молодым ученым, приобрести жилье также невозможно. Нормативная стоимость квадратного метра, применяемая для расчета номинала сертификата, устанавливается Минрегионразвития и к реальным ценам никакого отношения не имеет. Более того, предусмотренная федеральной программой схема применения сертификата фактически не дает ученым возможности использовать его при при-обретении жилья, вынуждая к нецелевому, в обход законодательства, использованию государственных средств. Точно таким же образом реализуется государственная программа переселения из районов Крайнего Севера. По бумагам идет массовое переселение на юг Хабаровского края, на деле же – процесс обналичивания государственных средств (подробные инструкции по такому обналичиванию можно легко найти в интернете).

Стратегия ЗДД предусматривает возможность решения жилищного вопроса для всех категорий граждан, предлагая разные инструменты в зависимости от их доходов. Нормы обеспечения жильем будут учитывать право каждого гражданина на проживание в отдельной комнате. Дом – в среднем 130 кв. метров на семью, квартира – 100 кв. метров.

Кто может принять участие в реализации стратегии ЗДД?

Принять участие в реализации стратегии ЗДД смогут все желающие, однако в первую очередь нуждающимися будут признаны семьи, проживающие в наиболее сложных жилищных условиях.

Ваша семья будет иметь приоритетное право на участие в стратегии ЗДД, если:

- на каждого члена семьи приходится менее 25 кв. м жилья
- не у каждого члена семьи есть собственная комната
- Ваше жилье – ветхое или аварийное
- Ваше жилье не отвечает требованиям, предъявляемым к энергоэффективному и комфортному жилью.

Тем, кто в состоянии строить сам (полностью своими силами или с помощью найма строителей), государство, помимо предоставления земли и строительства инфраструктуры, будет оказывать содействие в обеспечении недорогими строительными материалами (путем оплаты госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов к местам массового строительства). Средства на строительство можно будет взять в кредит, проценты по кредиту будут погашаться за счет государства.

Тем, кто накопит на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м), государство предоставит субсидию в размере недостающих двух третей.

Запуск стратегии незамедлительно приведет к существенному снижению

цен на дома и квартиры. И произойдет это не за счет снижения качества (до сих пор все предпринимаемые государством попытки удешевить жилье приводили лишь к появлению «хрущоб»), а благодаря изменению всей существующей коррупционной строительной системы. Когда у большинства людей появится реальная возможность построить свой дом на своей земле, спрос на квартиры в городах упадет. Падение спроса приведет к тому, что строительные компании, в основном принадлежащие чиновникам, будут снижать величину своих «надбавок». Развитие небанковских форм кредитования вынудит банки для привлечения клиентов делать условия своих кредитов более выгодными. Чиновники, пришедшие во власть с целью занятия бизнесом, лишившись привычного потока «откатов» и взяток, уйдут зарабатывать деньги в другие места. На их место придут люди, желающие работать на благо граждан.

Механизмы накопления средств

В настоящее время практически все государственные программы в сфере обеспечения жильем рассчитаны на молодых, активных, трудоспособных и хорошо обеспеченных (с доходом около 1000 дол-ларов и более на члена семьи) жителей мегаполисов. Предпочтения именно этой, относительно малочисленной, группы изучаются разработчиками государственных программ пристально и подробно. Предпочтения остальных граждан у них интереса не вызывают.

В результате предлагаемая государством ипотека непонятна и недоступна большинству граждан. Купить квартиру в ипотеку могут себе позволить лишь 2 % населения. Обещанная руководством страны ставка 11–12 % годовых по мнению ряда экспертов недостижима. При этом, к примеру, в Европе ставка в 5 % уже считается высокой.

Более того, по оценкам экспертов развитие ипотеки приводит к росту цен на жилье. В результате жилье становится менее доступным, что прямо противоречит декларируемым руководством страны целям. Ипотека

выгодна банкам, выгодна застройщикам, но совсем не выгодна приобретателям жилья.

Партия «Яблоко», опираясь на мнения экспертов, считает более подходящими для нашей страны иные формы кредитования: жилищно-строительные кооперативы, стройсберкассы и пр. К примеру, стройсберкассy – это широко распространенный в мире механизм целевого накопления средств. После того, как гражданин накопит на своем счете в стройсберкассе определенную сумму, он может взять кредит под 1–2 % годовых (что, как нетрудно заметить, намного ниже обещаемых сегодня государством 11–12 % по ипотеке). Эффективность этой модели для нашей страны подтверждается, в частности, исследованиями академика В. Полтеровича.

Г. А. Явлинский: «Необходимо развернуть общенациональное массовое жилищное строительство, жилье должны строить не за счет ипотеки и коммерческих банков, а за не менее 70 % всех имеющихся госресурсов».//РИА новости 20.12.2009

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» помимо содействия развитию небанковских форм кредитования (путем погашения процентов по кредитам и выплаты премиальных) предусматривает государственные субсидии для тех, кто накопил на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м). В любом банке гражданин сможет открыть специальный строительный счет и деньги с него использовать только для инвестиций в жилищное строительство. После накопления средств, достаточных для строительства 1/3 стандартного дома или квартиры, государство добавит к этой сумме недостающие 2/3. Также накопленная треть может быть предъявлена и в «натуральном» виде. К примеру, в виде готового фундамента будущего дома.

«Сертификат 2/3» и погашение процентов по ссудам

Государство принимает на себя обязательство по финансовой поддержке

граждан, строящих дома (квартиры) для своих семей, стимулирует создание стройсберкасс и премиальные выплаты вкладчикам, погашает проценты по строительным ссудам. Всем, кто накопит треть от стоимости стандартного дома (квартиры) государство предоставит «Сертификат 2/3», рассчитанный исходя из стоимости 2/3 стандартного дома (квартиры) для каждого региона. Общий объем господдержки на семью (с учетом выплат на подведение инженерной инфраструктуры) будет достигать в европейской части страны 75 % стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85 %.

Социальное жилье

К сожалению, для какой-то части людей с самыми низкими доходами даже предлагаемые стратегией ЗДД способы строительства жилья будут недоступны.

Сейчас такие нуждающиеся ставятся «на очередь». При современных темпах обеспечения ждать своей очереди приходится по 30 лет, а иногда очередь и вовсе не продвигается.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» предусматривает строительство муниципального и социального жилья, которое будет предоставляться малоимущим очередникам по договорам муниципального и социального найма. В течение 7 лет все нуждающиеся в таком жилье будут им обеспечены.

В Европе система строительства, распределения и эксплуатации социального арендного жилья существует уже давно. Компании, которые его сооружают, получают право на налоговые льготы. Очередь на получение социального жилья, к примеру, во Франции, составляет в среднем 10 месяцев.

Доходные дома

В настоящее время рынок найма жилья в нашей стране практически полностью нелегален. О необходимости легализации этого рынка, так же, как и о необходимости строительства так называемых доходных домов,

говорят все, вплоть до руководства страны, и уже очень давно. В некоторых регионах попытки создания доходных домов действительно предпринимаются. Основной проблемой, однако, остаются слишком высокие цены на аренду жилья в таких домах: инвесторы стремятся возместить свои расходы.

Законодательная база для аренды жилья в стране полностью отсутствует. Не разработаны механизмы ценообразования, защиты прав арендаторов и арендодателей и т. д.

Между тем стремление людей (особенно молодых) мигрировать с целью реализации новых жизненных планов в разных регионах страны способствует росту спроса на аренду жилых помещений.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» помимо бесплатной передачи земли под строительство семейных домов предусматривает продажу земли представителям бизнеса для строительства доходных домов. Кроме интересов бизнесменов, эта мера учитывает интересы граждан, желающих свободно перемещаться по стране с целью работы или учебы, создавая для них возможность легальной и недорогой аренды жилья.

Стратегия предусматривает также формирование отдельных земельных зон, предназначенных для строительства объектов промышленности и деловых офисов, чтобы большинство людей имели возможность работать недалеко от дома. В промышленных зонах будут строиться и общежития для работников частных компаний.

Состояние жилого фонда

Большинство жилых зданий в нашей стране не отвечают ни архитектурно-планировочным, ни санитарно-гигиеническим, ни эксплуатационным требованиям. Еще в 2007 г. руководство страны называло состояние жилищного фонда в стране катастрофичным. Даже по официальным данным (которые само же руководство страны признает заниженными) на сегодняшний день в стране накопилось свыше 100 млн. кв. м ветхого и аварийного жилья. В действительности – в несколько раз больше. При этом сносить его или ремонтировать никто не спешит.

Еще будучи президентом, В. Путин в послании Федеральному Собранию говорил: «Невнимание к этим проблемам вообще считаю аморальным. Не может страна с такими резервами, накопленными за счет нефтегазовых доходов, мириться с тем, что миллионы ее граждан живут в трущобах».

Совсем недавно нынешний президент Медведев в очередной раз обратил внимание на эту проблему: «Сегодня более 4,5 миллиона граждан России проживают в ветхом или аварийном жилье, причем мы с вами понимаем, что эта цифра занижена. Она занижена по вполне практическим соображениям. Если мы реальную цифру назовем, то масштабы бедствия будут еще больше, и в этом случае мы должны будем предпринимать очень быструю реакцию, к которой мы пока еще не готовы».

Темпы работы Фонда ЖКХ (созданного, в том числе, с целью решения вопроса ветхого и аварийного жилья) свидетельствуют о том, что трудности будут только усугубляться.

В соответствии с программой Фонда, капитальный ремонт – это ремонт крыш, фасадов, балконов, отопления, водоснабжения, канализации, вентиляции, электрики, стен, подвалов, подъездов. Однако наличие всех перечисленных компонентов необязательно. Для того чтобы отчитаться об успешном проведении капремонта, достаточно сделать хотя бы что-то одно. В итоге проводимые Фондом ремонтные работы к повышению

энергоэффективности и комфортности проживания почти никакого отношения не имеют. Зачастую единственным «результатом» работ является возможность подкормить при ремонте дружественные местной власти ремонтно-строительные фирмы.

Председатель партии «Яблоко» С. С. Митрохин: «Программа капремонта в нынешнем виде несостоятельна. Складывается впечатление, что под капремонт в первую очередь попали дома, в которых живут чиновники управ и префектур, говорит он, а в других домах ремонт проводится халтурно».//Газета.ру 21.02.11

Условия для участия собственников жилья в осуществляемых Фондом программах крайне обременительны, а иногда и вовсе невыполнимы. Это приводит к многократному увеличению коррупционных appetитов чиновников, занимающихся распределением выделяемых государством средств. Реально действующие ТСЖ вынуждены платить огромные откаты. А в некоторых регионах (к примеру, в Нижнем Новгороде, Туле) для освоения государственных средств в большом количестве создаются фальшивые ТСЖ. Качество же проводимых работ фактически никто не контролирует.

При этом глава Фонда ЖКХ Цицин уже успел отличиться тем, что в самый разгар кризиса поощрил себя и свое ближайшее окружение многомиллионными премиями.

Осознавая, что огромные государственные средства в очередной раз растрачиваются впустую, государство не решает проблему по существу, а пытается переложить расходы по капитальному ремонту на собственников жилья. С 2011 г. финансирование программ Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращается в 3 раза. А с 2013 года федеральный Фонд и вовсе будет упразднен. Вместо него планируется создать региональные фонды с похожими полномочиями. При этом средства в эти фонды власти планируют собирать с граждан.

Так, к примеру, правительство Санкт-Петербурга намерено включать плату за капремонт в ежемесячную квитанцию. По расчетам городских чиновников, через 6–7 лет после запуска этой системы участие бюджетных средств в финансировании капитального ремонта уже не потребуется. Примечательно, что ровно 8 лет назад, в Санкт-Петербурге уже проводился такой «эксперимент». Тогда, под давлением партии «Яблоко», губернатор В. Матвиенко вынуждена была отменить кабальное распоряжение. И вот сейчас «с прелестью новизны» та же схема опять преподносится жителям города городскими властями. При этом полностью игнорируются нормы закона о приватизации, подтвержденные разъяснениями Верховного Суда РФ, в соответствии с которыми, обязанность по капитальному ремонту, возникшая до приватизации жилых помещений и не исполненная на тот момент, лежит на государстве.

Пока чиновники размышляют над тем, каким образом собрать побольше денег с собственников жилья, состояние жилого фонда продолжает ухудшаться.

Так, срок жизни, к примеру, панельных домов ограничен и сильно зависит от своевременного (раз в 20–25 лет) проведения комплексного капитального ремонта. В отсутствие такого ремонта, дома стремительно теряют ремонтпригодность, неотвратимо становятся аварийными, после чего требуются дорогостоящие меры чрезвычайного характера либо вывод из эксплуатации и снос. Целые районы бывших новостроек превращаются в трущобы, потребляющие огромное количество энергоресурсов вследствие полного износа инженерных сетей. В результате жители таких домов, даже принимая все необходимые меры по содержанию в надлежащем состоянии своей квартиры, смогут оставить своим детям только аварийное жилье, в котором невозможно жить и которое невозможно продать.

Партия «Яблоко» последовательно выступает за отказ от политики «отъема собственности» государством. Стратегия «Земля–Дома–Дороги»

предусматривает безусловное выполнение государством установленных законом обязательств по приведению всего существующего жилого фонда в состояние, отвечающее современным техническим требованиям и требованиям комфортности проживания.

Разработчики Стратегии считают наиболее подходящим для нашей страны опыт Восточной Европы по так называемой санации жилых домов. Санация – это комплекс мероприятий по капитальному ремонту и модернизации, осуществляемый в первую очередь с целью получения энергосберегающего эффекта, а также и для ликвидации морального износа здания. Она решает практически все проблемы здания. Перечень мероприятий, предусмотренных санацией, намного шире установленного действующим законодательством перечня работ по капитальному ремонту. При этом отселение жильцов не требуется. Основное же отличие санации от нынешнего капремонта заключается именно в комплексном подходе.

Комплексная санация жилого фонда

Программа комплексной санации зданий будет включать в себя ряд обязательных (с точки зрения повышения энергоэффективности) мероприятий, которые будут полностью финансироваться за счет государства. К таким мероприятиям относятся: ремонт и утепление кровель и чердаков, ремонт и утепление фасадов, пристройка новых или обновление имеющихся балконов и лоджий, замена окон и балконных дверей, утепление перекрытий подвалов, обновление систем отопления, горячего водоснабжения и вентиляции, установка внутриквартирных счетчиков воды и тепла, а также термостатов (приборов, позволяющих жильцам самостоятельно регулировать уровень тепла в квартирах). Помимо этого, программой предусматриваются мероприятия, не связанные с экономией энергии, финансирование которых будет осуществляться по следующей схеме: 1/3 от стоимости работ оплачивают собственники жилья (за счет собственных средств или беспроцентных кредитов), оставшиеся 2/3 –

государство. Среди таких необязательных мероприятий: гидроизоляция кровель, замена сантехнического оборудования в квартирах, замена плит и водонагревательных приборов, облицовка кафелем кухонь и санузлов, обновление систем электроснабжения, монтаж приставных лифтов, ремонт лестничных клеток, создание архитектурно выразительных входов в здания, обновление входных дверей квартир. По расчетам специалистов, комплексная санация здания, в том числе за счет значительного сокращения потребности в энергии, позволит уменьшить коммунальные платежи граждан в 2–3 раза.

Правильно организованные мероприятия по проведению комплексной санации зданий приводят к существенному повышению комфортности проживания на длительный период, обеспечению устойчивой экономии энергопотребления и повышению ликвидности жилья. Кроме того, это хороший способ стимулирования экономики. Ремонтно-строительные организации (как правило, это малый и средний бизнес) получают новые заказы и могут создавать новые рабочие места. Растет спрос на опытных специалистов – проектировщиков, инженеров, экономистов, управляющих жилой недвижимостью. Увеличивается потребность в строительных материалах, окнах, сантехнике и т. д., что приводит к появлению новых современных предприятий по их производству (в непосредственной близости от места проведения санации).

По оценкам разработчиков стратегии ЗДД, благодаря применению европейского опыта санации, а также с учетом предусмотренных Стратегией темпов возведения нового жилья, острота проблемы ветхого и аварийного жилья в стране будет снята в течение первых 2–3 лет реализации Стратегии.

Жилищно-коммунальное хозяйство

То, что жилищно-коммунальное хозяйство в нашей стране находится в крайне неудовлетворительном состоянии, известно всем. Цены на услуги ЖКХ с каждым годом растут, при этом качество услуг остается по-

прежнему низким. С 2000 г. стоимость жилищно-коммунальных услуг в Москве выросла в 10 раз, а в некоторых регионах – и в 20 раз (при том, что общий уровень потребительских цен за этот же период увеличился менее чем в 4 раза). Чиновники объясняют состояние отрасли хроническим недофинансированием и планируют очередные повышения тарифов. Больше всего от такой ситуации страдают люди с низкими доходами и семьи с большим количеством детей.

По мнению большинства экспертов, сейчас цены на жилищно-коммунальные услуги сильно завышены, коррупционная составляющая в стоимости этих услуг достигает 50 %. При этом чиновники не стесняются выставить гражданам дополнительные счета. Так, к примеру, в конце прошлого года в Санкт-Петербурге жители 7 тыс. многоквартирных домов получили счета, в которых помимо текущих платежей, от них потребовали оплатить тепло и горячую воду за аномально холодную зиму 2009–2010 гг. Тем самым, власти города стремились восстановить имущественную сферу естественных монополистов, распоряжающихся принадлежащими всему народу ресурсами. Благодаря протестам граждан (которые были поддержаны партией «Яблоко») прокуратура признала дополнительные платежи незаконными.

Между тем, каждый, кто хоть раз сталкивался с необходимостью добиться от управляющих компаний выполнения их прямых обязанностей (к примеру, по нормализации отопления, устранению протечек крыши, приведению в порядок подъезда, очистке улицы и двора от снега и льда), знает, насколько сложно это сделать. Зачастую для того, чтобы работы (которые мы и так ежемесячно оплачиваем по завышенным тарифам) были выполнены, граждане вынуждены дополнительно платить за них сотрудникам коммунальных служб. Надежды на то, что товарищества собственников жилья помогут эффективно решать эти проблемы, чаще всего не оправдываются. Тем более, что значительное количество ТСЖ существуют

только на бумаге.

Жаловаться на бездействие и произвол управляющих компаний, по сути, некому. У чиновников от ЖКХ нет уважения к проблемам и нуждам простых россиян. Система регулирования отрасли крайне запутана: регулирование осуществляется одновременно несколькими федеральными ведомствами, полномочия и сферы ответственности которых в значительной степени пересекаются.

Руководство страны не раз обращало внимание на состояние рынка услуг ЖКХ. Относительно недавно В. Путин в очередной раз потребовал принять меры по повышению открытости и прозрачности в вопросах формирования тарифов, «чтобы людям не приходилось платить за лампочку в подъезде, за уборку мусора – суммы, взятые, по сути, с потолка... Люди должны платить за реально потребляемые услуги, и эти услуги должны быть качественными». Генпрокуратурой РФ только в 2010 г. в сфере ЖКХ было выявлено 94 тысячи нарушений закона, возбуждено более 140 уголовных дел. Однако никаких действенных рецептов по изменению ситуации не предлагается.

Стратегией «Земля–Дома–Дороги» предусмотрен целый комплекс мер, направленных на приведение в порядок жилищно-коммунального хозяйства страны. Так, регулирование отрасли будет поручено единому федеральному ведомству, что позволит усилить контроль качества предоставляемых услуг, экономической обоснованности тарифов и рационального использования ресурсов. Будут разработаны единые методические указания по расчету тарифов на коммунальные услуги, а также общие правила расчета нормативов потребления. Предусмотренные Стратегией меры по демополизации рынка жилищно-коммунальных услуг приведут к увеличению конкуренции и значительному улучшению взаимоотношений между собственниками жилья и управляющими компаниями. Применение европейского опыта санации приведет к существенному повышению

энергоэффективности домов.

По оценкам разработчиков Стратегии, в результате перечисленных мер стоимость жилищно-коммунальных услуг удастся понизить в разы. При этом качество этих услуг значительно повысится.

Борьба с коррупцией, демонополизация рынка строительных услуг

Как показывает практика, именно в строительной отрасли вопросы коррупции и разного рода махинаций стоят особенно остро. Именно коррупция является главной причиной дороговизны жилья. Каждый покупатель жилья вынужден «подкармливать» огромную клику чиновников так или иначе связанных с вопросами «выделения», «согласования», «разрешения», «подключения» и т. д. Первостепенной задачей строителей стало не само строительство, а умение «договориться» с властями.

По такому показателю как скорость получения разрешения на строительство Россия занимает 182 место из 183 стран мира. Со дня подписания протокола о результатах аукциона по предоставлению земельного участка до момента получения разрешения на строительство жилья проходит в среднем шесть месяцев, а потом еще почти два года – до ввода в эксплуатацию. Коррупционная составляющая в жилищном строительстве – до 60 %, а в дорожном – 70 %.

Премьер-министр Путин неоднократно называл ситуацию с разгулом бюрократии в строительстве «вопиющей» и требовал от региональных властей более интенсивного «разбюрокрачивания» строительной отрасли. Однако от проверки к проверке ситуация совершенно не меняется. Все та же коррупция, все те же административные барьеры.

При существующей системе государственного управления бороться с этим невозможно. Чиновники, занимающиеся регулированием строительной отрасли, воспринимают власть исключительно как механизм получения сверхдоходов.

Главная причина монополизма в строительстве – тесная связь строительных

компаний с чиновниками, принимающими решения о выделении участков под строительство и контролирующими проведение конкурсов и аукционов. Так, к примеру, строительством новой федеральной трассы Москва – Санкт-Петербург занимается фирма, в которой ранее пост зам-директора занимал нынешний министр транспорта Левитин. За строительством еще двух платных автодорог, финансируемых за счет государственных средств, стоят петербургские знакомые В. Путина – Ковальчук и Ротенберг. Кстати сказать, безальтернативный конкурс на строительство одной из важнейших магистралей в Сочи «выиграла» компания «Мостотрест», которую возглавляет друг сына того самого Ротенберга.

Г. А. Явлинский: «Есть сговор между крупными участниками рынка, он зафиксирован. Поэтому должна быть жесткая антимонопольная политика, необходимо разделение бизнеса и власти».//РИА новости 20.12.2009

Очень часто «гибрид» создается из подрядчика и структуры, которая должна по долгу службы его контролировать. Так, к примеру, главой фирмы «Термосервис», за последние годы получившей подряды на выполнение многих крупных и значимых для Москвы проектов, являлся сын руководителя ГУП Москвы «Управление капитального строительства». С одной стороны, по своему уставу ГУП должно контролировать ход и качество строительно-монтажных работ и строго карать нарушителей, с другой – руководители ГУП имеют в строительном бизнесе свой семейный интерес.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» предусматривает принятие пакета законов, направленных на борьбу с коррупцией в сфере строительства и землепользования. Будет принят закон, запрещающий чиновникам и членам их семей входить в советы директоров строительных компаний. Все решения, касающиеся порядка распоряжения землей, планирования территорий, градостроительных регламентов, будут приниматься по итогам

публичных слушаний и исключительно законодательными органами субъектов РФ и представительными органами местного самоуправления. Результаты публичных слушаний должны быть обязательными для исполнения. В случае несогласия органов власти с результатами публичных слушаний спорные вопросы будут выноситься на местный референдум. Будет осуществлена дифференциация законодательства о проведении конкурсов и аукционов с целью учета особенностей условий функционирования различных рынков (земли, стройматериалов, строительных услуг и т. д.).

Демонополизация рынка строительных услуг, или Где взять деньги-5

Сегодня высокие цены на жилье и строительство дорог во многом обусловлены высокой степенью монополизации строительного бизнеса. Это обстоятельство должно быть устранено. Будут созданы условия для привлечения к строительству предприятий малого и среднего бизнеса. В частности, при поддержке государства будут организованы строительные биржи. В результате цены на строительные материалы и услуги упадут более чем вдвое.

Технологии строительства

Сейчас в России строится очень мало типов жилья. Строительными организациями активно эксплуатируется советская промышленная база, которая уже давно морально устарела. Достаточно сказать, что в Москве более 90 % всех жилых зданий возводится из сборного железобетона, то есть по технологии середины прошлого века. Панельные дома из сборного железобетона при несоблюдении специальных правил эксплуатации недолговечны и вредны для человека. Россия остается едва ли не единственной страной, упорно продолжающей строить такие дома. Во всем мире уже давно применяются новые экологические и ресурсосберегающие технологии. Причем некоторые из этих технологий (например, технология возведения каркасов с применением трубобетона) были разработаны у нас

еще во времена СССР. Разработали технологию мы, а используют ее сегодня немцы, японцы, австралийцы, а больше всех – американцы и китайцы.

Государство неоднократно предпринимало попытки добиться внедрения новых технологий в строительство, однако эти благие намерения натывались на яростное противодействие коррупционеров-чиновников и монополистов-застройщиков, не заинтересованных в снижении издержек, от которых зависят их доходы.

На сегодняшний день известно множество перспективных строительных технологий. В малоэтажном строительстве это деревянные (бревенчатые, из клееного бруса), газобетонные, каменные, панель-но-каркасные дома, несъемная опалубка, в многоэтажном – сборно-монолитное каркасное домостроение. В силу разнородности географических и климатических условий практически любая современная технология может быть эффективно использована в каком-либо регионе страны. К примеру, многие калининградцы сейчас отдают предпочтение домам, построенным по каркасной технологии. Такой домик, выполненный по индивидуальному заказу, обходится заказчику в 12 тыс. руб. за кв. м. В Башкирии применяются технологии, позволяющие уже сейчас строить дома по 10 тыс. руб. за кв. м, а на юге России цена может опускаться и до 6 тыс.

Предусмотренные стратегией ЗДД антимонопольные меры будут способствовать развитию новых технологий. Строительные организации будут вынуждены заботиться о том, чтобы возводимое жилье было современным, энергоэффективным, комфортным.

Государство будет содействовать широкому применению новых технологий. С целью формирования базовых знаний у потребителей будут проводиться массированные информационные кампании. Собственники жилья должны ясно видеть и понимать, какую выгоду они смогут получить благодаря использованию новых технологий. Помимо этого государство должно будет разработать систему поощрения предприятий, реализующих новые

технологии, а также программы повышения квалификации государственных служащих.

Градостроительство

Градостроительная политика имеет очень важное значение для будущего страны. Она неразрывно связана с геополитической, экономической, экологической и социальной составляющими государственной политики. Однако у сегодняшних властей современные представления об этой сфере и долгосрочная стратегия развития территории страны отсутствуют: градостроительство не является государственным приоритетом и традиционно считается местной проблемой.

В большинстве регионов генпланы и правила застройки и землепользования находятся в начальной стадии формирования. Участие граждан в обсуждении этих планов фактически исключается. Так было, например, при принятии генплана Москвы, когда людям в очередной раз показали, что все зависит не от них, а от городской администрации. Вследствие закрытости и безальтернативности московский генплан выглядит безнадежно провинциальным. Он не смотрит в будущее, а увяз в прошлом.

Председатель партии «Яблоко» С. С. Митрохин: «Генплан действительно документ, который вгоняет Москву в окончательный коллапс. Он открывает дорогу новой волне застройки Москвы, коммерческой застройки. И вообще, этот документ, конечно, скорее написан в интересах строительного комплекса, а не в интересах москвичей и города в целом».//Вести FM 16.02.11

Российские города не отвечают современным требованиям, предъявляемым во всем мире к качеству городской среды. Они созданы для человека, который только работает и спит. Они отнимают здоровье, в них неинтересно жить.

Контроль государства в сфере градостроительства фактически утрачен. При принятии градостроительных решений приоритетное значение имеют не

общественные нужды, а коммерческие интересы застройщиков.

Освоение отдаленных от больших городов земель происходит хаотично, без надлежащего градостроительного планирования. Зачастую не продумываются не только организация благоприятной городской среды, но и вопросы обеспечения необходимой социальной инфраструктурой, что приводит к появлению полей, застроенных коттеджами, совершенно не приспособленных для постоянного проживания. Власти используют царящий в этой сфере хаос для того, чтобы дополнительно ограничить права граждан – отказывают в регистрации права собственности на построенные дома, сносят дома, признаваемые «незаконным самостроем» и т. п.

Конечно, можно найти и положительные примеры. В Белгороде строятся поселки-кластеры: в центре располагается район средне-этажной жилой застройки с детскими садами, школами, магазинами и так далее, а вокруг центра – микрорайоны индивидуальных домов. Но такие примеры единичны.

Системный государственный подход в этой сфере отсутствует.

Партия «Яблоко» и в существующих условиях последовательно отстаивает права граждан на участие в обсуждении важнейших градостроительных решений, защищает интересы граждан в случаях принятия незаконных решений о застройке, вырубке зеленых насаждений, уничтожении детских площадок и зон отдыха. Председатель партии «Яблоко» С. Митрохин лично оспорил в суде законность генерального плана Москвы.

Градостроительная деятельность является одним из приоритетных направлений стратегии «Земля–Дома–Дороги». Целью государства должно стать обустройство страны, сохранение ее территориальной целостности. В течение первого года реализации Стратегии будет разработан план развития территории страны, предусматривающий в частности, увеличение территорий занятых поселениями. За этот же период должны быть подготовлены консолидированные планы создания новых населенных

пунктов, а также развития и преобразования уже существующих.

Муниципальные власти, выполняя поставленную государством задачу, должны будут подготовить планы застройки городов, не нарушающие исторические традиции и национальные предпочтения, но, вместе с тем, учитывающие современные представления о достойной среде жизни. Кроме того, они должны будут разработать градостроительные регламенты (в т. ч. высотные и архитектурные), определить количество необходимых общественных учреждений, школ, детских садов, поликлиник, спортивных сооружений, парковых и пешеходных зон и т. д.

Для получения более гармоничных решений к этой деятельности будут привлекаться специалисты в различных областях. Окончательное принятие решений по всем указанным вопросам будет возможно только в результате широкого общественного обсуждения. Таким образом, жители городов и других поселений станут полноправными субъектами градостроительной деятельности.

Продуманная градостроительная политика, основанная на профессиональной и общественной экспертизе, позволит принимать социально обусловленные решения о долгосрочном развитии городских территорий.

Строительная наука и образование

В последние годы серьезных научных исследований в сфере архитектуры, градостроительства и строительной науки в нашей стране фактически не ведется. Во многом по причине существенного сокращения государственной поддержки. Такая поддержка оказывается сегодня очень немногим научным организациям. Большая часть научно-исследовательских и проектных институтов занимаются тем, что обслуживают интересы девелоперов, готовых оплачивать работу, только если будут получены удобные для них данные.

Система высшего образования в области строительства также испытывает

кризис. Квалификация большинства сегодняшних выпускников-инженеров не соответствует необходимому уровню. Образовательные программы и методики преподавания сильно устарели (к примеру, в Московском архитектурном институте программы обучения в течение последних тридцати лет практически не обновлялись).

Дефицит хороших архитекторов привел к тому, что цены на их услуги сильно завышены. При этом в отсутствие конкуренции ожидать улучшения качества их работы не приходится. В результате, в области архитектуры мы значительно уступаем не только Европе, но и, скажем, Китаю. Китай, к примеру, понимая, что сильно отстал за годы изоляции, сейчас стремительно наверстывает, перенимая опыт. Китайские студенты учатся градостроительству по всему миру. У нас же даже специальная литература, которая помогла бы студентам перенять западный опыт, на русский язык не переводится и не издается.

Специалистов, способных заниматься современным планированием городских территорий исходя из общественных нужд, в стране просто нет. Поэтому на всех масштабных градостроительных проектах работают иностранцы.

Низкий уровень профессионально-технического образования приводит к росту травматизма на стройплощадках, появлению низкоквалифицированных рабочих, которые снижают эффективность любого современного производства, росту текучести кадров, и, как следствие, к ухудшению качества работ. Немногочисленные средние учебные заведения с целью получения гарантированного финансирования открывают у себя курсы по подготовке маркетологов, менеджеров, даже косметологов. Обучение строительным специальностям происходит зачастую по остаточному принципу. В результате, несмотря на потребность во внедрении новых технологий, осваивать их некому и негде.

Стратегией ЗДД предусмотрено возрождение научного потенциала

строительной отрасли. Основным источником финансирования и основным заказчиком работ научно-исследовательских и проектных институтов должно стать государство.

Также государство будет содействовать повышению престижа и качества строительного образования, как высшего, так и профессионально-технического. Будет создана система непрерывного обучения и повышения уровня квалификации и переквалификации строителей, освоения новых специальностей и технологий.

Одной из важных задач государства станет стимулирование интереса граждан к освоению строительных специальностей. Все желающие принять участие в реализации стратегии ЗДД, смогут получить необходимые знания и навыки в области строительства на организованных при поддержке государства курсах профессиональной адаптации и профориентации населения. Повышению уровня строительного образования населения будут способствовать обучающие телевизионные программы, а также выпуск при поддержке государства специальных учебных печатных и видеоматериалов.

ДОРОГИ

В недавнем рейтинге качества автодорог, составленном Всемирным Экономическим Форумом, Россия занимает 125-е место из 139. Стандартам качества соответствует лишь треть дорожного покрытия. Нехватка дорог ощущается по всей стране, плотность автодорог является одной из самых низких в мире. Более 50 тысяч населенных пунктов в российской глубинке не имеют выхода на автодорожную сеть и федеральные трассы. Всемирный банк заявил, что российская дорожная инфраструктура является одним из основных препятствий экономического роста.

Безусловно, руководство страны прекрасно понимает необходимость строительства дорог. Совсем недавно премьер-министр Путин пообещал,

что в ближайшие пять лет в стране будет построено 14 тыс. км дорог (правда, большую часть из них планируется строить совсем без покрытия, т. е. грунтовые). Пока же, по данным Росстата, темпы строительства дорог не покрывают даже темпов их выбытия. Если в 90-х годах в стране в среднем за год строилось по 5–6 тыс. км новых дорог, то в «тучные нулевые» эти показатели упали в 2–2,5 раза.

Г. А. Явлинский: «Все говорят – вот, земля вокруг городов раскуплена. Ну, при чем здесь земля вокруг городов? Если вы сделаете дорогу в 4 ряда в обе стороны – так и за 100 километров возьмут землю, и за 150 километров возьмут землю. Вы только дайте. И если вы туда подведете воду, свет, электричество и дорогу – ну, так и почему, люди будут брать, и... А как еще обустроить страну? А как вы хотите двигаться на Восток? А как вы хотите уходить за Урал? Как вы еще хотите это сделать?».//Радио Финам.FM 07.09.2010

Финансирование дорожного хозяйства с каждым годом сокращается. Сейчас доля финансирования автодорог составляет всего 1,3 % ВВП страны, что в 3–4 раза меньше, чем в развитых европейских странах, США и Китае, и более чем в 2 раза меньше, чем тратилось у нас, к примеру, в 2000 году. При этом себестоимость 1 км дороги у нас одна из самых высоких в мире, во многом «благодаря» коррупционной составляющей, которая в этой сфере достигает 70%.

Кроме того, и выделяемые государством средства расходуются крайне неэффективно. В качестве примера можно привести Санкт-Петербургскую кольцевую автодорогу – недостатки в дорожном покрытии (колейность) проявились там вскоре после начала эксплуатации. В ноябре 2010 г. В. Путин просил губернатора В. Матвиенко лично проследить за решением этой проблемы. В результате, по данным Счетной палаты, размер

«непредвиденных расходов» составил 500 млн. руб.: большая часть этих средств потребовалась как раз для устранения колеиности.

Вопреки заявлению В. Путина о том, что «наши финансовые ресурсы позволяют увеличить дорожное строительство в два раза в следующие 10 лет», государство ищет способы переложить чудовищные по своей неэффективности расходы на граждан. В августе прошлого года президент одобрил создание Федерального дорожного фонда, который будет аккумулировать средства на строительство и содержание дорог. Практически одновременно с этим прозвучало заявления бывшего крупного бизнесмена, а ныне министра транспорта Левитина, который видит решение проблемы дорог в том, что каждый из 40 миллионов автовладельцев будет вносить на содержание дорог по тысяче долларов в год. При этом результаты таких вложений ожидаются небольшие – только через пять-семь лет чиновники обещают привести «основные участки» автодорожной сети в «относительный» порядок, и лишь потом, «возможно», ставить вопрос о масштабном развитии дорожной инфраструктуры: расширении существующих дорог, строительстве новых.

Государство уже сейчас частично переложило бремя финансирования строительства и ремонта дорог на плечи автовладельцев, передав несколько федеральных трасс оператору платных дорог – созданной летом прошлого года корпорации «Российские автомобильные дороги». В этом году станет платной реконструированная (на деньги налогоплательщиков) магистраль Краснодар-Новороссийск. При этом по закону у платных автодорог обязательно должен быть бесплатный объезд. Однако эту норму соблюдать не собираются. У подавляющего большинства платных дорог никаких бесплатных дублеров не будет. Тем самым государство нарушает наше гарантированное Конституцией РФ право на свободу передвижения.

Планы дорожного строительства

Нынешнее правительство в ближайшие пять лет планирует построить 14 тыс. км дорог, больше половины которых будут без покрытия (т. е. грунтовые). Строительство новых многополосных скоростных дорог, отвечающих всем современным требованиям, не планируется.

Для сравнения: в ходе реализации стратегии ЗДД только дорог категории не ниже ІВ с количеством полос не менее шести (!) будет построено свыше 30 тыс. км.

Эксперты считают, что для строительства дорог хорошего качества надо менять стандарты и нормативные акты. Нормативная база в сфере строительства дорог безнадежно устарела: основной нормативный документ датируется 1985 годом. Новые СНиПы даже не обсуждаются. В результате в нашей стране при строительстве дорог до сих пор используются устаревшие дорогостоящие технологии, основанные на асфальтобетоне. Качество строительных материалов, используемых при строительстве дорог, таково, что после каждой зимы их приходится заново ремонтировать.

Между тем на Западе в последнее время широко применяются современные технологии строительства дорог: из сборных преднапряженных железобетонных плит, стянутых стальными канатами (эта технология позволяет в несколько раз увеличить производительность труда), технологии бетонирования дорог на месте, применение модифицированных битумов и т.д.

Кроме того, в ряде западных стран успешно применяется такой способ повышения эффективности финансирования дорожного строительства, как долгосрочные контракты. Суть его заключается в том, что дорожники получают основные доходы не за само строительство дороги, а за сохранение ее качества в течение всего периода эксплуатации. При таких условиях становится выгодно строить дороги, не требующие постоянного ремонта,

хотя, возможно, и по более ресурсозатратным технологиям. Методики оценки проекта строительства дороги, позволяющие сократить расходы на ее содержание, были разработаны советскими специалистами еще в 60-е годы, но применяются они не у нас, а на Западе.

Г. А. Явлинский: «Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры».//Аргументы и Факты 22.04.09

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» предусматривает строительство за счет государства многополосных скоростных дорог между крупными городами и новыми строящимися поселениями. Несмотря на то, что вся инфраструктура и современные рабочие места в соответствии со Стратегией будут сосредоточены в самих поселениях, возможность легко и быстро добраться до города создаст дополнительный комфорт для жителей. По расчетам разработчиков Стратегии, за 7 лет ее реализации будет построено свыше 30 тыс. км современных многополосных хорошо оборудованных дорог. Кроме того, Стратегией предусмотрено развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения.

Партия «Яблоко» считает строительство дорог одной из важнейших для страны задач. При разработке Стратегии учитывались проблемы дорожных строителей. Уже упоминавшиеся антикоррупционные и антимонопольные механизмы позволят решить проблемы в этой отрасли. Предлагаемые антимонопольные меры будут способствовать широкому применению современных технологий для строительства качественных долговечных дорог с учетом климатических и других условий разных регионов страны.

Суперведомство

Во всем мире (даже на самых либеральных рынках недвижимости) определяющую роль в сфере обеспечения граждан жильем играет государство. Основными функциями государства являются: формирование и

запуск в оборот земельных участков, градостроительное регулирование, планирование развития поселений в интересах общества, строительство дорог и общественных учреждений, подведение инженерных коммуникаций. Кроме того, государство должно выполнять ряд других политических и организационных функций – заниматься субсидированием строительства, выполнением социальных программ (обязательств государства перед отдельными категориями граждан), создавать условия для демополизации строительного рынка, внедрения новых строительных технологий, разрабатывать общие нормы и правила строительства, устанавливать стандарты безопасности, развивать профессиональное образование. Важнейшей составляющей участия государства в регулировании строительного рынка является надзор за соблюдением действующего законодательства (возможность в любой момент вмешаться в процесс строительства с целью пресечения нарушений, неотвратимость наказания и т. д.).

Участие государства становилось более активным там, где строительство жилья являлось политическим или экономическим приоритетом (с целью оживить экономику или вывести страну из кризиса). Например, в Германии или Сингапуре, где строительство жилья велось за счет государственных средств. При этом, выделяя значительные ресурсы, государство должно было жестко контролировать их расходование. Для этого, а также с целью более эффективного регулирования строительного рынка, создавались специальные жилищные «суперведомства».

У нас же, несмотря на то, что нацпроект «Доступное жилье – гражданам России» руководители страны называют приоритетным, государство в последние годы фактически самоустранилось от регулирования строительной отрасли. Отдельного строительного ведомства сейчас в стране нет (несмотря на то, что о необходимости восстановления Госстроя все строители говорят

чуть ли не с момента его ликвидации). Чиновники Минрегиона, к которому сейчас приписано строительство, направляют все усилия на реализацию государственных мегапроектов (таких как, Олимпиада в Сочи). Жилищным строительством занимаются по остаточному принципу. Градостроительное регулирование, к примеру, почти полностью отдано на откуп девелоперам, которые создают планы развития территорий, руководствуясь целями извлечения максимальной прибыли. В итоге качество жизни в городах резко снижается.

Реализация стратегии «Земля–Дома–Дороги» потребует восстановления самостоятельной структуры, курирующей строительную отрасль. Эта структура будет заниматься разработкой поэтапного плана реализации Стратегии и подготовкой законопроектов, обеспечивающих ее реализацию. Новая структура будет нести полную ответственность за реализацию Стратегии, а также заниматься распределением государственных средств и контролем за их расходованием. Централизованное строительное ведомство должно будет осуществлять жесткий контроль за предоставлением земли, строительством нового и распределением уже готового жилья. Будет создана современная эффективная система административного и правового надзора за деятельностью всех участников строительного рынка. В случае первичного выявления нарушений надзорные органы будут ограничиваться лишь предупреждением. Однако наказание за невыполнение предписаний будет ужесточено – вплоть до приостановления деятельности компании-нарушителя и дисквалификации ее руководителей.

Г. А. Явлинский: «И надо по возможности действовать институционально, сводя ручное управление до необходимого минимума».// Ъ-Online 26.10.2010

Новая структура будет курировать также вопросы жилищно-коммунальной сферы, контролировать проведение комплексной санации жилых зданий,

следить за экономической обоснованностью тарифов на услуги ЖКХ и рациональным использованием ресурсов в этой сфере.

Создание нового «суперведомства» означает дополнительное увеличение государства. В сегодняшних условиях такое увеличение может привести только к росту коррупции и разворовыванию государственных средств. Однако проблема здесь не столько в разрастании государственного аппарата, росте количества штатных единиц, сколько в их качестве. Среди действующих чиновников просто не найдется достаточного количества людей, обладающих необходимыми моральными качествами для того, чтобы распорядиться значительными финансовыми и прочими ресурсами добросовестно, и действительно решить поставленную перед суперведомством задачу.

Однако отсутствие таких людей среди нынешних чиновников не означает, что их вообще нет в стране. Вся история партии «Яблоко», ее структура, способ формирования и функционирования практически исключают появление в ней людей с личными свойствами и видением мира, подобными тем, что есть у представителей современной российской бюрократии. Если подобные люди случайно и оказывались в партии, надолго они там не задерживались. Участие партии «Яблоко» выведет регулирование строительной отрасли на иной профессиональный и нравственный уровень. Действующие чиновники, а также друзья руководства страны (новые и старые олигархи) могут продолжать заниматься грандиозными «стройками века» (в Сочи, в Сколково...). Партия «Яблоко» будет заниматься другими стройками, где будет другая конкуренция между подрядчиками, другой землеотвод, иные коммуникации.

Созданная под руководством партии «Яблоко» структура восполнит недостаток профессионализма в регулировании строительной отрасли. Тот факт, что в партии много хорошо образованных специалистов, признают

даже те, кто не является сторонниками партии. Стратегия ЗДД разработана и научно обоснована экономистами, возможность ее эффективной реализации в нынешних экономических условиях подтверждена научными исследованиями.

Расчеты, проведенные с помощью специально разработанной динамической экономико-математической модели, показывают, что перечисленных ресурсов достаточно для реализации стратегии «Земля–Дома–Дороги» и достижения требуемых итоговых значений основных макроэкономических показателей. Результаты дискретного моделирования поведения траекторий некоторых ключевых параметров, проведенного с варьированием исходных значений и учетом возможных рисков (заданных экспертами и генерируемых при расчетах по случайному распределению), позволяют прогнозировать, что переходные траектории в пространстве состояний не будут затрагивать неравновесных критических областей.

Гражданское общество

Конечно, для успешного реформирования строительной отрасли в нашей стране одного только создания суперведомства недостаточно. В развитых странах активную роль в формировании понятных и прозрачных правил на строительном рынке играют институты гражданского общества – бизнес-объединения, саморегулируемые организации, общества потребителей и, наконец, граждане – самые заинтересованные и добросовестные контролеры расходования бюджетных средств.

Как показывает международный опыт, для успеха в решении жилищной проблемы необходимо взаимодействие трех звеньев: государства (суперведомства), самоорганизующегося общества и граждан. В России в последние годы государство пыталось осуществлять только реформы «сверху». Участие граждан исключалось, а участие гражданского общества

сильно ограничивалось (назначались «свои» руководители или даже создавались специальные, лояльные властям, «общественные» организации).

Причина такого положения – недоверие к людям, их моральным, творческим и деловым качествам, способности работать честно. При этом, как признают сами власти, коррупционные схемы стали неотъемлемой частью системы управления государством. Без этих схем не обходится реализация ни одного государственного проекта. В результате, как показывают многочисленные социологические опросы, большинство россиян не доверяют чиновникам и уверены в их коррумпированности.

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» в числе прочих мер по борьбе с коррупцией предусматривает меры по стимулированию развития в стране различных институтов гражданского общества. Как показывает международный опыт, государство традиционно делегирует негосударственным организациям ряд функций, относящихся к непосредственному регулированию изысканий, проектирования и строительства. Так, к примеру, в Канаде они занимаются разработкой концепции развития территории, выстраивают отношения с потенциальными покупателями жилья, оказывают услуги по управлению проектами. В США – разработкой строительных норм и правил. При этом негосударственные организации конкурируют между собой, что дополнительно стимулирует постоянное совершенствование строительных норм.

Важную роль на рынке строительных услуг будут играть само-регулируемые объединения строительных организаций (СРО). Эти объединения контролируют деятельность организаций-членов, помогают им совершенствоваться и улучшать свою деятельность, представляют их интересы в государственных органах, организуют обучение сотрудников и т. д. СРО устанавливают собственные критерии и показатели для организаций и компаний, желающих стать членами объединения. В первую очередь

проверяется деятельность организаций, отсутствие финансовых задолженностей и судебных исков против компании, отсутствие подтвержденных обвинений в неэтичных и непрофессиональных действиях, в связях с криминальными организациями, уровень профессиональной пригодности сотрудников, наличие у них соответствующей выполняемым работам квалификации и строительного образования.

В результате потребитель, обращающийся в организацию, являющуюся членом СРО, получает гарантии того, что строительные работы будут выполнены качественно, завершены в установленные сроки, а возможные недостатки и дефекты будут незамедлительно устранены. Сейчас государство, отменив лицензирование строительной деятельности, не создало условий для эффективной работы системы контроля участников строительного рынка.

Созданная же в результате реализации стратегии ЗДД система саморегулирования строительной деятельности приведет к тому, что для компаний и организаций, не являющихся членами объединений, получение заказов (тем более государственных) станет затруднительным, их конкурентоспособность будет крайне низкой. При этом в систему саморегулирования будут вовлечены не только строительные компании, но и организации, оказывающие услуги в смежных отраслях, например, осуществляющие различные ремонтные работы. Характерная на сегодняшний день ситуация, когда на рынке этих услуг присутствует большое число недобросовестных и непрофессиональных предпринимателей, будет исключена.

Повышению уровня информированности и защищенности потребителей строительных услуг, формированию новых «потребительских стереотипов» будут способствовать общественные объединения потребителей. Эти объединения будут также осуществлять общественный контроль на рынке

строительных услуг и требовать от государства своевременной реакции на нарушения. Будет учрежден институт Государственного докладчика по вопросам осуществления прав граждан России на жилье. Государственный докладчик будет заниматься расследованием фактов систематических нарушений жилищных прав граждан, рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав, выносить рекомендации органам власти, сформулированные в Государственном докладе о правах граждан на жилище.

Таким образом, в результате реализации Стратегии на рынке строительных услуг будет создана трехуровневая система контроля. На государственном уровне контролем эффективности расходования государственных средств и принятием необходимых законодательных мер регулирования строительного рынка (законодательное закрепление антимонопольных, антикоррупционных механизмов и т. п.) будут заниматься представители партии «Яблоко». Гражданское общество будет осуществлять контрольные функции на своем уровне. На местах контроль будут осуществлять сами граждане. Такая система позволит сделать рынок строительных услуг и услуг ЖКХ прозрачным и понятным для всех участников.

Г. А. Явлинский: «Заинтересованность граждан станет лучшим контролером, чтобы все не украли: люди, зная о своем праве на землю и на жилье, будут добиваться от чиновников того, что им принадлежит».//Аргументы и Факты 22.04.09

Политическая воля

О необходимости принятия мер для решения жилищной проблемы говорят все, включая президента, премьер-министра, чиновников различных уровней. Однако (и это признают даже окол властные эксперты) жилищная политика в стране в последние годы развивалась в логике предвыборных кампаний. Реализуемые меры носили тактический и популистский характер или обеспечивали «выплаты по старым долгам» некоторым категориям граждан.

Такой же ярко выраженный предвыборный характер носят и упоминания о необходимости решения жилищного вопроса в программах различных политических партий. Причем кардинального решения проблемы никто не предлагает. «Единая Россия» планирует только че-рез 10 лет начать строить в год по 1 кв. м жилья на человека (тогда как

«Яблоко» собирается построить вдвое больше уже на второй – третий год реализации Стратегии). «Справедливая Россия» предлагает решить проблему жилья для малообеспеченных граждан при помощи создания государственной строительной корпорации (т. е. опять путем увеличения государства, что приведет к неизбежному в нынешней ситуации росту коррупции) и заявляет о необходимости стимулирования малоэтажного строительства на недорогой (!) земле; КПРФ требует резко повысить бюджетные ассигнования на строительство дешевого жилья и выкупить у застройщиков нереализованные квартиры для распределения их между нуждающимися; ЛДПР выступает за предоставление малоимущим льготных кредитов и заявляет, что каждый человек имеет право на отдельную комнату; «правые» считают, что основой жилищной политики должно стать стимулирование ипотеки.

Детально проработанную поэтапную государственную страте-гию, направленную на комплексное решение жилищного вопроса для большинства населения страны, а также на развитие экономики, предлагает только партия «Яблоко».

Стратегия «Земля–Дома–Дороги» интегрирует идеи различных экспертов в области строительства, пожелания самих строителей, инженеров, ученых, чиновников и пр. и предлагает конкретные обоснованные и просчитанные механизмы их реализации. Причем механизмы эти сами по себе не являются каким-то открытием. Некоторые из них даже в нынешних условиях, в отсутствие какой-либо поддержки со стороны федеральных властей,

работают в отдельных регионах (например, в Белгороде, Калуге, Кирове) и приводят к положительным результатам.

20 лет назад Г. Явлинский предложил советскому и российскому руководству свою знаменитую, прозвучавшую на весь мир, программу «500 дней». Эта программа, наряду с другими концепциями, воплощенными в конкретных документах, давала народам распадавшегося СССР надежду на сохранение хозяйственных связей между бывшими республиками и на плавный, базирующийся на общественном согласии, переход к цивилизованной конкурентной рыночной экономике. Главное отличие «500 дней» от всех проводимых и до и после в нашей стране экономических реформ заключалось в опоре на принципиально иную экономическую доктрину: движение к рынку прежде всего за счет государства, а не за счет граждан. Программа ставила задачу превращения так называемой «общенародной» собственности в действительно народную: все, что возможно, предполагалось взять у государства и постепенно передать людям.

Г. А. Явлинский: «С чего начиналась программа «500 дней»? Она начиналась с того, что людям предоставляется возможность иметь средства производства и частную собственность. Этот во-прос не решен до сегодняшнего дня. Сегодня каждый, кто име-ет собственность, живет в условиях случая и силы. У него можно в любой момент все отобрать. Любой другой может прийти и ото-брать все, что хочешь».//Программа «Познер»
ОРТ 20.04.2010

Программа содержала, в частности, и механизмы поддержки строительной отрасли в условиях перехода к рыночным отношениям, которые позволили бы не допустить резкого снижения темпов строительства жилья, а также меры, направленные на предотвращение развала жилищно-коммунального хозяйства.

Вот как описывает происходившее в то время бывший советник В. Путина по экономической политике А. Илларионов: «Как с точки зрения успеха в политической борьбе российского руководства против умиравшего, но все еще действовавшего союзного центра, так и с точки зрения практической осуществимости реформ Г. Явлинский, пытавшийся сохранить экономический союз республик, не только не мог быть союзником Б. Ельцина, но и по определению становился его наиболее серьезным оппонентом.

Кстати, именно так и охарактеризовал его Борис Ельцин в своем последнем большом интервью ОРТ незадолго до своей кончины. Не «боязнь взвалить на себя бремя ответственности» (пропагандистский миф, запущенный позже в целях дискредитации), а иное видение сути и последовательности реформ, а также другой подход к межреспубликанским отношениям вынудили Г. Явлинского отказаться от поста премьера, предложенного ему 3 ноября 1991г.

После отказа Г. Явлинского от поста премьера пост вице-премьера по экономике, предложенный Е. Гайдару, последним был принят». В результате сегодня мы имеем то, что имеем.

Г. А. Явлинский: «В XX веке наша с вами страна, вы прекрасно это знаете, два раза разрушалась дотла. Дотла в 1917 году и потом в 1991 году. Я убежден, что если не будут в принципе изменены направления, механизмы и, в персональном смысле, образы, которыми реализуется сегодня политика в России, вероятен такой сценарий в третий раз. Это мое главное опасение, и это то, чего я не хотел бы допустить».//Программа «Познер» ОРТ 20.04.2010

Сейчас у страны есть возможность развернуть действительно массовое строительство индивидуального и многоквартирного жилья, выделить землю

под строительство миллионам людей и навсегда решить проблему общежитий, ветхого жилфонда, коммуналок... Уникальность нынешнего момента в том, что впервые в истории у нас есть для этого необходимые ресурсы. Они накоплены в последние восемь предкризисных лет благодаря очень высоким ценам на нефть и другое сырье.

Руководители страны уже несколько лет говорят о необходимости прорыва, нового качественного и количественного скачка в деле обеспечения граждан России доступным жильем.

Г. А. Явлинский: «Есть уже сложившаяся, достаточно устойчивая система, которая обладает такими свойствами. Примите это как данность. Она сложилась за двадцать лет существования России после 1989 года. Хотели сделать одно, получилось совсем другое. У этой системы есть адепты, социальная база, и она всегда будет функционировать так, как она сейчас функционирует. Если мы хотим ее переделать, то пока это еще осуществимо. Сейчас для этого есть подходящий момент. Во-первых, в мире продолжается кризис, который в смысле реформирования системы для нас положителен. Во-вторых, для этого у нас есть достаточные резервы. В-третьих, есть понимание и национальный капитал. То есть, уже сложились определенные предпосылки для позитивного развития событий».//Радио Финам.FM 29.12.2010

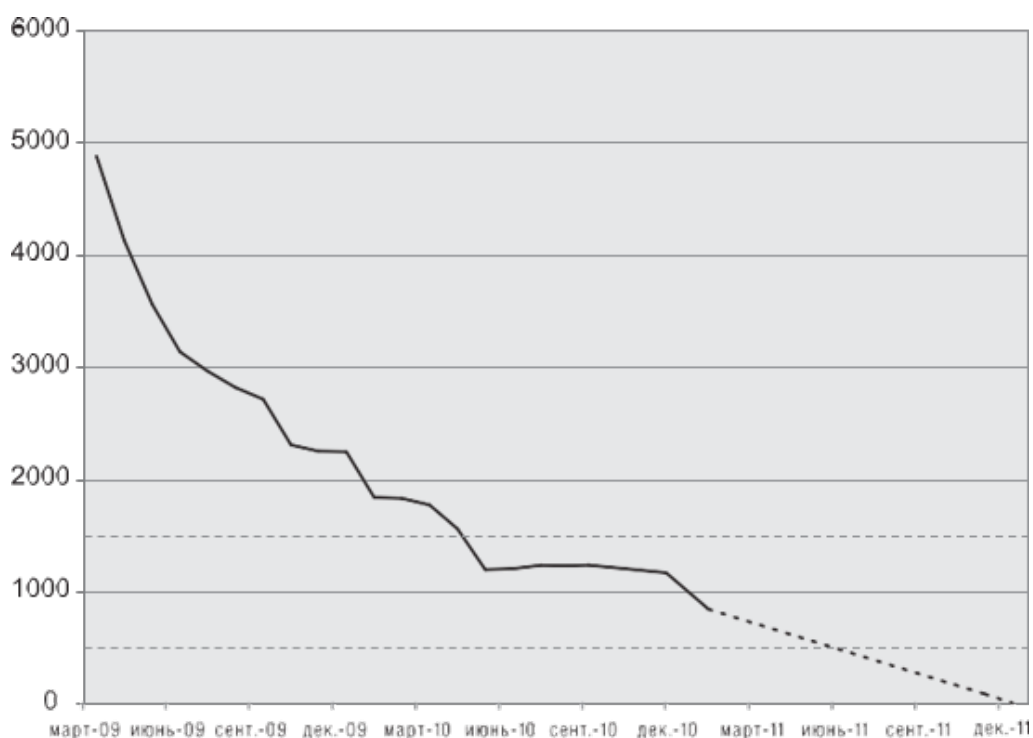
Партия «Яблоко» предлагает стратегию такого прорыва – «Земля–Дома–Дороги». Каждый человек, каждое предприятие, каждый регион увидят в предлагаемой стратегии отклик на свои интересы и получают с ее помощью возможность действовать ради реализации этих интересов.

Каждый сможет принять участие в реализации Стратегии, ориентируясь на свои возможности и желания (стать предпринимателем, наемным работником, заняться индивидуальным строительством и т. п.). Каждый

сможет определиться, что выгодно для него лично, и заранее решить, когда и что следует делать, что, от кого, в каком объеме и на каких условиях требовать для реализации своих прав.

Когда руководство страны проявит, наконец, политическую волю и приступит к ее реализации, государственные средства будут тратиться не на увеличение состояния олигархов и не на гигантские проекты с сомнительной отдачей (такие, к примеру, как наукоград Сколково). Деньги будут тратиться на заботу о гражданах страны, на обеспечение их действительно доступным и комфортным жильем, а также на строительство дорог и необходимой инфраструктуры.

График сокращения запасов Резервного Фонда (млрд. руб.)



Стратегия ЗДД была разработана и предложена руководству страны два года назад – в самый разгар мирового экономического кризиса. В тот момент объем Резервного фонда составлял почти 5 трлн. руб. А к концу этого года, по расчетам министра финансов Кудрина, Резервный фонд может быть полностью исчерпан.

Реализация стратегии ЗДД остается едва ли не единственным шансом для более чем 80 % наших сограждан решить свой жилищный вопрос. Если политическое решение о запуске Стратегии не будет принято прямо сейчас, денег на ее реализацию может уже не хватить. А другого такого шанса, возможно, придется ждать еще не одному поколению.

РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!

Предвыборная программа политической партии «Российская Объединенная
Демократическая Партия «Яблоко»

(Принято постановление Съезда партии от 10 сентября 2011 года №265)

Россия требует перемен!

Предвыборная платформа партии «ЯБЛОКО» 2011 года

Наша цель

Главная цель партии «ЯБЛОКО» - конституционным путем построить современное правовое демократическое социальное государство, обеспечивающее динамичное развитие России и состоящее на службе у граждан.

Зачем мы идем в Думу?

«ЯБЛОКО» идет в парламент представлять интересы граждан и принимать законы, приближающие страну к этой цели.

Против чего мы выступаем?

Против сращивания власти и бизнеса. Мы требуем:

- отмены всех «кормушек», посредством которых средства от продажи ресурсов и из бюджета попадают в карманы олигархов и чиновников;
- запрещения занимать государственные должности действующим бизнесменам и их ближайшим родственникам;
- специального режима налогообложения компаний, зарегистрированных в офшорах; обложения компенсационным налогом выгодоприобретателей залоговых аукционов.

Против коррупции. Мы требуем:

- ратифицировать в полном объеме ст. 20 Конвенции ООН о противодействии коррупции, обязывающую наказывать чиновников, не способных объяснить происхождение своих доходов;
- провести тотальную проверку деклараций чиновников и уволить с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность доходов и имущества;
- запретить чиновникам и депутатам входить в советы директоров компаний с государственным участием.

Против неравенства возможностей граждан страны. Мы требуем:

- отменить привилегии чиновников и депутатов в жилищно-бытовом, медицинском, транспортном и другом обслуживании, отменить «мигалки»;

- создать единую пенсионную систему для чиновников и обычных граждан; ликвидировать правовое неравенство крупного и малого бизнеса.

Против национальной вражды и нетерпимости. Мы требуем:

- обеспечения жесткой ответственности за проявления национальной вражды и дискриминации по этническим и расовым признакам;
- включения в программу средней школы уроков межнационального общения (межкультурной коммуникации).

Против тоталитаризма и сталинизма. Мы требуем:

- введения ответственности за оправдание сталинских и большевистских репрессий;
- принятия государственной программы преодоления тоталитарного прошлого.

За что мы боремся?

За современное государство — государство прав и свобод человека и гражданина

За неприкосновенность и права личности

- тайну личной жизни: переписки и телефонных разговоров, неприкосновенность жилища;
- защиту от произвольного лишения и ограничения свободы;
- неотвратимость наказания работников правоохранительных органов за незаконные действия в отношении граждан;
- гарантии достойных условий содержания граждан в местах лишения свободы.

За гражданские права

- уведомительный порядок проведения пикетов, митингов, шествий, демонстраций;
- гарантии равных прав и возможностей для мужчин и женщин, пресечение дискриминации и насилия в отношении женщин;
- свободу создания и работы некоммерческих объединений;
- неукоснительное соблюдение свободы СМИ;

- создание независимого общенационального общественного телевидения.

За демократию

- недопущение фальсификации выборов, использования на них административного ресурса;
- обязательное участие всех партий в формировании составов избирательных комиссий;
- упрощение регистрации политических партий;
- снижение до 3% порога полученных голосов для политических партий в законодательных собраниях всех уровней.

За независимый объективный суд

- освобождение и реабилитацию пострадавших от судебной коррупции и ангажированности;
- ужесточение ответственности судей за неправосудные решения;
- кардинальное обновление судейского корпуса.
- За гражданский контроль за спецслужбами и силовыми структурами
- отмену законов и подзаконных актов, необоснованно расширяющих полномочия ФСБ, ФСО, полиции и других силовых структур;
- парламентский контроль и парламентские расследования, контроль со стороны общественных организаций.

За эффективный федерализм

- избрание членов Совета Федерации населением субъектов Федерации;
- выборность глав исполнительной власти субъектов РФ;
- государственную поддержку регионов геополитического риска, экологического бедствия и регионов с неблагоприятными климатическими условиями.

За полноценное местное самоуправление

- пересмотр законов, навязывающих органам местного самоуправления не согласованные с ними решения;
- передачу на местный уровень всех поступлений от имущественных налогов.

За профессиональную армию

- переход к профессиональной армии, формируемой на контрактной основе; повышение денежного довольствия и обеспечение жильем военнослужащих, устранение дискриминационного порядка расчета пенсий;
- приведение структуры и численности армии, технической оснащенности в соответствие с реальными угрозами.

За эффективную внешнюю политику

- сохранение целостности страны и превращение России в гаранта безопасности сопредельных стран;
- развитие новых форм сотрудничества России со странами Европы и Европейским союзом, отмену визового режима;
- расширение участия России в международных организациях и конвенциях, чьи нормативы и стандарты необходимы и полезны для развития страны.

За социальную рыночную экономику

За неприкосновенность частной собственности

- защиту и соблюдение прав массового собственника - миноритарных акционеров, владельцев квартир, сельских домов, земельных участков и т.п.;
- ускорение и упрощение процедур регистрации собственности.

За конкуренцию

- прозрачные торги как единственный механизм для осуществления крупных расходов естественных монополий;
- публикацию в Интернете информации естественных монополий о корпоративных затратах;
- ужесточение наказания за создание административных барьеров и давление на предпринимателей;
- установление прозрачной процедуры утверждения тарифов монополий, ограничение роста тарифов уровнем инфляции за предыдущий период.

За новую экономическую политику и прекращение сырьевой зависимости

С целью максимального ускорения роста российской экономики мы разработали программу массового строительства индивидуальных частных домов «Земля-дома-дороги». Уже сегодня у России есть возможность дать миллионам своих граждан построить дом для себя и своих детей на собственной земле. Считаем возможным и необходимым массовую бесплатную передачу земли с инфраструктурой в частную собственность под застройку семейными домами. Результатом реализации программы «Земля-дома-дороги» станут:

- бесплатная передача земли гражданам с целевым назначением жилищного строительства, развитие внутреннего спроса и ускоренный рост реальной экономики, обеспечивающий миллионы новых рабочих мест за счет массового строительства индивидуального жилья;
- обеспечение переданной гражданам земли инфраструктурой: строительство дорог, газификация, электрификация, водоснабжение за счет и при поддержке государства (в основном из резервных фондов).

За реальную поддержку малого и среднего бизнеса

- снижение ставок страховых платежей в государственные внебюджетные фонды;
- организацию системы льготного кредитования;
- создание «народных рынков» - преимущественное право выкупа земли под рынки для кооперативов малого бизнеса;
- жесткие гарантии права выкупа арендуемых муниципальных помещений и земли под ними;
- снижение общей налоговой нагрузки для бизнеса, кроме крупного и сырьевого.

За сокращение социального расслоения

- расширение перечня и увеличение объема товаров и услуг потребительской корзины до уровня прожиточного минимума;
- рост минимальной оплаты труда до уровня не менее 50% от уровня средней зарплаты;
- создание Фонда старшего поколения за счет части средств от продажи сырьевых ресурсов;
- увеличение размеров пенсий и социальных пособий;
- повышение пособий по инвалидности, создание рабочих мест для инвалидов и «безбарьерной» среды в городах.

За гарантии трудовых прав

- реальное право проведения забастовки;
- запрет заемного труда;
- гарантии создания свободных профсоюзов, гарантии против увольнения профсоюзных лидеров.

За инвестиции в человеческий капитал

За развитие образования

- бесплатное среднее и доступное высшее образование;
- увеличение числа детских садов, обеспечение местом в дошкольном учреждении каждого ребенка;
- кратное повышение зарплаты преподавателей дошкольных учреждений, школ, профессиональных училищ, высших учебных заведений;
- отказ от коммерциализации и пресечение коррупции в образовательных учреждениях.

За доступность и качество здравоохранения

- доступность бесплатного здравоохранения при стандартизации бесплатных услуг;
- повышение зарплаты медицинским работникам;
- обязательную бесплатную диспансеризацию населения;
- отмену пошлин на импорт уникальных лекарств и медицинского оборудования.

За поддержку науки

- создание жестких гарантий прав интеллектуальной собственности ученых;
- государственную поддержку молодых ученых;
- отмену пошлин на импорт уникального оборудования для научных исследований.

За приобщение граждан к российской культуре

- увеличение финансирования культуры и искусства;
- обеспечение территориальной и ценовой доступности объектов культуры;
- вовлечение подрастающего поколения в культурную жизнь за счет государственных средств.

За чистоту окружающей среды

- воссоздание Министерства экологии;
- восстановление института государственной экологической экспертизы;
- отказ от ввоза из-за рубежа отработанного ядерного топлива, от строительства новых АЭС и выведение из эксплуатации АЭС, выработавших ресурс.

ПРОГРАММА «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ» (2012)
(Принята XVII Съездом РОДП «ЯБЛОКО» 17 июня 2012 года
постановление №308)

Мы, граждане России, объединились в Российскую объединённую демократическую партию «ЯБЛОКО» (РОДП «ЯБЛОКО») для того, чтобы законными средствами бороться за утверждение в России современного правового социального государства, формирование эффективной рыночной экономики и становление гражданского общества.

НАША ЦЕЛЬ — СВОБОДНАЯ, БОГАТАЯ, ЗДОРОВАЯ И СИЛЬНАЯ РОССИЯ

Наша цель – демократическая процветающая

Россия – сильная страна, способная:

- сохранить свою целостность и единство;
- создать общедоступные системы образования и здравоохранения мирового уровня;
- сохранить и приумножить свою великую культуру;
- преодолеть глубокий экологический и демографический кризис;
- на равных конкурировать с ведущими странами мира;
- войти в качестве полноправного члена в европейские политические, экономические и оборонные организации.

ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Человеческое достоинство и уважение к личности и семье должны утвердиться в качестве незыблемого фундамента общественно–политического и государственного строя в России.

Достойное существование человека — это его свобода, здоровье, благополучие, безопасность и возможность развивать свои способности. Государство — лишь инструмент для достижения этих целей. Смысл существования государства в том, чтобы обслуживать граждан, а не

приносить их в жертву абстрактным идеям. Наш принцип: государство для человека, а не человек для государства.

СВОБОДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Свобода — такая же абсолютная ценность, как и человеческая жизнь. Российский народ выстрадал право на свободу. Только свободная Россия может обеспечить благосостояние и безопасность своих граждан и получить перспективу динамичного развития в XXI веке. Свобода не может сохраниться в обществе, не стремящемся к справедливости. Такое общество обречено на раскол между теми, чья свобода подкреплена материальным благополучием, и теми, для кого она — синоним изнурительной бедности. Исходом этого раскола могут стать либо социальные потрясения, либо диктатура привилегированного меньшинства.

Нет свободы без справедливости. Нет справедливости без свободы. Справедливость требует стремиться не только к равенству прав, но и к равенству возможностей граждан в реализации своих способностей, а также гарантировать достойное существование тем, кто их лишен.

ИТОГИ РАДИКАЛЬНЫХ РЕФОРМ

Конец XX века был ознаменован крушением коммунистической системы, заведшей страну в тупик. Были сделаны первые шаги в сторону создания правового государства и рыночной экономики. Однако возможность совершить исторический прорыв не была реализована.

Политика изменений, осуществлявшаяся в 90-е годы, базировалась на корыстных интересах и вульгарных экономических подходах, отвергнутых опытом социально-экономического и интеллектуального развития стран Европы и мира.

Отказ от принципа социальной справедливости привел к снижению уровня и ухудшению качества жизни большинства россиян, вытеснению значительной части населения за черту бедности.

Возникло резкое социальное расслоение — признак отсутствия среднего класса как гаранта стабильной демократии. Невыполнение социальных обязательств перед населением при одновременной приватизации узкой группой лиц национальных богатств и институтов государственной власти раскололо общество на преуспевающее меньшинство и проигравшее большинство. Испытания «диким капитализмом» не выдержали образование, здравоохранение, экология, наука и культура.

В то же время государство отказалось от своих прямых обязанностей по созданию в России правовых, социальных и экономических институтов, соответствующих современному обществу и свободному рынку.

Вместо современной экономики в России начал формироваться периферийный капитализм, обслуживающий олигархию.

Правовой вакуум содействовал криминализации российской экономики. Произошло сращивание бизнеса с государственными структурами, создавшее почву для бурного роста коррупции и заложившее основы авторитарного режима в современной России.

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ – АВТОРИТАРНЫЙ ТУПИК

Дальнейшая деформация политической системы в первом десятилетии нынешнего века привела к глубокой демодернизации России:

- при всё ещё благоприятной экономической конъюнктуре, основанной на высокой цене на энергоносители, при некотором росте доходов населения Россия по продолжительности жизни граждан по-прежнему находится во второй сотне стран мира;

- социальное и региональное расслоение усиливается, сформировались целые региональные и социальные анклавы застойной бедности;
- наука, культура, образование хронически недофинансируются, взят курс на их бездумную коммерциализацию; не решаются экологические проблемы.

Окончательно сформировалась экономика периферийного капитализма, крайне зависимая от экспорта энергоносителей и неспособная к качественному изменению и развитию.

Коррупция пронизала все уровни власти. Её расцвету способствовала фактическая ликвидация разделения властей. В жизни российского общества все сильнее проявляются тенденции торможения и разрушения. Они способствуют деградации и дальнейшему отставанию страны.

Нарастает неуправляемость, власть не в состоянии решать самые насущные вопросы жизнеобеспечения граждан и гарантий их безопасности.

Не соблюдаются права личности, неприкосновенность собственности и другие гражданские права. Гражданин остается беззащитным как перед произволом чиновника, так и перед агрессией террориста и преступника.

Принципиально не решая жизненно важные для страны проблемы, власть на всём протяжении последнего десятилетия последовательно уничтожала гражданские и демократические институты, прежде всего — институт выборов, многопартийность, публичную политику.

Разрыв между обществом и властью стал критическим. Сформировался паразитический режим, который по самой своей сути не может ни создавать условия для развития страны, ни самостоятельно меняться в меняющемся мире.

МЫ – ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ

Мы заявляем, что находимся в последовательной оппозиции к авторитарно–бюрократическому режиму, установленному в современной России на олигархическом фундаменте, заложенном в 90-е годы. Для нас в равной мере неприемлемы нынешний авторитарный режим, возврат к породившим его ельцинским порядкам, националистическая перспектива, чреватая национальной катастрофой и распадом страны, левый реванш, снова ведущий по уже пройденному тупиковому пути.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Для того, чтобы выйти из тупика, открыть для нашей страны путь к современному развитию, а для наших соотечественников — ясную перспективу жизни нации в XXI веке, необходимо создавать демократическую альтернативу режиму и его курсу — ценностную, политическую, экономическую, нравственную, кадровую, организационную.

Мы уверены, что только у демократической по содержанию и базовым ценностям альтернативы есть будущее.

Только демократическая альтернатива как цель, движущая сила и фундамент, сделает эффективным массовый мирный протест, будет расширять его, вовлекать в гражданское движение новых и новых людей.

Наша цель — не только законное и мирное отстранение от власти ныне правящей группировки.

Главное — создание реально работающей системы регулярной и неизбежной смены власти, принципиальный отказ от популизма, национализма, насилия и обеспечение практического участия граждан в управлении страной.

Лишь на такой основе можно создать систему, в которой люди навсегда почувствуют свою причастность к российскому государству, поверят в свои

силы, почувствуют, что это ИХ государство, ими формируемое и им подотчётное.

ДЕМОКРАТИЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНА ДЛЯ РОССИИ

Демократия жизненно необходима России, потому что она в большей мере, чем какой-либо иной политический режим, защищает достоинство человека. Это преимущество делает ее наиболее конкурентоспособной формой государственного устройства в постиндустриальном мире, где главным фактором развития становится человеческий капитал.

Только демократия:

- обеспечивает максимально возможную свободу обмена идеями и распространения информации, без которых невозможно осуществить переход к информационному обществу XXI века;
- содействует развитию гражданского общества и самостоятельных политических партий, способных контролировать власть, удерживая ее от изоляции и застоя;
- обеспечивает равные права и возможности для мужчин и женщин;
- может реализовать принцип разделения и взаимного контроля властей, который является наиболее эффективным средством против бюрократической деградации государства.

Устойчивая демократия необходима России как обязательное условие динамичного развития в XXI веке.

НОВЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КУРС

Новый демократический курс, провозглашаемый РОДП «ЯБЛОКО», основан на пересмотре вульгарных подходов прошлого и ясном осознании задач будущего. Этот курс должен привести к реабилитации демократических ценностей в глазах большинства населения России. Его цель — устойчивый

демократический порядок, включающий в себя правовое государство, социальную рыночную экономику, гражданское общество, современную систему безопасности и постиндустриальную стратегию в рамках европейского пути развития.

СОЦИАЛЬНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

Свободное общество может быть построено только в том случае, если в этом заинтересовано большинство. Обязанность государства — в создании условий для того, чтобы от свободы выиграло максимально возможное число граждан. Право на свободу имеют не только богатые и сильные, но также бедные и слабые. Последние должны иметь шанс ее получить. В этом — отличие современного — социального — либерализма от его радикальной версии 19-го века. Социальный либерализм XXI века ориентирован на проведение реформ в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства.

Пересмотр вульгарных подходов к реформам необходим, учитывая масштабы социального расслоения и диспропорций регионального развития нашей страны, угрожающие в будущем ее единству. Цивилизованное распределение национального дохода должно быть таким же приоритетом государственной политики, как и его рост.

Наш ориентир — общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что важнейшим условием существования свободного общества в России является не только раскрепощение частной инициативы, но и развитая система социальной поддержки.

Свободное общество может быть построено только в рамках стабильной политической системы, которая исключает любой произвол и предполагает активную роль государства в создании экономического порядка, имеющего

целью благосостояние для всех. Рынок — не самоцель, а средство достижения свободы и достатка всех граждан России. Задача государства в том, чтобы ориентировать свободный рынок на достижение социальных целей, а не в том, чтобы его к этому принуждать.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

РОДП «ЯБЛОКО» — партия конституционной демократии. Для того, чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объеме действующей Конституции.

Мы считаем своим долгом защитить те права, свободы и демократические институты, которые власти сегодня разрушают:

- всеобщее равенство перед законом и судом — подменяемое избирательным применением закона в зависимости от политического заказа;
- свободные и честные выборы — уничтожаемые административным ресурсом и фальсификациями;
- свободу слова — подавляемую политической цензурой и жестким контролем за СМИ,
- свободу объединений и ассоциаций, — вытесняемую карманными имитациями гражданского общества;
- свободу предпринимательства — задавленную громоздким и коррумпированным чиновничьим аппаратом;
- право собственности — ограниченное политическим и полицейским давлением на собственников;
- свободу передвижения — ограниченную бюрократическими барьерами;
- право на достойную жизнь — не подкрепленное государственными гарантиями охраны и достойной оплаты труда, бесплатного общего

образования и здравоохранения, поддержки семьи, материнства и детства, инвалидов и пожилых людей, обеспечения приемлемого качества окружающей среды;

- безусловное соблюдение принципа равных прав, равных возможностей и их реализации для женщин и мужчин;
- федерализм и местное самоуправление – через ликвидацию его финансовой базы и административное давление региональных органов государственной власти.

РОДП «ЯБЛОКО» добивается реализации этих прав и свобод в полном объеме, настаивая на том, что правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть.

ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ

Сегодня большинство россиян не имеет возможности дышать чистым воздухом, пить чистую воду, потреблять качественную пищу, иметь здоровых детей. Экологическое неблагополучие стало тормозом социально–политического развития России.

Устойчивое развитие страны возможно только тогда, когда охрана здоровья людей и сохранение природного достояния являются в ней безусловными приоритетами.

Необходимо остановить происходящую деэкологизацию общества и государства:

- укрепляя природоохранное законодательство;
- реально обеспечивая конституционное право на здоровую жизнь в здоровой среде;

- восстанавливая государственные структуры по охране окружающей среды, в т. ч. экологические экспертизы, контроль и мониторинг, экологическую полицию;
- развивая систему особо охраняемых природных и историко-культурных территорий и заботясь о сохранении традиционного природопользования;
- преодолевая сырьевую направленность экономики, ставя заслон хищнической эксплуатации природных ресурсов, поддерживая программы по энергоэффективности и энергосбережению, использованию возобновляемых источников энергии и вторичных ресурсов;
- обеспечивая эффективную защиту страны от опасных технологий, продуктов и отходов;
- остановив деградацию экологического образования и воспитания.

Особое внимание мы уделяем защите городской среды обитания — и от строительства, ухудшающего условия жизни многих в интересах немногих, и вниманием к решению транспортных и других городских проблем, включая защиту животных от жестокости.

Необходимо остановить разрушение системы общественного здравоохранения:

- реально обеспечивая конституционное право каждого на здоровую жизнь в здоровой среде;
- затормозив демографический кризис резким усилением поддержки семьи, материнства и детства, сокращением экологически зависимой заболеваемости и смертности;
- восстановив систему диспансеризации населения, наладив медицинское обеспечение социально малозащищенных групп населения.

Мы также считаем, что Россия как самая большая страна мира не может отказаться от своей ведущей роли в предотвращении глобальной экологической катастрофы.

СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Социальное рыночное хозяйство — это эффективная экономика, в которой экономический рост и правовое регулирование свободных рыночных сил имеют своими целями социальные результаты:

- благосостояние всех граждан России через их максимально возможный доступ к благам, распределяемым рыночным путем, а также
- гарантии достойного существования — в случае невозможности такого доступа.
- Социальный рынок — это система, при которой государство создает институты, регулирующие игру рыночных сил, не диктуя им свою волю.
- Эта европейская экономическая модель предполагает проведение государственной политики по следующим направлениям:
- гарантии частной собственности, защита экономической свободы, ликвидация бюрократических барьеров для предпринимателей, защита малого и среднего бизнеса;
- создание благоприятных условий для инвестиций;
- активная борьба с монополизмом, поддержание конкурентной среды, жесткий контроль за тарифами естественных монополий;
- выравнивание наиболее резких разрывов в доходах населения путем создания надежных систем обязательного государственного страхования;
- борьба с бедностью, сокращение резкого социального расслоения;
- создание рабочих мест, повышение доходов населения;

- работа по улучшению качества и расширению доступности образования и здравоохранения;
- защита общенационального природного и культурного богатства от безответственной приватизации.
- Результатами политики социального рынка станут:
- государство всеобщего благосостояния, близкого по своим параметрам к европейским образцам;
- мощный средний класс;
- системы социальной поддержки европейского типа;
- системы образования и здравоохранения, отвечающие требованиям и вызовам XXI века;
- вхождение России в число экономически развитых стран мира.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Современное российское общество пытаются превратить в пассивный объект манипуляций со стороны власти. Это — тупиковый путь, ведущий страну к отставанию. Социальный прогресс в России невозможен без ответственного общества, умеющего критиковать и контролировать власть, заставляющего работать ее в своих интересах. РОДП «ЯБЛОКО» проводит политику активной поддержки и защиты гражданского общества, считая, что разнообразные формы самоорганизации граждан несут в себе огромные резервы социального, экономического и культурного развития России. Гражданское общество вырастает из чувства социальной ответственности — стремления гражданина самостоятельно, либо в кооперации с другими гражданами брать на себя решение своих и общих проблем, не сваливая их на государство. Государство, в свою очередь, должно не «управлять» добровольными объединениями граждан, а поддерживать их, расширяя возможности их участия в государственных делах.

БЕЗОПАСНОСТЬ И БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ

Трагические события конца XX — начала XXI века в мире и в России заставляют по-новому подойти к проблеме безопасности. Мы — за участие России в широкой международной коалиции борьбы с терроризмом.

Считая абсолютно необходимым жесткое силовое противодействие террористам, мы в то же время уверены, что, в конечном счёте, корни этого зла могут быть устранены политическим путем.

Только военного решения этой проблемы не существует, о чем свидетельствуют события в различных регионах мира. Необходимы политические и правовые экономические и социальные меры, направленные на сокращение массовой поддержки терроризма. Этот принцип приложим к ситуации на Северном Кавказе в той же мере, что и к другим очагам терроризма в мире.

Усиление угрозы терроризма резко повышает требования к армии и спецслужбам. Их деятельность должна осуществляться на основе гражданского руководства, а также при жестком парламентском и общественном контроле. Только при этом условии борьба с терроризмом не превратится в профанацию или политические репрессии. РОДП «ЯБЛОКО» выступает за немедленное проведение эффективной и всесторонней военной реформы. Безопасность России в новых условиях способна обеспечить только профессиональная армия, служба в которой высоко оплачивается, а техническое оснащение находится на уровне самых передовых мировых образцов.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПРОРЫВ

Положение России в современном мире исключительно сложно: она вынуждена «догонять» ведущие страны в момент, когда они делают в своем социальном и экономическом развитии мощный рывок, связанный с новой

технологической революцией. Избежать нового цикла отставания нашей страны можно только, сосредоточив все усилия на формировании постиндустриального экономического уклада и информационного общества. Для этого необходимо восстановление научно–образовательного потенциала России, поддержка наукоемких производств, обеспечение условий для притока средств в высокотехнологичные, инновационные отрасли. Три направления интеллектуальной деятельности — образование, наука и высокие технологии — должны быть признаны на государственном уровне важнейшими стратегическими ресурсами развития России. Эти ресурсы обладают огромным потенциалом, который может быть реализован путем объединения науки, высшей школы и высокотехнологичного производства в единую экономику знаний.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПУТЬ РОССИИ

Россия является европейской страной в силу своей исторической судьбы, культурных традиций, географического положения. Ее будущее неразрывно связано с Европой. Потенциал российской нации может раскрыться только через творческое освоение ценностей европейской цивилизации, в формирование которых внесла существенный вклад великая русская культура. Европейский путь — это рост благосостояния российских граждан, приближение к его европейским стандартам через формирование в нашей стране социально-экономической, экологической и политической модели европейского типа, это развитие российского законодательства в соответствии с принципами Совета Европы, это также мощный импульс, который получит Россия от интеграции с Европейским Союзом. Такой интеграции требуют и интересы нашей национальной безопасности. В условиях глобальных вызовов XXI века Россия и Европа смогут выжить только вместе.

МЫ – ПАТРИОТЫ РОССИИ

Мы — партия российских патриотов. Но не таких, которые ставят государство выше личности, зовут страну в изоляцию и националистическое безумие. Национализм в любой его разновидности, но особенно национализм на этнической основе, враждебен России, так как ведет к разжиганию национальной розни и разрушению межнационального мира, на котором базируется целостность нашей страны. Шовинистическая истерика, поиск внешних и внутренних врагов ведут Россию к ксенофобии и внутреннему расколу, ослаблению и распаду. Национальные интересы России не имеют ничего общего с имперскими мифами. Быть патриотом — означает для нас: не заявлять бесконечно о своем патриотизме, а работать на благо страны и ее граждан. Наша позиция — патриотизм дела, а не патриотизм «красивых» слов. Сохранить целостность России в ее нынешних границах — стратегическая задача нации в XXI веке. Россия может быть только сильной и современной страной, либо ее не будет вообще.

НАШ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР

РОДП «ЯБЛОКО» — гражданская партия. Мы представляем интересы российских граждан и несем перед ними ответственность за свои действия. Наша социальная опора — прежде всего нарождающийся средний класс, В случае своего прихода в исполнительную власть мы берем на себя следующие обязательства:

- прекратить государственную политику манипулирования общественным мнением и фальсификации выборов;
- остановить бегство капиталов;
- утроить общий объем инвестиций в экономику;
- вывести Россию из числа самых коррумпированных стран мира;
- поднять минимальную зарплату до реального прожиточного минимума;

- снизить в три раза число россиян, живущих за чертой бедности;
- провести модернизацию ЖКХ без ущерба для граждан;
- увеличить в 2 раза долю ВВП, направляемую на выплату пенсий;
- установить подлинный мир на Северном Кавказе, сохранив при этом целостность России;
- перейти к формированию армии полностью на контрактной основе;
- сократить на треть территорию экологического неблагополучия;
- остановить превращение России во всемирную свалку ядерных отходов;
- остановить уменьшение продолжительности жизни россиян;
- поставить все силовые структуры под контроль общества;

и, в конечном счете,

СДЕЛАТЬ РОССИЮ СОВРЕМЕННОЙ СТРАНОЙ, УДОБНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ДЛЯ ЖИЗНИ.

УВАЖЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ

Предвыборная программа

РОДП «ЯБЛОКО»

СЛОВО К СТРАНЕ

Уважаемые граждане России!

Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО» представляет вам программу развития России.

Мы назвали её «Уважение к человеку».

Эта программа подготовлена усилиями многих сотен людей, разделяющих ценности Свободы и Справедливости.

Она создана гражданами России для граждан России.

Эту программу оценили специалисты, обсудили граждане.

В ней подобно объяснено, с чем мы не согласны в нынешнем государственном устройстве России, что и как мы делаем, чтобы смыслом деятельности всех органов власти в нашей стране стало служение человеку.

Работая над этой программой, мы отвечали на главный вопрос жителей России: как нам построить современное государство в интересах большинства граждан нашей страны.

Эта программа показывает, как мы уже сейчас защищаем ваши интересы и права, как мы будем делать это в Государственной Думе России, какое государство будет создавать президент России, выдвинутый партией «ЯБЛОКО».

Эта программа перехода от государства войны к государству мира, от власти коррупции к власти закона, от государственной лжи к правде, от несправедливости к справедливости, от насилия к достоинству, от унижения человека – к уважению человека.

Это программа общественного переустройства российского государства.

Она открыта для обсуждения и предложений.

Во всех органах российской власти мы будем настойчиво и последовательно делать то, что здесь написано. Наши дела не расходятся с нашими словами.

Партия «ЯБЛОКО» является представителем российских граждан в российской политике.

Наша единственная задача – это профессиональное и бескорыстное служение гражданам России.

Выборы имеют значение. Они определяют содержание работы и лицо государства.

Мы намерены поставить российское государство на службу российским гражданам, вернуть государство людям.

Для того, чтобы так произошло, для того, чтобы в нашей стране уважались права человека и гражданина, нам нужна поддержка граждан России.

Выборы – лучшее лекарство от всех болезней государства.

Воля миллионов ответственных граждан способна изменить Россию, преодолеть логику распада, вернуть людям веру в общество и государство, главной ценностью которого будет Человек, Гражданин.

Мы призываем каждого из вас прийти на выборы, выразить свою волю и показать свою силу.

Каждый голос за партию «ЯБЛОКО» – это голос за мир, человеческое достоинство, правду, справедливый закон, честную и ответственную власть.

Партия «ЯБЛОКО» предлагает себя гражданам России как политическая сила, главной целью которой является сохранение страны и возвращение народу его исключительной собственности – государственной власти, основанной на Свободе и Справедливости.

РОССИЯ: ПУТЬ К МИРОВОМУ ЛИДЕРСТВУ В XXI ВЕКЕ

В мире идет смена циклов – технологического, экономического, социального.

Альтернативная энергетика, частный космос, биотехнологии, другие

новейшие разработки – все это экономика знаний, принципиально новая модель развития человечества. Между ведущими странами планеты начинается очередной этап конкурентной гонки за будущее.

Устаревшая структура экономики, полностью зависящая от продажи за рубеж природных ресурсов и вооружений, часто на экономически невыгодных условиях, ставит Россию в крайне слабые стартовые условия. Новая глобальная повестка дня грозит оставить нашу страну на периферии мирового хозяйства.

Эти процессы были очевидны на протяжении всей истории постсоветской России. Неготовность к такому развитию событий – следствие низкого качества работы, крайне ограниченного и дилетантского понимания президентом и правительством современных мировых экономики и политики.

Ситуация угрожающая: зависимость страны от распродажи недр растет все последние годы: доля сырья в экспорте увеличилась с 39% в 1999 году до 69% в 2015-м. Именно поэтому, как только Россия столкнулась с падением цен на нефть и внешней изоляцией, экономическое положение страны и народа заметно ухудшилось. Анти-европейский курс президента Путина, авантюры в Украине и Сирии больно ударили по уровню жизни миллионов семей в нашей стране. Огромный доход (почти 3 триллиона долларов), полученный Россией от продажи нефти и газа с 1999 года, не был использован для создания современной экономики.

По итогам 2015 года экономика сократилась на 4%, промышленное производство упало на 3,3%, рост потребительских цен достиг 16%, на 15% выросла безработица, количество бедных в России вновь превысило 20 миллионов человек. Отток капитала из страны значительно вырос (280 миллиардов долларов за 2013-2015 годы), а прямые инвестиции в экономику снизились до 6,7 миллиардов долларов за год. Доходы граждан падают.

Замедлился рост пенсий и социальных пособий, и без того оскорбительно низких.

Россия все сильнее отстает от ведущих стран мира по уровню и качеству жизни, по безопасности жизни, по возможностям для развития и самореализации человека, по эффективности государственных институтов, по уровню доверия в обществе.

В основе низкого качества жизни и государственного управления лежит неуважение к человеку, пренебрежение и презрение к личности. Положив в основу системы управления уважение к людям, мы сможем добиться качественных изменений и создадим страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Каким станет для России и для наших детей XXI век – зависит от нас сегодня. Мы – страна талантливых людей, способных преодолеть отставание от Запада и Востока и вывести свою Родину в число передовых стран мира.

Для страны нашего масштаба и нашего потенциала, нашей истории и нашей культуры уважение к человеку и благоденствие большинства граждан означают мировое лидерство. Великая Россия – это благополучная и безопасная страна, миролюбивая и свободная, мировой лидер в экономике и социальной политике, медицине и экологии, науке и технологиях, образовании и культуре.

ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ЛЮДЕЙ

Мировое лидерство России в XXI веке возможно при основании в нашей стране современного государства, которое будет продолжением гражданского общества. Государства, не имеющего иных ценностей кроме человека, его прав и свобод. Государства, управляемого самими гражданами.

Это государство, в котором:

– подавляющее большинство людей достигают высокого уровня и качества жизни. Рост доходов, зарплат и пенсий стабилен и опережает инфляцию;

цены на важнейшие продукты и товары не совершают резких скачков, а экономика стабильна и зависит от знаний, умений и таланта граждан гораздо больше, чем от распродажи природных богатств страны;

– важнейшей частью экономики является развитие науки и образования. Технологический прогресс и внедрение в хозяйственную жизнь передовых разработок позволяют стране меньше зависеть от внешнего спроса на природные ресурсы, меняют рынок труда и ведут к политическим переменам;

– существует эффективно работающий рынок жилья, который предоставляет возможность миллионам граждан обрести свой уютный дом, выступает одним из локомотивов освоения территории страны, стимулирует внутренний спрос, создает рабочие места, содействует загрузке отечественной промышленности и экономическому росту;

– обеспечен высокий уровень продовольственной безопасности для граждан: люди имеют возможность покупать натуральные, качественные и разнообразные продукты со всего мира по относительно доступным ценам, а права потребителя защищены и входят в число государственных приоритетов;

– создано и защищается пространство для самореализации человека, в том числе – для предпринимательской инициативы: любой человек может начать и вести свое дело, а вместо бегства капиталов из страны созданы условия для притока в экономику инвестиций;

– уменьшается разрыв между богатыми и бедными регионами: человек имеет возможности достойно учиться, жить и работать там, где он родился, там, где его малая родина, на селе или в моногородах, по всей стране – от Северного Кавказа до Сибири и Дальнего Востока, а не только в нескольких мегаполисах на всю огромную страну;

– городское общественное пространство организовано как современная, живая и комфортная для человека среда, которая создается с активным

участием горожан, с обязательным учетом их мнения и потребностей, с уважением к истории и культурному наследию городов;

– существует общественная солидарность и взаимовыручка: сильный приходит на помощь слабому, здоровый – больному, богатый – бедному. Количество бедных стабильно невелико и стремится к нулю. Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально уязвимым гражданам, проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей, независимо от уровня их дохода и других факторов;

– благодаря качественной и доступной медицине, сильной экологической политике с высокими стандартами чистоты воды, воздуха и других показателей, заботе об окружающей среде, возможностям для массового спорта устойчиво и заметно растет средняя продолжительность жизни человека;

– всем желающим доступно качественное современное образование – среднее, среднее специальное, высшее и послевузовское. Для детей и подростков существует качественное и бесплатное дополнительное образование, сфера досуга. Образование и здравоохранение понимаются не как сферы услуг, а как важнейшая деятельность, посвященная созиданию человека;

– культура и искусство понимаются как основа национального величия страны, свобода творчества гарантирована. Историко-культурное наследие и современное искусство вместе создают обаяние страны, её притягательность для людей во всем мире и международный авторитет, способствуют развитию туризма;

– суверенитет страны надежно обеспечен не только силой армии и флота, но и широким кругом международных контактов, диверсификацией экономики и разнообразием торговых, образовательных и культурных связей;

- налажены мирные, взаимовыгодные, добрососедские отношения с другими странами, внешняя политика направлена на увеличение числа партнеров и союзников, на прекращение вражды и конфликтов, границы страны международно признаны, а вероятность войны и вооруженных столкновений сведена дипломатией к минимуму;
- в основе государственной безопасности лежит безопасность граждан. Правоохранительные органы обеспечены всем необходимым и работают под пристальным и каждодневным общественным контролем. В основе системы наказаний за преступления лежит не жестокость, а неотвратимость правосудия, направленность наказания на исправление преступника и предотвращение новых преступлений;
- люди равны перед независимым судом, закон одинаков для всех, а права человека защищаются независимо от того, кто он и кем работает, богат он или беден, каковы его связи;
- судебная, законодательная и исполнительная ветви власти отделены друг от друга и образуют систему сдержек и противовесов, взаимно контролируя друг друга и удерживая от произвола в отношении человека;
- руководство страны избирается народом на честных выборах и регулярно сменяется, чтобы ни один человек или группа людей у власти не могли считать государство и народ своей личной собственностью;
- власть и собственность отделены друг от друга. Собственность неприкосновенна и признается всеми гражданами. Существует многочисленный и влиятельный слой частных собственников, из средств которых финансируется конкуренция политических партий, некоммерческие организации, благотворительные проекты и СМИ;
- налоги низкие, налоговая система проста, а налоговая политика стабильна, долговременна, прозрачна и предсказуема;
- приоритетом бюджета является человек: его физическое здоровье (экология, массовый спорт и медицина), умственное и душевное развитие

(образование, наука, культура и искусство), обустройство его жизненной среды (ЖКХ, инфраструктура, транспорт);

– государство и связанные с ним компании не контролируют основные средства массовой информации. Свобода слова и независимость прессы обеспечены солидарностью журналистов, поддержкой граждан, конкуренцией владельцев частных СМИ и наличием общественных телеканалов;

– вместе с регулярной сменяемостью власти на честных и свободных выборах независимость СМИ и их контроль за отделением бизнеса от госслужбы становятся основой для снижения уровня коррупции;

– государство действует лишь там, где без него нельзя обойтись, и не издает огромного количества негодных законов, не исполняемых, плохо проработанных, не обсужденных перед принятием с профессионалами и обществом. Граждане имеют право на все, что прямо не запрещено законом, а должностные лица имеют право делать лишь то, что им прямо законом предписано;

– все конфессии отделены от государства, независимы от него финансово и пользуются равными правами. Светский характер государства и запрет на навязывание им каких-либо взглядов и идеологии обеспечивают свободу совести всех граждан независимо от характера религиозных убеждений или их отсутствия;

– существует высокий уровень доверия между людьми и по отношению к общественным и государственным институтам, уважение к личности человека в приватном и публичном пространствах, в основе общественной жизни лежат ценности гуманизма, толерантности и милосердия.

КАК СОЗДАТЬ СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО?

Общественный строй и политический режим нельзя поменять одномоментно.

Мы должны сделать всё, чтобы достичь изменений и выйти из опасной для

нашей страны ситуации мирно и эволюционно. В жизни и в политике для нас приоритетны человек и важнейшие общечеловеческие ценности – добро, любовь и нравственность.

Мы против попыток решать политические проблемы силовым и кровавым путем. Мы против революций и радикализма любого толка. Даже самая разумная политика не принесет результата в условиях морального и организационного распада государственных структур. Основатели нашей партии боролись за сохранение и обновление СССР, теперь мы боремся за сохранение и обновление России.

Реформы необходимы. Но они должны быть направлены не на разрушение, а на развитие тех точек роста, которые уже есть в обществе. Мы против методов, которыми реформы проводились до сих пор. За предыдущие попытки реформ народ России заплатил слишком большую цену. Мы выступаем за реформы для большинства, а не для узкой прослойки. Реформы должны содействовать гражданскому миру и согласию, объединению общества, а не его разделению.

Наша ответственность распространяется и на далекое будущее России – оно имеет для нас столь же большое значение, как и ближайшие перспективы. Средства достижения политических целей важны для нас не менее, чем сами цели.

Мы убеждены, что необходимое условие движения России вперед – мирный отказ от авторитарной системы, приход к власти демократической оппозиции законным, конституционным путем, с помощью широкого участия в выборах граждан России.

Мы не просто выступаем против правящего режима и политики Владимира Путина. Мы предлагаем ему альтернативу – содержательную, стилистическую, нравственную и человеческую. Мы рассматриваем приход в Государственную Думу России в сентябре 2016 года как важный шаг к последующему успешному участию в президентских выборах 2018 года.

Проходящие в нашей стране выборы нельзя считать ни честными, ни справедливыми. Но участие в них, несмотря на все сложности, единственный приемлемый путь к смене власти. Такие кампании – важнейший способ организации диалога между людьми, поиск общих точек соприкосновения и объединение миллионов честных и ответственных людей во влиятельную силу, от мнения которой уже нельзя будет отмахнуться. Именно поэтому «ЯБЛОКО» призывает народ России принять участие в голосовании на парламентских и президентских выборах 2016 и 2018 годов.

Мы твердо выступаем против всех форм насилия и считаем необходимым добиться диалога с нынешней властью. Этот диалог может проходить в форме круглого стола, в ходе которого будут найдены компромиссные и промежуточные решения, продвигающие общество к главной цели: превратить Россию в страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Гарантией его результативности будет политическая сила, одновременно умная и влиятельная, с которой нельзя не считаться. Представляя интересы миллионов своих сторонников, она станет равноправным участником таких переговоров. Если появится такая сила, то объективное изменение ситуации в стране рано или поздно заставит обитателей Кремля пойти на разговор с ней и с обществом.

Важные шаги в этом направлении: присутствие фракции «ЯБЛОКО» в Думе; последовательное и честное представительство ею интересов миллионов своих избирателей; участие кандидата партии в президентских выборах 2018 года.

Первым итогом общественного диалога с нынешней властью должно стать формирование правительства народного доверия, имеющего качественно иную репутацию.

Затем – принятие на основе действующей Конституции норм, направленных на демократизацию, на создание правового и социального государства, на

ограничение исполнительной ветви власти, на отделение государства от бизнеса, на прекращение политики по «понятиям», на формирование адекватного внешнеполитического курса, на отказ от выживания режима за счет сочетания отсталости общества и силового ресурса.

Следующий шаг – мирное и законное переоснование государства на основе ценностей свободы, справедливости, равенства перед законом, народовластия, участия граждан в общественной жизни, уважения к личности и правам человека, соблюдения неприкосновенности частной собственности.

Задача, которую надо в итоге решить – предоставление обществу реального права на политический выбор государственного устройства. Это именно та задача, которая стояла век назад перед всенародно избранным Учредительным собранием, разогнанным 6 января 1918 года. И чем больше проходит времени с той поры, тем более значимой проблемой становится противоречивость представлений нынешней российской власти о том, какое историческое наследство лежит в её основе. Необходимо начать подготовку к созыву всенародно избираемого Всероссийского Учредительного собрания XXI века. Вопрос о конкретной форме правления и особенностях политической системы может решить только народ России в результате серьезной общенациональной дискуссии.

Учредительное собрание может стать фундаментом построения современного российского государства. Именно оно (в форме Конституционного собрания, как это предусмотрено в действующей Конституции) способно восстановить подлинную российскую государственность. Задача в том, чтобы каждый гражданин чувствовал себя причастным к этой работе – как непосредственно, так и через своих представителей.

Понятно, что подготовка Учредительного собрания будет сложной и длительной. Необходим масштабный процесс осмысления положения

России, её места в мире. Но обойтись без такого серьезного институционального поворота вряд ли удастся.

И хотя сегодня немногие верят в такое развитие событий, отказ от этого пути приведет к тому, что неизбежные перемены окажутся в будущем еще радикальнее и приведут к разрушению страны. Именно поэтому, несмотря ни на что, мы работаем над своевременным воплощением в жизнь ненасильственного, созидательного сценария развития России в XXI веке.

Для успеха нашей страны на этом пути совершенно необходимы воля, энергия и решимость миллионов россиян, их доверие и согласие участвовать в переменах ради стабильности и будущего своих детей.

В этой работе – наша альтернатива сегодняшней государственной политике, которая потеряла человека.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Самое главное богатство России, по-настоящему бесценное достояние нашей страны – это люди, которые в ней живут. Поэтому в центре политики должен стоять человек, его развитие, его возможность в полной мере состояться, раскрыть все свои способности и таланты, прожить свою жизнь счастливо. Мировое лидерство России начинается с уважения к человеку. Это, прежде всего, создание условий, позволяющих каждому гражданину России жить свободно и с достоинством.

Рост продолжительности жизни для наших родных и близких, их здоровье, качество и доступность образования и медицины, уважение к труду людей, солидарность и взаимопомощь, познание мира вокруг нас, насыщенная культурная и творческая жизнь, развивающая личность человека и его лучшие качества – гуманизм, доброту, сострадание и милосердие – вот черты общества, которое «ЯБЛОКО» предлагает создавать вместе.

Здравоохранение

Успешность развития страны, эффективность государства определяются уровнем общественного здоровья нации. Первая задача государства – обеспечение охраны здоровья, а не лечение развившихся заболеваний. При должной организации здравоохранения возможно резкое снижение числа граждан, заболевших и нуждающихся в стационарной медицинской помощи. Сегодня российское здравоохранение неэффективно и не обеспечивает современных потребностей россиян в охране здоровья, повышении качества жизни и увеличении её продолжительности.

Растет предотвратимая смертность, медицинская помощь становится все менее доступной, в том числе из-за необоснованной ликвидации (укрупнения) медицинских учреждений. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, российское население несёт уже половину всех расходов на медицинскую помощь, что полностью нарушает конституционные права граждан.

Утрачен ведущий принцип: охрана здоровья и медицинская помощь являются системой социального выравнивания. Особенно важно это в условиях выраженного неравенства в доходах и возможностях, поскольку перед лицом болезни или смерти все равны.

Расходы государства на здравоохранение планомерно снижаются: если в 2012 году на здоровье граждан правительство потратило 613,9 миллиардов руб., то в 2016-м потратит 423,8 миллиарда руб., а в 2017-м – 412,9 миллиардов руб. (для сравнения: на одну только государственную программу поддержки Крыма в бюджете на 2016 год запланировано около 700 миллиардов руб. – больше, чем на всё здравоохранение России).

Сегодня медицина рассматривается государством как услуга, где врачи являются посредниками при переводе государственных денег в систему обязательного медицинского страхования – страховым компаниям и аффилированным с ними чиновникам.

Мы считаем, что:

- здоровье – основное право человека, реализация которого требует и государственных, и личностных усилий;
- здоровье населения – общественная ценность, которая отражает уровень и качество развития государства и общества;
- главная цель в области здравоохранения – рост продолжительности жизни россиян до 80 лет;
- рыночные отношения в охране общественного здоровья и при оказании медицинской помощи недопустимы;
- обязанность государства – гарантировать общедоступность и бесплатность медицинской помощи;
- необходимо восстановить максимальную приближенность медицинской помощи к населению, её качество и всеобщий охват;
- труд медицинского работника – не услуга, а искусство; знания и душевные силы, которые он отдает пациенту, должны цениться и уважаться государством и обществом; необходимо восстановить авторитет медработников, повысить престижность профессии, должны быть созданы условия для высокооплачиваемого труда и гарантии обеспечения жильем;
- оценивать медицинские организации и врачей нужно только по результатам их работы.

Необходимо сохранить контроль над общественным здравоохранением. Прибыль на здоровье и бизнес на болезнях не могут быть основой государственной политики в здравоохранении. Это недопустимо ни с экономической, ни с правовой, ни с этической точек зрения.

Должна быть пересмотрена система страхового финансирования медицинских учреждений. Введение этой системы не сопровождалось созданием условий для конкуренции в этой сфере. Монополизм действующих организаций медицинского страхования, искусственные нормативы покрытия расходов медицинских учреждений привели к

непрозрачности управления финансами в медицине, высоким коррупционным издержкам и финансовому голоду учреждений здравоохранения, в итоге – к понижению объемов и снижению качества оказания медицинской помощи.

Мы считаем, что необходим переход к модели здравоохранения с бюджетным финансированием, которая будет обеспечивать предоставление гражданам медицинской помощи в соответствии со стандартами. Предоставление медицинской помощи за пределами таких стандартов может осуществляться за счет страховой медицины.

Необходимо остановить разрушение системы здравоохранения в виде обосновываемой экономией ликвидации (укрупнения, оптимизации) огромного числа медицинских учреждений (больниц, роддомов, диспансеров, фельдшерско-акушерских пунктов и т.д.).

Необходимо совершить «финансовый разворот» к амбулаторной помощи, к массовой и правильно организованной первичной медико-санитарной помощи, улучшающей общественное здоровье нации, предотвращающей развитие тяжелых форм заболеваний и инвалидизацию населения; к региональному и к муниципальному уровням здравоохранения, где должны создаваться наиболее простые, доступные и общие для всех условия жизни, включая медицинскую помощь общего типа.

Необходимо научное обоснование потребностей населения в различных видах медицинской помощи, без этого все программы и мероприятия носят произвольный характер.

Медицинские учреждения должны принимать непосредственное участие в формировании государственного заказа на подготовку в государственных образовательных учреждениях врачей и других специалистов в области здравоохранения.

Важными шагами должны стать:

- развитие системы охраны здоровья граждан: реальной, а не формальной диспансеризации, развитие открытой инфраструктуры для массового спорта;
- возвращение врача от бесконечного заполнения бумаг к диагностике и лечению пациента, отмена нормирования времени на пациента;
- возвращение доступности медицинской помощи, сохранение и восстановление сельской медицины;
- сохранение и развитие эшелонированного построения медицинской помощи (от общей до узкоспециализированной);
- отдельные виды медицинской помощи (родовспоможение, травматология, лечение врожденных заболеваний и реабилитация инвалидов, паллиативная помощь и внедрение хосписной) должны быть бесплатными для всех граждан России;
- существенное увеличение численности младшего и среднего медицинского персонала в стационарных лечебных учреждениях;
- создание сети медицинских вытрезвителей при наркологических диспансерах, деятельность которых направлена на детоксикацию лиц, находящихся в алкогольной или иной интоксикации психоактивными веществами.

Борьба с ВИЧ

Согласно статистическим данным на середину февраля 2016 года, в России зарегистрировано 1 006 388 россиян с ВИЧ-инфекцией. Эпидемия ВИЧ в 20 регионах России достигла высшей – генерализованной стадии, согласно классификации Всемирной организации здравоохранения и Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу. Такая стадия означает, что инфекция распространяется практически во всех социальных слоях. В целом же в России наблюдается вторая, концентрированная стадия эпидемии, при которой ВИЧ поражаются в основном люди из групп риска. В настоящее время ВИЧ-инфекция в основном распространяется в экономически развитых регионах с высокой плотностью населения.

Необходимо добиться, чтобы не менее 80% инфицированных знали о своем диагнозе, не менее 80% получали лечение, не менее 80% имели пониженную вирусную нагрузку и получали антиретровирусную терапию.

Необходима разработка и реализация комплексных программ профилактики ВИЧ, гепатита и других заболеваний, передающихся половым путем среди различных групп населения.

В области лекарственного обеспечения граждан необходимы следующие шаги:

- создание единой системы адресного лекарственного обеспечения для всех граждан страны, а не только для льготников;
- финансирование системы лекарственного обеспечения должно быть защищенной частью бюджета здравоохранения, чтобы эти средства не могли быть переведены на менее важные направления;
- отмена права региональных властей сокращать утвержденный список лекарств, финансируемый из федерального бюджета;
- возвращение аптек в сельскую местность;
- запрет рекламы лекарственных препаратов на телевидении;
- установление референтного ценообразования на лекарственные средства (эта система предполагает, что вы платите за лекарства столько же, сколько платят за аналогичные препараты в других странах со схожими экономическими условиями; государство выбирает минимальный или средний показатель и косвенно или напрямую устанавливает предел цены для фармацевтических компаний);
- отмена обязательных локальных клинических исследований для лекарств, прошедших международные испытания. Допуск на российский рынок лекарств из стран, перешедших на стандарт GCP (стандарт этических норм и качества научных исследований) без каких-либо ограничений;
- создание специальной биржи лекарств для оптовых закупок, куда смогут поступать только надежные и максимально доступные по цене препараты;

- внедрение системы софинансирования лекарственных препаратов для больных сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями, гепатитом и ВИЧ/СПИД (больные будут оплачивать 20-30% стоимости лекарств, все остальные расходы будут компенсироваться за счет средств бюджета). Результатом такой системы, уже апробированной в Кировской области, стало уменьшение нагрузки на «скорую помощь» и стационары, снижение количества инфарктов и инсультов и, как следствие, – сокращение расходов на лечение тяжелых заболеваний;
- введение практики бесплатного распространения контрацептивов с целью предупреждения заболеваний, передающихся половым путем;
- внедрение программ по обмену игл-шприцев, как меры, предупреждающей заражение ВИЧ-инфекцией;
- принятие мер по импортозамещению препаратов для лечения ВИЧ-инфекции российскими аналогами, до тех пор – расширение программы закупки импортных препаратов.

Уважение к человеку проявляется в отношении к нему со стороны государства при рождении, болезни и смерти. Обеспечение достойного прихода в мир гражданина и его достойного ухода свидетельствует об истинном, а не декларируемом отношении государства к гражданам.

Главным критерием качества работы властей в области здравоохранения должны быть рост продолжительности жизни и снижение смертности.

Образование

В XXI веке образование становится ключевым фактором государственной политики передовых стран. Именно уровень образованности нации определяет (и всё больше будет определять) её свободу, процветание и безопасность. Однако в современной России вопросам образования не уделяется достаточного внимания. Власти не осознают стратегической роли образования в развитии страны, не проводят в этом отношении цельной и

продуманной политики, не увеличивают, а сокращают расходы на образование. В целом, отсутствует понимание, что конкуренция за будущее разворачивается именно в сфере образования.

Несмотря на реализацию крупных национальных проектов, система образования не избавилась от серьезных проблем и обрела новые. Школа не стала иной и не успевает обновляться адекватно происходящим социальным изменениям.

Образование остается «обслуживающей» отраслью ресурсоориентированной экономики. Отсутствует внятная стратегия развития системы образования. Проводимые изменения не обсуждаются ни с профессиональным сообществом, ни с потребителями услуг. Администрирование системы нацелено не на совершенствование содержания и качества преподавания, а на способы контроля, что привело к крайней степени бюрократизации деятельности работников и организаций.

Непрекращающаяся «оптимизация» системы сопровождается закрытием школ, учреждений дополнительного образования, интенсификацией труда работников, вымыванием из штатов учреждений специалистов. Многообразие школ уже даже не декларируется и реально сворачивается. Качество общего и профессионального образования не соответствует требованиям нового технологического уклада и вызывает тревогу общества. Инновационная деятельность свернута. Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт не обеспечен необходимыми условиями, позволяющими достигать запланированных в них результатов. В значительной части регионов ликвидированы методические службы. Система оплаты труда не отражает реального вклада работников, не повышает престиж педагогических профессий и вынуждает увеличивать нагрузку в ущерб качеству. Материально-техническая база образовательных организаций не отвечает требованиям времени, нуждается в модернизации. Органы местного самоуправления из-за ограниченности местных бюджетов

не справляются с содержанием зданий, непедagogического персонала и созданием необходимых для учебы условий.

Во многом это происходит из-за того, что в государстве не сформулированы цели, которые оно ставит перед образованием. Образование не должно рассматриваться государством как патерналистская подачка обществу, как резерв для экономии или зарабатывания денег.

Цель образования – формирование свободного, самостоятельного, ответственного профессионала и гражданина, нравственной личности.

Такая цель позволит системе образования правильно выстроить свою стратегию и приоритеты, развивать работающие образовательные модели и правильно формировать и использовать ресурсы. Чтобы помочь человеку любого возраста стать более свободным, самостоятельным, ответственным и профессиональным, система образования должна быть: общедоступной, демократичной, вариативной, личностно ориентированной, творческой, компетентностной, педагогически профессиональной и непрерывной.

Для развития системы образования необходимо:

1. Обеспечить доступность и непрерывность качественного образования,
а именно:

- повысить расходы на образование в консолидированном бюджете РФ в объеме не менее 5% ВВП;
- обеспечить равный доступ к образованию независимо от состояния региональных бюджетов и места проживания через установление объемов государственных гарантий на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований. Установить в формульном выражении минимальный норматив финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год и ввести для регионов механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности на эти цели;

- базировать стратегию образовательной политики на принципах непрерывного образования в течение всей жизни: от самого раннего обучения до открытого образования для всех категорий населения. Вернуть возможность посещать дошкольные учреждения детям ясельного возраста, разработать стратегию вовлечения взрослого и пожилого населения в непрерывное образование;
- ввести нормативы по наполняемости групп и классов с точки зрения санитарных и педагогических норм;
- в дополнение к существующим гарантиям бесплатного образования на законодательном уровне закрепить образовательное кредитование. Государство должно субсидировать доступные для людей с различными доходами образовательные кредиты;
- ввести государственную поддержку академической мобильности, в том числе внутри страны. Гарантировать доступность информации о распределении средств по данной статье бюджетных расходов. Обеспечить равные возможности граждан для участия в соответствующих конкурсах, в том числе возможностей по получению информации.

2. Обеспечить демократический, государственно-общественный характер управления образованием.

- Дебюрократизировать систему образования, создать условия для большей институциональной, академической свободы и автономии образовательных организаций, снизить регулирующую роль государственных управляющих органов, переориентируя их на методологическую помощь организациям.
- Закрепить полномочия управляющих советов, разработав соответствующие федеральный и региональные законы, не допускающие узурпацию исполнительными органами власти полномочий органов государственно-общественного управления.
- Создать условия для развития школьного и студенческого самоуправления.

- Развивать формы государственно-частного партнерства, позволяющие диверсифицировать систему образования, сохраняя ее доступность.
- Обеспечить информационную открытость образовательных учреждений (в том числе дошкольных) и системы образования в целом, прозрачность финансовой сферы и принятия решений, дебюрократизировать электронное присутствие образовательных организаций в интернете.

3. Обеспечить вариативность и личностную ориентированность образования, творческую среду и компетентностный подход.

- Отказаться от стратегии оптимизации в управлении образованием: прекратить практику массового слияния школ и вузов, перейти к стратегии индивидуальной работы в этом направлении. Учитывать мнения всех заинтересованных участников процесса: преподавателей, учащихся, родителей, экспертных профессиональных сообществ, общественности. Сохранить уникальные учебные заведения страны.
- Законодательно закрепить вариативность дошкольного и школьного образования, отказаться от единых программ и учебников, обеспечить вариативность содержания, форм и методов образования при контроле качества его результатов.
- Образование должно обеспечить детям и их семьям условия для реализации возрастных и индивидуальных возможностей каждого ребенка на основе уважения к его личности, развития таких качеств, как инициативность, самостоятельность, ответственность, уважение к правам человека, культурному и индивидуальному разнообразию, неприятие насилия, гражданское самосознание, общекультурная компетентность (вместо натаскивания), коммуникативные навыки, эмоциональная компетентность, критическое мышление, способность разрешать конфликты. Развивать функциональную грамотность учащихся.
- Разработать систему адресной поддержки детей с особыми потребностями, финансовое обеспечение таких программ.

- Создавать творческую образовательную среду, способствующую профессиональной ориентации учащихся.
- Осуществить модернизацию системы дополнительного образования как системы обретения современных компетенций, развития одаренности и максимальной индивидуализации образования.
- Обеспечить вовлеченность семьи в образовательный процесс, в выстраивание индивидуальных образовательных траекторий.
- Диверсифицировать вузовскую систему образования, развивать инновационные формы образования.
- Совершенствовать процедуры государственной итоговой аттестации и используемые контрольно-измерительные материалы, привести их в соответствие с Федеральным государственным образовательным стандартом.
- Гуманизировать процесс сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ), избегать демонстрации неуважения и недоверия к школьникам.
- Предоставить детям-инвалидам возможность выбора формы государственной итоговой аттестации: а) полное освобождение от ЕГЭ с возможностью получения аттестата по годовым оценкам и средним баллам за предметы и дальнейшей возможностью поступления в средние специальные учебные заведения; б) сдача государственного экзамена в традиционной форме с использованием «особых условий сдачи», с возможностью получения аттестата и дальнейшей возможностью поступления в ВУЗы; в) в форме ЕГЭ с использованием «особых условий сдачи».

4. Профессионализм.

- Опирается на такую стратегию в управлении образованием, при которой фигура педагога становится центральной, повысить социальный статус профессии педагогов всех уровней.
- Поощрять самостоятельность и педагогическое творчество учителей.
- Создать систему горизонтальной и вертикальной мобильности учителей, организовать возможность карьерного роста в рамках профессии учителя.

- Восстановить в каждом муниципальном образовании методические службы как центры повышения квалификации, обмена опытом, консолидации профессиональных сообществ.
- Законодательно урегулировать методическое сопровождение введения государственных стандартов.
- Установить оплату труда работников на уровне региональных значений заработной платы из расчета на ставку, а не на физическое лицо. Сократить «вес» стимулирующих доплат, ставящих учителей и преподавателей в зависимость от администрации учебного заведения. Возвратить надбавки за ученую степень для кандидатов и докторов наук.
- Обеспечить опережающую кадровую подготовку для системы образования, в том числе педагогов-проектировщиков, тьюторов и менеджеров открытых образовательных систем. Реформировать педагогическое образование с целью вовлечения в эту сферу наиболее успешных выпускников школ и вузов, обеспечить разноплановое вхождение их в профессию. Институционально поддержать инициативу по освоению учителями дополнительных квалификаций, отказаться от универсальных профстандартов учителя.
- Обеспечить систему непрерывного независимого общенационального мониторинга качества образования, не перекладывать эти функции на ЕГЭ.
- Содействовать формированию профессиональных педагогических сообществ, информационному обмену педагогов и деятельности профессиональных союзов.

Наука

В наследство от СССР Россия получила развитую систему научных учреждений и научных школ, выполнявших около 20% всех научных исследований в мире. Выдающиеся научные достижения и

гражданственность определили высокий моральный авторитет ученых в обществе.

В результате выбранного Кремлем пути развития России как сырьевого придатка мирового постиндустриального ядра наука стала ненужной государству. По удельным расходам на науку Россия кратно отстает от всех развитых стран. За последние 20 лет из России выехало около полумиллиона специалистов с высшим образованием. Доля инновационных продуктов в российской промышленности в 100 раз меньше, чем в Европе и США. В стране утрачена система перевода фундаментальных научных знаний в инновационные технологические разработки, слабо защищается интеллектуальная собственность. Осуществлен разгром академической науки: она потеряла самостоятельность, институты и другие учреждения РАН подчинены чиновничьей структуре – Федеральному агентству научных организаций (ФАНО). Дegradiрует высшая школа.

При существующем внимании государства к фундаментальной науке Россия обречена на увеличивающееся отставание не только от передовых, но и от развивающихся стран.

В Государственной Думе партия «ЯБЛОКО» будет проводить политику направленную на:

- восстановление самостоятельности Российской академии наук и отраслевых академий как центров фундаментальных исследований;
- восстановление демократических основ управления наукой, ограничение ФАНО исключительно обслуживающими науку функциями;
- отмену положения об утверждении Президентом РФ избранного научным сообществом Президента РАН;
- предоставление научным институтам РАН широкой самостоятельности в кадровых и финансовых вопросах. Возвращение реальной выборности директоров научных институтов;

- возвращение Президиуму и отделениям РАН ведущей роли в определении основных направлений развития науки;
- увеличение финансирования науки в целом до 2% ВВП, в том числе фундаментальных научных исследований до не менее 0,4% ВВП, прозрачное распределение этих средств под контролем научного сообщества;
- налоговое и иное стимулирование негосударственного (корпоративного и частного) финансирования научных и инновационных работ;
- расширение фундаментальных научных исследований в университетах; создание научно-университетских комплексов; расширение связей академической науки с высшей школой;
- создание системы центров внедрения инноваций, научно-производственных кластеров;
- лишение научных степеней лиц, защитивших диссертации с выявленным плагиатом (независимо от срока давности).

Современная наука определяет прогресс и вектор развития человечества. В современном мире невозможно развиваться экстенсивно, а интенсивный путь развития связан с инновациями. Свобода и научный прогресс – две ценности, которые не могут существовать независимо друг от друга. Только свободные люди, творчески выражающие себя, ведут наше общество вперед.

Культура и искусство

Важнейшей задачей государственной политики в сферах культуры и искусства должно быть максимально широкое вовлечение граждан (прежде всего – детей, подростков и молодежи) в культурную и творческую жизнь. Это означает переход от поддержки придворных звезд (культурной и творческой «олигархии») и их проектов к созданию правдивых и по-настоящему глубоких связей между культурой России и повседневным существованием миллионов людей в разных уголках огромной страны, их образом жизни и её смыслом. Конечная цель такой культурной политики определена А.С. Пушкиным:

*И долго буду тем любезен я народу
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в свой жестокий век восславил я свободу
И милость к падшим призывал.*

Цель государственной политики в этом направлении – гуманизация отношений между людьми, развитие (особенно у подрастающих поколений) способности к состраданию и к пониманию другого человека. На этой основе – доброты отдельных людей, их равнодушия, способности к сочувствию – и рождается настоящее прочное единство народа.

Еще одна ключевая задача – это обеспечение свободы искусства, в том числе от вмешательства невежественных чиновников и политиков, присваивающих право вещать от имени государства и общества. Речь может идти о прокате фильма, об оперном спектакле или о вмешательстве в работу профессиональных премий. От вкусов отдельных людей не должно зависеть художественное разнообразие. Разные направления искусства имеют право спокойно развиваться, а каждый гражданин вправе свободно выбирать наиболее интересное лично ему в многообразии культурной и творческой жизни страны.

По-настоящему реализовать эту свободу можно, только если для этого созданы необходимые условия. Важно обеспечить территориальную и ценовую доступность культурной жизни для всех россиян, достойный уровень жизни для всех сотрудников отрасли. Поэтому культуру и искусство необходимо включить в число важнейших направлений бюджетной политики.

Однако мы считаем правильным не просто поддержать культурное развитие России деньгами, но и пересмотреть место и роль культуры и искусства в экономике страны. Творческая деятельность – это богатейший ресурс развития. Мировая практика показывает, что культура и искусство напрямую влияют на уровень человеческого капитала и на правила жизни людей. Более

того, культурная и творческая активность повышает привлекательность региона или города, меняет его образ к лучшему – и тем самым способствует притоку инвестиций, изменению структуры экономики, созданию квалифицированных рабочих мест, росту малого и среднего бизнеса (например, через рост туризма). Поэтому на всех уровнях необходимо перейти от нынешних устаревших и неверных подходов (восприятия музеев, концертных залов, театров, библиотек как развлечения, идеологического оружия или бюджетной обузы) к пониманию значения культуры и искусства как ресурса социального и экономического развития.

Мы будем добиваться:

- отставки руководства Министерства культуры РФ и назначения людей, для которых дело чести – защита свободы творчества и художественного разнообразия;
- увеличения расходов на культуру в федеральном бюджете вдвое (с 0,6% до 1,2%) до конца 2018 года и дальнейшее их доведение до 2% к 2021 году;
- роста зарплат в учреждениях культуры до средних по бюджетной сфере; запрета на уменьшение зарплаты до уровня ниже половины ставки, если речь идет о единственной работе сотрудника – этот вопрос имеет жизненное значение для многих работников культуры в малых городах и на селе;
- разработки и введения нормативов территориальной доступности культурных и творческих пространств для каждого жителя страны. После введения этих нормативов – мораторий на закрытие учреждений культуры. Вместо закрытий и сокращений – создание новых творческих и культурных пространств;
- пересмотра ошибочных решений по бюджетной «оптимизации» в сфере культуры: воссоздания закрытых в ходе неё библиотек, искусствоведческих НИИ, досуговых центров, домов культуры и так далее;
- участия общества в культурной кадровой политике – назначения руководителей учреждений культуры по итогам конкурса концепций.

Конкурсная комиссия включает независимых экспертов (не менее 50% состава) и представителей коллектива учреждения.

- отказа от нынешнего варианта реформы трудовых отношений для людей творческих профессий: предлагаемое введение периодической аттестации возможно лишь с учетом реальной занятости работника и его защищенности законом от произвольного увольнения – востребованные сотрудники должны освобождаться от прохождения аттестации автоматически;
- отказа от системы творческой олигархии: перехода от произвольного распределения гигантских грантов президента и правительства между узким кругом «избранных» и многомиллионной поддержки из бюджета творчески и зрительно провальных фильмов «придворных кинематографистов» – к ясной процедуре распределения средств для широкого круга творческих проектов и институций, с определенными, публично объявленными критериями и под общественным контролем;
- создания государственной публичной Синематеки на основе Музея кино и Госфильмофонда;
- перевода телеканала «Культура» на 2-ю кнопку ТВ и общественного управления им (по образцу французско-немецкого телеканала ARTE);
- оповещения в случае использования исполнителями фонограммы в концертах и музыкальных программах: информация о полной или частичной фонограмме должна размещаться на афишах и билетах, а также выводиться титром на телеэкран в начале песни. Предоставление слушателям ложной информации должно рассматриваться как нарушение прав потребителя;
- поддержки негосударственных творческих и культурных проектов – создания открытых многофункциональных площадок (в том числе репетиционных), налоговых льгот меценатам;
- сохранения и развития системы русского репертуарного театра как национального достояния России, её огромного культурного преимущества;

- обеспечения регулярного бесплатного посещения учреждений культуры школьниками и студентами вне зависимости от региона и населенного пункта проживания;
- налоговых льгот на просветительское книгоиздание и скидки по арендной плате для книжных магазинов, количество которых сегодня опасно сокращается;
- включения в Музейный фонд РФ наиболее выдающихся памятников архитектуры, занимаемых музеями, чтобы исключить их закрытие и передачу сторонним организациям.

Социальные технологии и настроение людей

Отличительными чертами состояния российского общества в настоящий момент являются:

- высокая степень анонимности – неопределенность норм и ценностей, уход в «частную» мораль, отказ от поиска контактов с другими людьми и участия в общественной жизни;
- высокая степень атомизации общества; доминирует ориентация на персональное благополучие, личный успех и собственную силу;
- дефицит уважения к человеческой личности и низкий уровень доверия в обществе;
- отсутствие самоорганизации профессиональных сообществ;
- недооценивание сложности организации публичной сферы;
- отсутствие организации и культуры публичной дискуссии.

Переход к информационному обществу, формирование нового технологического уклада, темпы происходящих изменений настоятельно требуют механизмов эффективного социального взаимодействия, сотрудничества, оперативно работающих каналов коммуникации и обратной связи, высокой степени доверия и договороспособности участников всех

процессов, активной роли профессиональных сообществ как движущей силы современного этапа развития, то есть наращивания социального капитала.

Развитие социального капитала возможно через:

- создание условий для развития самостоятельности человека во всех сферах: творчество, бизнес, спорт, волонтерство, благотворительность и т.д.;
- обеспечение возможностей для поиска и распространения информации, для свободного выражения (в том числе через СМИ) своего мнения по вопросам общественной и государственной жизни;
- распространение в обществе ценностей ответственности, честности, взаимопомощи, солидарности и формирование соответствующих норм;
- развитие таких форм межличностной поддержки как гражданское партнерство, позволяющее людям, не связанным родственными отношениями, оказывать друг другу взаимную поддержку и помощь, предоставляя гражданам, заключаящим такое партнерство, возможности посещения друг друга в больнице, совместного владения имуществом, наследования и т.п.;
- развитие на базе библиотек сети центров местных сообществ, обеспечивающих вовлечения жителей в развитие территорий, социальную адаптацию членов местных сообществ, культурную, просветительскую и другую деятельность;
- самоорганизацию и институционализацию профессиональных сообществ, формирование экспертных сообществ и активное включение их в процесс принятия решений на всех уровнях власти;
- наделение населения властью над условиями для жизни через развитие всех форм самоуправления, включение в события и процессы по месту жительства;
- создание целостной инфраструктуры общественного участия по всей цепочке общественной деятельности: выдвижение идей, обсуждение,

проектирование, доведение до власти, обеспечение ресурсами, организация работы с населением;

– создание фондов местных сообществ, аккумулирующих пожертвования жителей, бизнеса, а также административные и финансовые ресурсы местной власти как инструмента объединения идей сообществ и ресурсов всех видов для реализации общественных проектов на конкурсной основе;

– разрешение субъектам Федерации устанавливать государственные языки субъектов Российской Федерации с письменностью, основанной на латинском и других алфавитах.

Ключевой фактор восстановления общественного и человеческого доверия, роста солидарности между людьми – создание условий для публичной дискуссии, здорового, серьезного, глубокого и уважительного обсуждения проблем во всех видах СМИ.

Сегодня роль средств массовой информации, особенно телевидения, воспринимается неоднозначно, зачастую отрицательно. Выдающийся ученый и популяризатор науки Сергей Капица называл российское ТВ «преступной организацией, потому что такого разложения, которое оно практикует в обществе, я не видел нигде и никогда». Необходимо усилить просветительские, информационные, гуманизирующие функции телевидения, освободив его от пропаганды, насаждения ненависти и мракобесия, распространения мифов и прямой лжи, всевозможной желтизны и пошлости, обильно цветущих не только на частных, но и прежде всего на государственных телеканалах.

– Государство не должно владеть СМИ, чтобы не манипулировать сознанием граждан в интересах отдельных должностных лиц и политических сил. Эфирную частоту Первого канала должно занять Общественное телевидение под руководством общественного совета, авторитетного как морально, так и интеллектуально. Вторую «кнопку» ТВ должен занять телеканал «Культура», также поставленный под общественный контроль. Третью «кнопку»

необходимо отдать телеканалу «Еuronews» для полноценного вхождения страны в европейское информационное поле.

– Общественное телевидение должно быть открыто для всех точек зрения и свободно от политической цензуры и государственной пропаганды. Общественный совет такого телевидения должен состоять в том числе из представителей политических партий, получивших определенный процент голосов на федеральных либо региональных выборах (по одному представителю от каждой партии) и обладать реальными полномочиями по контролю над редакционной политикой, а способы формирования совета должны обеспечивать действительную независимость его от государства. Как показывает мировой опыт, наиболее соответствующим целям создания общественного телевидения и реально возможным является способ его финансирования за счет абонентской платы зрителей.

– Важно создать гарантии непревращения телеканалов в рупоры олигархов, поэтому необходимо ограничить размер максимального пакета акций новостных телеканалов, находящегося в руках одного владельца. Эта мера также обеспечит журналистским коллективам высокий уровень защиты от давления и свободу в выстраивании редакционной политики.

– При распределении телевизионных частот между телеканалами на конкурсах необходимо учитывать контент, ранее производимый каналами и их создателями и владельцами. Таким образом будет установлен заслон на пути лженауки, конспирологии и мракобесия, пошлости и желтизны;

– Список общероссийских обязательных общедоступных телеканалов должен утверждаться не указами президента, а специальным законом, проходящим через парламентские дискуссии, широкое общественное обсуждение и экспертную оценку. При его составлении обязательно должен учитываться светский и социальный характер государства. Приоритет необходимо отдать познавательным и просветительским каналам, обеспечить показ спортивных и детских программ, лучших мировых и отечественных художественных,

документальных и анимационных фильмов, качественных аналитических программ с разнообразием гостей и мирной, спокойной, содержательной, цивилизованной дискуссией.

Права человека и гражданское общество

Основные принципы демократического общества – общественная свобода, гражданское равенство и господство закона. Эти принципы, соединенные в концепции прав человека, являются универсальным ключом к решению проблем российского общества.

Сегодня основные права человека и гражданина в России попораны властью. Соблюдая внешнее соответствие, она совершенно не желает, чтобы граждане этими правами и свободами в полной мере пользовались, потому что свободный гражданин – главная опасность, главный враг для такой власти. Прикрываясь вопросами безопасности и под видом борьбы с антиобщественными пороками государство выплескивает саму идею прав человека, выхолащивает её суть, отступает от Конституции и норм международного права.

Свою задачу мы видим в возвращении регулирования общественных отношений в сфере прав человека на конституционно-правовой уровень, в снижении количества оценочно-неопределенных норм, сокращении противоречий между международным и национальным правом, отказе от избыточного законодательного и подзаконного регулирования в сфере личных прав.

Мы будем добиваться:

– Создания в России правового государства, неукоснительного соблюдения 2 главы Конституции, возвращения принципа верховенства международного права, обеспечения реального равенства всех граждан страны перед законом.

- Отмены всех репрессивных законов, ограничивающих права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции Российской Федерации.
- Снятия законодательных барьеров для развития гражданских некоммерческих организаций и свободных профсоюзов.
- Реализации конституционного права граждан на свободу митингов, пикетов и демонстраций: уведомительный порядок их проведения; декриминализация наказаний за нарушение законодательства о порядке проведения публичных мероприятий; отмена дискриминационных запретительных ограничений и штрафов за участие в протестных акциях; отстранение от должности чиновников, использующих формальную процедуру согласования для ограничения конституционных прав граждан.
- Прекращения преследования правоохранительными органами гражданских и оппозиционных активистов, а также практики проведения акций в поддержку власти с использованием в качестве «массовки» представителей зависимых от чиновников групп населения (студенты, бюджетники и т. д.). Только добровольное, искреннее и активное участие граждан в общественной и политической жизни России может гарантировать развитие страны в правильном направлении.
- Развития системы общественного контроля над органами государственной власти, за соблюдением прав подсудимых и осужденных, введения парламентского и гражданского контроля за спецслужбами и силовыми структурами.
- Ратификации Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно окончательной законодательной отмены смертной казни в России; подписания и ратификации Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах.

- Ратификации Протокола № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно общего запрета дискриминации в России; принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, запрещающего дискриминацию на любых основаниях и охватывающего прямую и косвенную дискриминацию как в государственной, так и в частной сферах согласно рекомендациям договорных органов ООН.
- Введения обязательной процедуры общественного обсуждения кандидатов на должность уполномоченных по правам человека в России и в субъектах РФ.
- Внесения в процессуальное законодательство института обращения уполномоченных по правам человека как основания для пересмотра судебного решения или приговора в случае, когда по делу была допущена судебная или следственная ошибка.
- Введения при принятии законов и иных нормативно-правовых актов института правозащитной экспертизы, выполняемого Советом по правам человека при Президенте РФ, как оценки воздействия принимаемой нормы на реализацию прав, свобод и законных интересов граждан.
- Изменения механизма формирования Общественных палат: 1/4 федеральной Общественной палаты должна формироваться по предложению президента, 1/4 – по предложению Государственной Думы, 1/2 – по предложению межрегиональных НКО; 1/4 региональной Общественной палаты должна формироваться по предложению главы субъекта РФ, 1/4 – по предложению представительного (законодательного) органа субъекта РФ и 1/2 – по предложению региональных НКО.
- Улучшения условий содержания и медицинского обслуживания в местах лишения свободы; установления правил, при которых исключается помещение в СИЗО арестованных при отсутствии в изоляторах спальных мест.

- Возвращения выплат льгот реабилитированным лицам, жертвам политических репрессий, представителям репрессированных народов с регионального на федеральный уровень.
- Упрощения процедуры проведения референдумов; отмены ограничений, введенных в 2000-е годы.
- Соблюдения принципов свободы совести и светского государства: все религии равны и отделены от государства, государство не финансирует деятельность конфессий и не предоставляет им других преимуществ.
- Прекращения лживой практики спекуляции на понятии «оскорбление чувств верующих», которая уводит от актуальных проблем и раскалывает общество.
- Выравнивания возможностей мужчин и женщин в разных сферах.
- Развития системы добровольного и независимого участия молодежи в общественной жизни: школьного и студенческого самоуправления, в том числе с использованием международного опыта. Наделения молодежных консультативных структур при законодательных органах власти правом законодательной инициативы и выработки предложений по статьям бюджета, затрагивающим интересы молодежи. Возможность делегировать представителей в молодежные палаты должны получить все зарегистрированные политические партии.
- Неукоснительного соблюдения свободы СМИ. Отмены явной и скрытой политической цензуры в СМИ. Возвращения дискуссий в прямом эфире федеральных телеканалов с участием представителей широкого спектра общественных групп, гражданских организаций, политических партий.

Экологические права граждан

Экологические права входят в число основных прав граждан, закрепленных в Конституции России. По Конституции России (статьи 29, 41, 42) и соответствующим законам граждане нашей страны имеют право на:

- благоприятную окружающую среду;
- достоверную информацию о состоянии окружающей среды, её сбор и распространение;
- возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением;
- участие в принятии решений, касающихся состояния окружающей среды;
- защиту общественного интереса в области охраны среды;
- коренные малочисленные народы России – на традиционное природопользование.

Все эти экологические права граждан в нашей стране нарушаются, и государство, как правило, само оказывается нарушителем.

Мы считаем, что первоочередными задачами в деле защиты экологических прав граждан должны стать:

- введение в действующее законодательство принципа приоритетности права граждан на благоприятную среду обитания и защиту здоровья перед свободой предпринимательской и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду;
- императивность участия населения в принятии решений (путем проведения референдума субъекта РФ) о проектировании и строительстве объектов гражданской ядерной энергетики, крупных гидротехнических сооружений, предприятий, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых, объектов уничтожения химического оружия и т. д.;
- формирование федерального органа государственного управления в области обеспечения экологической безопасности;
- принятие законов, ужесточающих ответственность за нарушение экологических прав граждан;
- развитие государственной и общественной систем контроля и надзора, выявляющих и предупреждающих нарушение экологических прав граждан.

ЧЕСТНАЯ И ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Экономическая стратегия

Несмотря на беспрецедентные для российской истории финансовые возможности, в России так и не создана эффективная экономическая модель. Не решена ни одна задача построения институциональной основы рыночной экономики и не сделано ни одного шага для диверсификации отечественного производства. Россия за эти годы стала в еще большей степени сырьевым придатком США, Евросоюза и Китая. Российский рубль так и не получил самостоятельного статуса и остался производной от цены на нефть. Рынок вроде бы и существует, но преимущественно без здоровой конкуренции, поскольку в стране свирепствуют монополии, как правило, с привлечением властного «административного ресурса». Именно поэтому та реальная экономическая модель, которая сегодня функционирует в России, в принципе не может быть эффективной.

Политика – это вопрос о целях. Этот выбор, по сути, определяет все остальное – экономическую политику, международные отношения и т.п.

Если мы ставим во главу угла силовое присутствие в мире и борьбу за сферы влияния, то это однозначно расставляет экономические приоритеты – разработка и производство вооружения, максимальная концентрация в руках государства сырьевой ренты, подозрительное отношение к любому иностранному присутствию в экономике. Соответственно, все разговоры об экономической демократии, благоприятном инвестиционном климате, поощрении иностранных инвестиций и др. становятся пустой риторикой. В международных отношениях это означает неизбежную конфронтацию с основными существующими центрами силы – не только с Западом, но и на определенном этапе с Китаем, исламским миром, да и просто со случайными противниками. Все союзы в этой модели являются ситуативными. Никаких «стратегических союзников» нет и не может быть.

Если главным политическим выбором становится консервация власти на основе «традиционных ценностей», то цели экономического развития уходят на второй план. Авторитарная власть становится для себя одновременно и целью, и средством достижения этой цели. Любая форма концентрации финансовых и реальных активов в частных руках становится в этой ситуации потенциально опасной и потому нежелательной. Соответственно, основой экономической политики будут контроль авторитарной власти над всеми крупными активами и финансовыми потоками, ограничение прав и возможностей крупного частного бизнеса, жесткий мониторинг любых трансграничных операций с капиталом. Экономический рост в этих условиях не является приоритетом, и поощряется лишь в той форме, в которой, согласно представлениям власти, не подрывает её устои и безопасность. В международных отношениях такое целеполагание ведет к курсу на ограничение любых контактов, помимо официальных, поддержание отношений главным образом с теми правительствами и политическими режимами, которые придерживаются сходной ориентации или, как минимум, готовы отказаться от попыток каким-либо образом влиять на внутрисполитическую жизнь партнеров.

Если во главу угла ставятся рост и развитие общества, его постоянная модернизация, то в экономической политике приоритет отдается накоплению капитала, позитивному отношению к любым формам независимой, прежде всего частной экономической инициативы, поддержание открытой экономической системы, позволяющей активно привлекать капитал извне, гарантированию, при разумных ограничениях, прав собственности и стабильности, институциональных условий хозяйственной деятельности.

Очевидно, что это невозможно без запрета на концентрацию власти в одном центре, разделения властных функций, создания системы сдержек и противовесов. Во внешней политике это означает акцент на создание благоприятных условий для экономического развития, минимизацию

вовлеченности в конфликты, не затрагивающие прямо и непосредственно национальную безопасность; на максимизацию участия в процессе принятия важнейших международных решений, влияющих на экономическую среду.

Мы предлагаем сделать выбор в пользу развития и роста. Их критериями являются:

- объем и сложность потребления;
- рост и совершенствование общественной инфраструктуры (транспортной, коммуникационной, социальной);
- накопление всех видов капитала (производственные активы, в том числе нематериальные, финансовые ресурсы, человеческий капитал).

Эти критерии (они же – цели) не противоречат таким задачам, как рост международной роли и влияния, участие в принятии важнейших решений на международном уровне, обеспечение безопасности и политической стабильности. Наоборот, в долгосрочном плане только экономический рост и развитие и являются условием их решения. На горизонте десятилетий никакая накопленная военная мощь не гарантирует обеспечение безопасности, тем более – возможности влиять на выработку международных решений. Это же применимо к понятию «суверенитет» – без современных ресурсов возможности страны столь ограничены, что понятие независимости становится условным. Независимая бедность в итоге все равно ведет к зависимости, только в завуалированной форме.

Целями экономической политики должны стать защита прав собственности, создание экономики знаний, развитие человеческого капитала и поддержка массового предпринимательства.

Для этого необходимо:

- Формирование доверия и общественной морали в экономической деятельности. Экономика, как и политика в целом, может быть по-настоящему эффективной только в случае, если она отвечает элементарным нравственным императивам и гуманистическим ценностям.

- Создание условий для развития высокотехнологичных и наукоемких производств, стимулирование инвестиций в новейшие научно-технические направления и отрасли промышленности; отмена для предприятий машиностроения уплаты НДС на три года.
- Реализация активных и крупных мер по поддержке населения, направленных на рост потребительского спроса и радикальное увеличение емкости внутреннего рынка. Снижение налогов для людей с низким заработком, налоговые льготы при приобретении жилья, резкое снижение размера процентов по ссудам на покупку новых автомобилей, налоговые льготы тем, кто сегодня с большим трудом оплачивает высшее образование, а также малоимущим и семьям со средним достатком. Эта помощь должна быть адресована только тем, кто гарантированно потратит её внутри страны – не зарезервирует на будущее и не отправит за рубеж. Помощь населению должна быть организована так, чтобы она была связана воедино с прямыми вложениями в жилищное строительство и инфраструктуру. Важнейшим механизмом развития внутреннего спроса может стать массовая передача земли в частную собственность под строительство семейных домов. Важно дать миллионам граждан России построить дом для себя и своих детей на собственной земле.
- Создание правового государства, усовершенствование институциональной основы экономики и преодоление сырьевой зависимости – это магистральные направления для создания эффективной экономической системы в России.

Собственность

Политический строй, основанный на Конституции 1993 года, стал формой закрепления у власти номенклатуры советского типа, использовавшей новые экономические условия для перевода части активов страны в личное пользование и распоряжающейся как своей собственностью тем, что осталось

в руках государства. Крупный бизнес в России не появился самостоятельно, а был создан с помощью сомнительной ваучерной приватизации и раздачи собственности на основе коррупционных схем через так называемые «залоговые аукционы». Результатом такой приватизации стало всеобщее недоверие к частной собственности.

По мере ухода в историю реформ 90-х их результаты, в особенности приватизация крупной собственности, не становятся более законными и справедливыми в глазах общества, которое с радостью встречает рейдерство по отношению к новым богачам и отъем у них собственности чиновниками и силовиками. Всеобщее недоверие к частной собственности ведет к её непрерывному переделу и естественным образом распространяется на мелких и средних собственников. Таким образом, сегодня в России не существует гарантий ни для владельца крупной компании, ни для владельца обычной квартиры или дачного участка. Все, что угодно, в любой момент может быть отобрано, если понадобится более влиятельному человеку.

Важнейшие рычаги управления государством остаются в руках олигархических групп. Поэтому принимаются решения, не позволяющие реализовать задачу формирования в России современного среднего класса как главной социальной силы, заинтересованной в реальной демократии и настоящей модернизации. Олигархия только внешне похожа на предпринимателей. Различие между ними принципиально: олигархия зарабатывает деньги за счет близости к власти, слияния с ней. Это дает ей привилегии и преференции, без которых она работать не умеет и не может. Олигархия нуждается не в равенстве перед законом, а наоборот – в неравенстве.

Мы считаем важнейшей задачей укрепление права собственности, её неприкосновенности, с одновременной постепенной, но неуклонной диверсификацией структуры собственности, уменьшением её концентрации правовыми методами с целью перераспределения контроля за

национальными ресурсами от олигархии к массовым слоям средних и мелких собственников. Вместо олигархического должен быть создан народный капитализм.

Для этого необходимо:

– Введение единовременного компенсационного налога на сверхкрупные доходы (windfall tax), полученные от приватизации важнейших государственных активов в ходе залоговых аукционов. Компенсационный налог рассчитывается как определенный процент от чистой прибыли, полученной собственником от приватизированного имущества. После его выплаты вопрос о законности приобретения имущества нынешним хозяином закрывается, принимаются правовые акты о признании сделок по приватизации середины 90-х годов законными (кроме тех, где были совершены убийства и другие тяжкие преступления против личности) – с тем, чтобы исключить возможность непрерывных спекуляций на документах того «смутного времени».

– Создание ясных правил распоряжения активами, которые были получены в результате бюрократической приватизации, то есть на базе нерыночных в своей основе механизмов и процедур. Конкретные схемы и варианты такого рода правил могут быть различными (например, правила оборота этих активов и участие в составе их номинальных собственников или управляющих структур нерезидентов и любого рода непрозрачных структур и др.). Важно при этом принять такие правила, которые сведут к минимуму искажения мотивации собственников в отношении эффективности использования оказавшихся в их распоряжении активов и позволят сохранить определенный уровень контроля над их использованием с точки зрения соответствия общественным целям. Тот же принцип должен быть применен и для легитимизации собственности, приобретенной не только в процессе приватизации и с существенными нарушениями налогового законодательства. Гарантии права собственности на деньги и активы,

приобретенные некриминальными методами, но без уплаты налогов, могут быть предоставлены в обмен на некоторые ограничения при их использовании (обязательный, хотя бы и временный, перевод денежных средств в российскую банковскую систему, уплата постфактум подоходного налога с официальной амнистией по допущенным налоговым нарушениям и т.п.).

– Прозрачные механизмы приватизации госкомпаний через размещение акций на публичном рынке капитала с одновременным введением ограничения на консолидацию акций. Аналогичные механизмы необходимо использовать при передаче по наследству, перепродаже, слиянии и поглощении крупнейших государственных предприятий, приватизированных в 90-е и 2000-е годы. Ни один гражданин или семья не должны владеть более чем 10% акций предприятий, которые они сами не создавали. В результате мы существенно увеличим число миноритарных акционеров, права которых на прибыль и участие в управлении компанией будут гарантированы государством.

– Расследование всех обращений о рейдерских захватах собственности и возвращение ее законным владельцам.

– Отмена нормативно-правовых актов, допускающих внесудебный снос как нестационарных объектов, так и объектов капитального строительства, отмена части 4 статьи 222 Гражданского Кодекса РФ.

– Реализация программы «Дома – Дороги – Земля», направленной на закрепление за средним классом важнейших экономических активов – земли и недвижимости.

Государство должно обеспечить право:

– владельцев сельских и дачных домов – на недвижимость, включая прилегающие земельные участки в сложившихся границах размещения; дачная амнистия при этом осуществляется не на бумаге, а реально и в полном объеме;

- собственников квартир в многоквартирных домах – на общедомовую собственность;
- членов ТСЖ и ЖСК – на полноценное распоряжение придомовой территорией и всеми без исключения нежилыми помещениями и пристройками к их домам;
- нанимателей жилья в общежитиях и военных городках – на приватизацию своего жилья в фактических границах проживания, наравне с другими гражданами;
- жителей домов, подлежащих сносу в целях строительства для государственных и муниципальных нужд, – на адекватную компенсацию рыночной стоимости их жилья и прилегающей земли;
- ученых, научных сотрудников, инженерно-технических работников, изобретателей и других представителей творческих профессий – на интеллектуальную собственность (открытия, изобретения, идеи и т.д.), в том числе уже вложенную в готовую продукцию, продаваемую на рынке.

Бюджетная политика

Сегодня на федеральном уровне более 30% всех расходов бюджета – это вооружения, армия, спецслужбы, полиция, другие силовые структуры. Расходы на образование и медицину составляют лишь по 3-5%, на культуру и вовсе 0,6%. Доля этих статей расходов в федеральном бюджете систематически уменьшается. Значительная часть обязанностей в социальной сфере передана на региональный уровень без обеспечения необходимым финансированием. Отдельно стоит острая проблема разрушения изношенной инфраструктуры. Исполнение бюджета практически не контролируется обществом и парламентом. Значительная часть средств уходит на поддержку коммерческих структур, деятельность которых не связана с интересами граждан и часто осуществляется в других странах. Низким является качество социально-экономических прогнозов и анализа эффективности вложения

бюджетных средств. Все яснее становится, что нынешняя бюджетная политика – это движение к отсталости, путь в тупик.

Мы предлагаем сменить приоритеты бюджета. Главными должны стать три направления:

- здоровье граждан (медицина, экология, массовый спорт);
- гуманитарное развитие (образование, наука, культура, искусство);
- обустройство страны (инфраструктура ЖКХ, транспорт, коммуникации).

Цели такой бюджетной политики вполне ясны: повышение качества жизни, здоровье и долголетие россиян, рост производительности труда, экономика знаний, атмосфера общественного доверия, смягчение нравов и гармонизация человеческих отношений.

Чтобы изменить таким образом бюджетную политику, необходимо:

- комплексное решение, включающее отказ от милитаризации; увеличение расходов на образование и науку, здравоохранение, культуру и искусство, массовый спорт; сокращение расходов на содержание бюджетных «кормушек» (госкорпораций и т. д.), административной системы; на не представляющиеся необходимыми проекты; и затем – направление освободившихся средств в социальную сферу, в том числе на повышение зарплат бюджетникам;
- перестройка бюджетных отношений таким образом, чтобы обеспечить финансовую самостоятельность региональных и местных бюджетов, чтобы число дотационных регионов страны было уменьшено, сокращены встречные финансовые потоки и, как следствие, транзакционные издержки;
- передача Государственной Думе, законодательным собраниям субъектов Федерации и представительным органам муниципальных образований полномочий подготовки и принятия бюджетов;
- создание прозрачной системы расходования бюджетных средств, в том числе системы контроля за реализацией государственных и целевых программ;

- исключение из бюджета необоснованных расходов и нецелевых проектов и направление освободившихся средств на реализацию социальных программ. Нужно ограничить бонусы топ-менеджеров в государственных корпорациях и обуславливать предоставление бюджетных инвестиций коммерческим организациям раскрытием в интернете размера выплат топ-менеджерам;
- повышение уровня открытости бюджетных данных (расширение состава публикуемой информации о формировании бюджетов; ограничение объема информации, которую можно относить к коммерческой тайне, для организаций, получающих средства из бюджета; развитие механизмов партиципаторного и инициативного бюджетирования (прямого включения граждан в распределение бюджетных средств);
- введение в Бюджетный кодекс РФ понятия секвестра бюджета, а также понятия защищенных статей бюджета и отнесение к таким статьям всех социальных обязательств Федерации и субъекта Федерации.

Противодействие росту цен

Рост цен – основная и наиболее чувствительная для граждан составляющая экономического кризиса, который продолжается с 2014 года. Основной причиной роста цен, как и главной причиной всего кризиса, были и остаются ошибочные действия президента и правительства.

Наиболее серьезный скачок цен произошел после указа президента Путина о запрете на ввоз в Россию многих видов продуктов из Европейского Союза, Норвегии, Австралии, США и Канады. В итоге для миллионов россиян сократился выбор продуктов, ухудшилось их качество, а цены на сыр, другие молочные продукты, мясо и рыбу очень заметно выросли.

Насколько это решение помогло отечественному производителю – вопрос открытый. Так, производство молока в 2015 году не выросло, а сократилось на 10 тысяч тонн, а по итогам 2016 года ожидается снижение производства почти на 700 тысяч тонн. Уменьшилось поголовье крупного рогатого скота.

То есть без создания нормальной конкурентной среды в экономике и оздоровления государственной системы нынешнее руководство страны не может по-настоящему и без ущерба для россиян обеспечить импортозамещение.

Между тем, дефицит того же молока, по официальным данным Министерства сельского хозяйства, составляет ежегодно 8 миллионов тонн. Естественно, что в таких условиях продавцы задирают цены, вынуждая потребителя платить больше.

В условиях экономического кризиса мы считаем необходимым думать о поддержке не только отечественного производителя, но и отечественного покупателя. Если люди не смогут приобретать нужное количество продуктов и товаров, это не позволит развиваться и производственной сфере.

Поэтому важнейшая часть экономической стратегии «ЯБЛОКА» – это борьба с ростом цен, противодействие инфляции. Сейчас рост цен продолжается, и причина этому – действия государства. В 2015 году номинальные зарплаты россиян выросли на 4,6%, пенсии – на 3%. При этом цены на газ для населения повышены на 8,7%, на электроэнергию – на 8,5%, тарифы железнодорожного транспорта – на 10,0%, цены на бензин выросли на 4,8%, тарифы на услуги ЖКХ – на 8,3%. На дорогах появилась система «Платон», вступили в силу новые (подчас превышающие рыночные) кадастровые оценки недвижимости, введены новые налоги и сборы.

Соответственно, и предложения по выходу из кризиса должны основываться на сокращении этого роста цен и снижении процентной ставки по мере успехов в борьбе за оптимизацию издержек.

Первый шаг по сдерживанию роста цен – это отмена «антисанкций». В народе их называют «самосанкциями», потому что, введя продуктовое эмбарго, президент Путин прежде всего ударил по уровню жизни народа. Необходимо вернуться к цивилизованной торговле с внешним миром, обеспечив доступ на прилавки магазинов качественных и свежих продуктов

из разных стран, а не суррогатов из пальмового масла и разнообразных «белорусских креветок».

Второй, после «самосанкций», причиной роста цен в России является потворство руководства страны им же созданным крупным монополистическим корпорациям.

Отсюда следующий шаг: мораторий на рост тарифов естественных монополий. Нужно замораживать или снижать тарифы, чтобы, пусть и ценой сокращения прибыли монополий, подавить рост цен. Уделить основное внимание сокращению издержек и избавлению от непрофильных активов. Принадлежащие государству компании, типа «Газпрома», не имеют права повышать цены и одновременно расходовать средства на иностранные футбольные клубы, убыточные СМИ и заоблачные зарплаты высшего руководства.

Необходимо обеспечить прозрачность тарифов, их обоснованность, снизить для предпринимателей стоимость подключения к сетям, повысить энергоэффективность.

Через принадлежащие государству нефтяные компании и их автозаправки влиять на стоимость бензина, не позволяя ей расти. Снижение цен госкомпаниями на несколько процентов вынудит остальных нефтяников приостановить рост или даже включиться в процесс снижения.

То же касается компаний в других отраслях, где государство является заметным экономическим игроком. Конечно, такая политика невозможна без политической воли народа России, без смены руководства страны и отставки приближенных к первому лицу глав госкомпаний и госкорпораций.

Третий шаг: всяческое поощрение конкуренции на рынке и сильная антимонопольная политика. Защита малого и среднего бизнеса – как в сфере производства, так и в сфере торговли, чтобы покупатель в больших городах не зависел от сговора нескольких крупных торговых сетей. Обеспечение максимально прямого пути товара от производителя до потребителя.

Жесткое ограничение арендных ставок на муниципальные помещения, используемые мелким и средним бизнесом в сфере обслуживания.

В-четвертых, необходимо приостановить действие всех решений о введении новых налогов и сборов, принятых или вступивших в силу после 1 января 2015 года. Важно провести широкую общественную и парламентскую дискуссию о том, насколько необходим каждый из этих налогов и сборов.

В-пятых, комплекс мер, направленных на сокращение социального расслоения между богатыми и бедными, на уменьшение разрыва в доходах внутри государственного аппарата хотя и уменьшит спрос на предметы роскоши, зато увеличит его на продукты и товары массового потребления, что создаст дополнительные стимулы для производителей.

В-шестых, новые подходы к жилищному строительству и развитие связанной с ним инфраструктуры (см. раздел «Земля – Дома – Дороги») также будут создавать внутренний спрос на продукцию российских предприятий и поддержат занятость, давая новые рабочие места.

Наконец, седьмой шаг – это совместная борьба власти и общества с коррупцией и создание современного, эффективного, отделенного от управления бизнесом государства. Вопрос напрямую относится к росту цен: все даваемые взятки включаются потом в стоимость товаров и услуг для потребителей.

Когда все эти шаги приведут к резкому замедлению инфляции в условиях кризиса, естественное в таких обстоятельствах снижение Центральным банком кредитной ставки может стать очень действенным инструментом развития экономики и её возвращения к росту – но уже не только и не столько за счет нефти и газа, сколько за счет возросшей доступности кредитов для несырьевого предпринимательства в России. Вместе со снятием международных санкций и возвращением иностранных инвестиций в Россию это позволит нашей стране быстро перейти от сегодняшнего падения

экономики к её росту, от уменьшения доходов граждан к их стабильному и заметному увеличению.

Развитие предпринимательства

В России уничтожается независимое малое и среднее предпринимательство. Законодательство на всех уровнях изобилует лоббистскими нормами в интересах сверхкрупного, монопольного, сетевого бизнеса и дискриминационными нормами в отношении среднего и малого. Наиболее выгодные для торговли площадки, как правило, выделяются монопольному сетевому бизнесу. Одновременно разворачиваются кампании «зачисток» мелкорозничной торговли под разными благовидными предлогами. Это приводит к увеличению цен на товары первой необходимости. Рост фискальной нагрузки заставляет бизнес уходить в тень.

Предпринимательская активность ограничена множеством факторов: отсутствие независимого суда, административный произвол и коррупция, рейдерство, недействующие законы, грубая сила вместо бизнес-этики. Лучший способ создать собственный бизнес сегодня – отнять его у другого. Органы, контролирующие малый бизнес, выполняют по сути те же функции, что и следственные. При этом каждое деяние они автоматически считают умышленным правонарушением, игнорируют презумпцию невиновности и произвольно принимают решение о привлечении или непривлечении к ответственности. В результате вклад малого бизнеса в российскую экономику на порядок меньше, чем в развитых странах.

Системные реформы должны затронуть все формы взаимоотношения частного бизнеса и государства, а именно:

– Прекращение передела собственности и ограничение использования «силового ресурса» в отношении предпринимателей (расследование обращений о рейдерских захватах собственности и возвращение её законным владельцам).

- Мораторий на ликвидацию любых субъектов малого бизнеса, за исключением случаев доказанных судом уголовных преступлений. Отмена противоречащих Конституции РФ решений о внесудебном сносе объектов торговли и сферы услуг. Проведение объективного расследования по всем внесудебным сносам.
- Запрет на арест предпринимателей по экономическим статьям; возвращение порядка возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям исключительно по заключению налоговых органов.
- Введение персональной ответственности чиновников за воспрепятствование развитию малого и среднего бизнеса и поощрение за создание условий и развитие конкуренции. С целью пресечения поборов и незаконных проверок:
 - а) ввести систему оценки контролирующих органов не по количеству собранных штрафов, а по количеству устраненных правонарушений;
 - б) привлекать предпринимателей к ответственности только за сознательное нарушение, а не за допущенную ошибку;
 - в) ввести порядок, в соответствии с которым составлению протокола о нарушении должно обязательно предшествовать предписание об устранении нарушения;
 - г) гарантировать право предпринимателей обжаловать предписание как в вышестоящей организации, так и в судебном порядке.
- Снижение налоговой нагрузки на малый бизнес:
 - а) установление пропорциональной системы страховых взносов для индивидуальных предпринимателей в виде процента от оборота или прибыли;
 - б) освобождение микробизнеса и малого семейного бизнеса от уплаты всех налогов кроме подоходного при запрете использования наемных работников и торговле подакцизными товарами;

в) освобождение пенсионеров – индивидуальных предпринимателей от страховых взносов;

г) запрет на многократное налогообложение субъектов предпринимательской деятельности.

– Обеспечение имущественной поддержки малого бизнеса:

а) обеспечение права стабильной и непрерывной аренды государственного и муниципального имущества для субъектов малого и среднего бизнеса, не обладающих правами собственности на свое имущество (преимущественное перед другими лицами право заключения договора аренды);

б) введение рассрочки до десяти лет для выкупа арендуемого помещения;

в) введение льгот по арендной плате для социально значимых и научно-производственных, инновационных предприятий малого бизнеса.

– Обеспечение доступных и долгосрочных кредитов для субъектов малого бизнеса.

– Формирование при поддержке государства инфраструктуры для малого бизнеса:

а) логистических центров по переработке, упаковке и доставке потребителям (малые торговые магазины, павильоны, рынки) продукции малых производств и фермерских хозяйств;

б) «народных» торговых комплексов и рынков с долевым участием малого бизнеса, электронных бирж, ярмарок и выставок продуктов интеллектуальной деятельности, сельхозпродукции, товаров местного производства, стимулирующих производство и реализацию товаров внутри региона и за его пределами без посредников.

– Создание правовых механизмов реального участия экспертного и профессионального сообщества в разработке и принятии решений, касающихся малого и среднего бизнеса: передача части полномочий по контролю в сфере предпринимательской деятельности массовым союзам производителей товаров, услуг и работодателей; повышение роли

общественно-экспертных советов по малому и среднему предпринимательству при органах власти при принятии нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса. Предпринимательская консолидация на правовой основе – ключ к развитию независимого частного сектора, созданию благоприятного бизнес-климата в стране, формированию здоровой конкуренции.

Развитие туризма

Развитые страны давно и успешно формируют значительную или заметную часть своего валового внутреннего продукта с помощью въездного туризма.

Согласно данным Всемирного совета по туризму и путешествиям, туризм в России занимает 181-е место в мире по прямому вкладу в ВВП, 183-е место по общему вкладу в экономику, 165-е место по прямому вкладу в трудоустройство и 184-е место по инвестициям в туризм.

Реализация туристического потенциала России сдерживается рядом факторов: инфраструктура, кадры, маркетинг, предпринимательская среда, несовершенство законодательства, высокие коррупционные издержки, высокая криминализация, страх к чужакам.

Наиболее серьезным фактором, оказывающим негативное влияние на отрасль, является внешняя политика страны. Страшными ударами по туризму стали санкции, приостановка переговоров о безвизовом режиме, запрет на полеты российских самолетов в Египет и Турцию. Еще одним серьезным испытанием может стать введение биометрических виз. Доля туризма в ВВП с 2007 по 2015 год сократилась более чем в четыре раза – с 6,6 до 1,5%. Кризис в отрасли стал отражением процессов, протекающих в национальной экономике.

Вместе с тем, кризис может создать благоприятные возможности для развития российской туристической отрасли и вывода её на качественно

новый уровень. Падение курса рубля открывает дорогу для привлечения туристов из-за рубежа и перезагрузки отрасли.

Туризм может быть важным локомотивом, выводящим страну из экономического кризиса, дающим простор для частной инициативы, создающим новые рабочие места, приносящим налоги в бюджеты разных уровней. Въездной туризм может стать важнейшим инструментом для возрождения российской глубинки. Это единственная, вместе с внутренним туризмом, точка роста для малых городов, где нет промышленности.

Туристическая отрасль является лидером по степени мультипликативного влияния на экономику.

Отмечая некоторые положительные шаги в этой сфере, такие как отмена виз между Польшей и Калининградской областью, Чукотским автономным округом и Аляской, мы считаем необходимым:

- шире использовать практику отмены виз на основе двухсторонних межрегиональных соглашений, прежде всего – на приграничных со странами Евросоюза территориях;
- интенсифицировать работу по подготовке двухсторонней договорно-правовой базы о взаимном отказе от въездных виз со странами, генерирующими наибольшие въездные туристические потоки.

В числе конкретных мероприятий по развитию туризма мы предлагаем:

- Максимально упростить процедуру получения туристических и студенческих виз.
- Отказаться от практики введения биометрических виз для граждан стран – членов ОЭСР и БРИКС, Европейского Союза.
- Ввести журналистские визы, электронные визы, а также визы по прибытию, выдаваемые на длительные сроки – до 30-90 суток (в зависимости от страны, из которой прибыл гражданин).

- Ввести автоматические многократные визы для туристов из стран – членов ОЭСР, Европейского Союза, БРИКС, получающих визу во второй или последующие разы.
- Отменить визы на 72 часа для граждан, прибывающих через определенные порты и аэропорты.
- Отменить визы на 15 суток для иностранных туристов, путешествующих речными и морскими круизами.
- Отменить визы на 30 суток для спортсменов, участников международных творческих конкурсов, фестивалей, выставок.
- Качественно повысить процент налоговых доходов, остающихся в распоряжении муниципальных образований, что позволит муниципалитетам за счет собственных средств развивать туристическую инфраструктуру, проводить реставрацию исторических и культурных объектов, осуществлять инвестиции.
- Предоставить органам местного самоуправления право вводить туристический сбор с физических лиц, пребывающих на территории муниципального образования с целью туризма, доходы от которого будут зачисляться в бюджет муниципального образования и расходоваться на поддержание туристической инфраструктуры и объектов культурного наследия.
- Вести единую туристическую карту, дающую право проезда на общественном транспорте (например, на 10 дней), скидки на билеты ряда театров и музеев (региональных, муниципальных, краеведческих, которые редко посещаются), скидки на услуги гостиниц и ресторанов, участвующих в программе.
- Реализовать механизмы субсидирования процентной ставки по кредитам под капиталоемкие туристические проекты.
- Для снятия ограничений в развитии детского внутреннего туризма внести поправки в «Правила организованной перевозки группы детей автобусами», в

соответствии с которыми для перевозки детских групп допускается использование автобусов, с года выпуска которых прошло не более 15 лет, а также в «Правила дорожного движения Российской Федерации», согласно которым организованная перевозка детей в автобусе должна осуществляться со скоростью не более 90 км/ч.

– Создать реестр национальных туристических путей, включающий перечень маршрутов, которые отражают лучшие моменты российской истории и культуры, природное богатство и разнообразие России. Такие маршруты должны быть оборудованы транспортной, развлекательной и рекреационной инфраструктурой, которая позволит безопасно и комфортно путешествовать по стране любым способом – как индивидуально, так и в составе туристических групп, на автобусе, личном автомобиле или пешком.

– Воссоздать федеральную сеть детских, подростковых и студенческих туристических клубов, целью которых станет содействие общей физической подготовке детей и молодежи, а также решение образовательных, воспитательных и рекреационных задач.

Мы убеждены, что наша страна обладает колоссальным потенциалом – природным, культурным, историческим. От готовности реализовать этот потенциал в новом, открытом, прозрачном мире без границ будет зависеть место России на карте мира – экономической и политической. Каким оно будет, зависит от нас.

СТРАНА РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Работа и оплата труда

Социально-экономические преобразования, проводившиеся в России на протяжении последних 25 лет, привели к радикальным изменениям структуры собственности в стране, а также в области труда и занятости граждан.

Результатом этих процессов стали:

- девальвация труда как ценности;
- снижение темпов роста заработной платы, вытеснение трудовых отношений в тень, «серые» схемы оплаты труда;
- массовые нарушения трудовых и социальных прав работников (задержки выплаты заработной платы; нарушения законодательства о продолжительности рабочего времени и времени отдыха, норм, касающихся найма и увольнения работников; дискриминация по основаниям пола, возраста, национальности, места жительства, инвалидности, наличия детей и иным причинам; нарушение прав на объединение в профсоюзы и ведение коллективных переговоров);
- разрушение системы профессионального образования, в результате чего в стране не хватает рабочих высококвалифицированных рук при одновременно существующей безработице.

Мы считаем необходимым вернуть уважение к труду и человеку труда, профессионалу. Необходимо создать такие условия для работы в стране, чтобы наши лучшие умы и золотые руки России могли достойно жить рядом с нами.

Наши приоритеты в сфере труда и занятости:

- Формирование новой модели трудовых отношений, основанной на признании значимой роли наемных работников в развитии экономики и всего общества.
- Повышение эффективности защиты трудовых прав граждан (совершенствование механизмов досудебной защиты трудовых прав, широкое правовое просвещение граждан).
- Поддержка профсоюзного движения (законодательная поддержка конкуренции в профсоюзном движении, государственные гарантии равенства всех профсоюзных организаций, устранение ограничений права свободно

создавать и вступать в профсоюзы, а также права на ведение переговоров и заключение коллективных договоров).

- Реальное право проведения забастовок; возвращение профсоюзам права на объявление забастовок, в том числе забастовок солидарности.

- Реализация программ профессионального образования, развитие прикладных программ профессионального образования.

- Профессиональное обучение, помощь государства в трудоустройстве лиц с ограниченными возможностями, пенсионеров, молодежи, молодых матерей.

Создание системы налоговых льгот для стимулирования найма работодателями молодых людей (например, компенсировать работодателю до 50% суммы от социальных взносов на молодого специалиста в течение первых двух лет его трудовой деятельности). Освобождение работодателей от уплаты страховых взносов за работающих пенсионеров, чтобы защитить последних от дискриминации при приеме на работу.

- Реальный запрет на использование заемного труда.

- Ужесточение ответственности работодателя за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, в том числе за принуждение работника к увольнению.

- Восстановление института страхования от потери работы.

- Установление минимального размера пособия по безработице не ниже прожиточного минимума, а максимального – в размере двух прожиточных минимумов (в настоящее время максимальный размер пособия составляет 4900 руб.).

- Повышение минимальной зарплаты до прожиточного минимума, передача права субъектам Федерации устанавливать более высокий уровень минимальной зарплаты с учетом стоимости жизни и состояния рынка труда в регионе. При этом МРОТ должен отсчитываться от средней зарплаты по региону и составлять не менее 50% от неё, а также учитывать климатические особенности данного региона.

- Предоставление права оформить досрочную трудовую пенсию гражданам, потерявшим работу менее чем за три года до наступления права оформления трудовой пенсии и не имеющим возможности трудоустройства.
- Ратификация статей 11 и 17 Европейской социальной хартии; ратификация Конвенции № 169 Международной организации труда о коренных народах, ведущих племенной образ жизни; Конвенции № 177 Международной организации труда о надомном труде; Конвенции № 181 Международной организации труда о частных агентствах занятости; Конвенции № 189 Международной организации труда о достойном труде домашних работников.

Регулирование миграции

Проблема массовой миграции сегодня очень остро воспринимается гражданами России: в мигрантах видят и конкурентов на рынке труда, и людей, чуждых российской культуре, и источник потенциальной угрозы на улицах.

Мы уверены, что базовые решения проблем миграции – в системной борьбе с коррупцией, создании правового государства, замене квалифицированного тяжелого и ручного труда современными технологическими процессами, изменении социальной и демографической политики государства.

Решать проблемы, связанные с миграцией, нужно в соответствии с международными конвенциями, основываясь на принципах прав человека, толерантности, уважения к личности, ответственности, честной и свободной конкуренции, светскости. Поэтому мы считаем необходимым ратификацию Россией Конвенции № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения».

Мы видим следующие пути урегулирования проблем, связанных с миграцией:

- Создание условий для сокращения нелегальной миграции. Трудовой мигрант может рассчитывать на работу по найму в том случае, если соответствующие вакансии не заполняются гражданами принимающей стороны.
- Борьба с коррупцией, связанной с нелегальной миграцией, создание законодательной базы в сфере миграции, стимулирование международной практики борьбы с теневыми доходами от использования «рабской силы» и торговли людьми.
- Публичное раскрытие информации о вакансиях для трудовых мигрантов, уровне оплаты и условиях труда.
- Введение в законодательство норм, запрещающих работодателю принимать на работу лиц без договора медицинского страхования вне зависимости от квалификации.
- Введение в законодательство норм, обеспечивающих минимальное социальное благополучие для трудовых мигрантов за счет нанимателя.
- Законодательное закрепление статуса и прав мигрантов. Трудящиеся-мигранты должны пользоваться теми же правами при работе по найму и вознаграждении за труд, которые применяются к гражданам принимающего государства.
- Создание механизмов интеграции, языковой, культурной и социальной адаптации мигрантов, включая возможности найма на работу и языковые курсы в странах – донорах трудовых ресурсов.
- Создание условий для искоренения дискриминации мигрантов по национальному признаку, включая специальные образовательные программы, обеспечивающие гражданам общие знания о культуре стран – трудовых доноров.
- Ужесточение ответственности работодателей за нарушение трудового законодательства при найме на работу мигрантов.

- Регламентация и гражданский контроль за работой правоохранительных органов для обеспечения защиты прав мигрантов.
- Увеличение роли неправительственных организаций, работающих с мигрантами, особенно в сфере информационной и правовой поддержки.
- Заключение международных договоров о правовой взаимопомощи по вопросам трудовых отношений мигрантов.
- Развитие межнационального, межкультурного, межрелигиозного, межпартийного и других форм диалога, распространяющегося на уровень обычных людей, а не только элитного клуба лидеров.
- «Миграционная амнистия» и предоставление гражданства и соответствующих льгот переселившимся соотечественникам.
- Снятие миграционных барьеров со странами ОЭСР, достижение соглашения об отмене визового режима между странами ЕС и Российской Федерации.
- Воссоздание Федеральной миграционной службы как самостоятельного гражданского органа, реализующего государственную политику в сфере миграции.
- Создание специального государственного органа, специализирующегося на защите прав мигрантов, например, при Уполномоченном по правам человека в России.

Налоговая политика

Современная ситуация в сфере налогов и сборов характеризуется не только увеличением налоговой и неналоговой нагрузки на граждан и организации, нестабильностью, но и несправедливостью налоговой системы по отношению к налогоплательщикам, находящимся в различных экономических условиях.

Сегодня наряду с действующим Налоговым кодексом существует параллельная налоговая система, состоящая из нескольких десятков

платежей, аналогичных налогам и сборам, установление которых происходит непублично, различными подзаконными актами. Их общий объем достигает 1% валового внутреннего продукта, а количество перевалило за 50 позиций.

Неэффективная система распределения налоговых доходов не обеспечивает финансовую самостоятельность региональных и местных бюджетов. Современное состояние бюджетной системы можно назвать унитарным бюджетным регулированием: принцип бюджетного федерализма не соблюдается, наблюдается чрезмерная централизация налоговых доходов на федеральном уровне. Регионы и муниципальные образования имеют только по два собственных налога: налог на имущество организаций и транспортный налог (у регионов), земельный налог и налог на имущество физических лиц (у муниципальных образований). Большую часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставляются в виде дотаций, субсидий и субвенций.

1. Налоговая (фискальная) нагрузка должна быть снижена.

Необходимо определиться с единым методологическим подходом к оценке налоговой нагрузки. При её расчете надо в обязательном порядке учитывать социальные страховые платежи, которые создают нагрузку именно на работодателя.

Результаты оценки налоговой нагрузки должны быть не просто справочной информацией в главном соответствующем документе Минфина России – «Основных направлениях налоговой политики». На основе такой информации должна определяться налоговая политика государства.

Необходимо создать единый реестр неналоговых платежей, определить единые правила их установления и взимания. Данные, используемые для расчета налоговой нагрузки, должны находиться в свободном доступе для обеспечения общественного контроля.

В России сложилась уникальная ситуация: цены на нефть существенно снизились, а стоимость моторного топлива продолжает расти. В цене

моторного топлива более 60 процентов – это налоги (налог на добычу полезных ископаемых, акциз, налог на добавленную стоимость и на прибыль). Налоговую нагрузку в цене на топливо необходимо постепенно снижать. Доходы от уплаты акцизов на моторное топливо необходимо направлять исключительно в федеральный, региональные и муниципальный дорожные фонды. Транспортный налог необходимо полностью отменить, его функцию будут выполнять акцизы. Это позволит перейти к принципу «больше едешь – больше платишь».

Государство должно отказаться от повышения налоговой базы через завышение кадастровой стоимости относительно рыночной. Увеличение фискальной нагрузки не должно осуществляться такими «мошенническими» способами. Вопрос налогообложения является публичным. При решении проблемы оценки и установления кадастровой стоимости важно стимулировать нормальное развитие рынка услуг оценки. В этой связи, предлагается:

- законодательно установить материальную ответственность организаций, осуществляющих оценку кадастровой стоимости, за весь ущерб, причиненный неправильной оценкой (включая судебные и досудебные расходы);
- установить ответственность органов, устанавливающих кадастровую стоимость, за причиненный ими ущерб (включая судебные и досудебные расходы), если они не исправили свои ошибки во внесудебном порядке;
- законодательно устранить все существующие пробелы регулирования оценки и установления кадастровой стоимости, включая оценку, осуществляемую при постановке объекта на кадастровый учет;
- при кадастровой оценке учитывать влияние на рыночную стоимость установленных обременений (например, в отношении земельных участков, на которых расположены здания, являющиеся памятниками, нужно

учитывать, что эта земля практически не может использоваться, следовательно, имеет иную стоимость);

– предусмотреть механизм, исключающий увеличение налога в результате улучшений, произведенных текущим собственником;

– предусмотреть возможность совмещения на одном участке различных видов использования (например, земля под домом – жилищное строительство, а остальная – для ведения хозяйства). Это позволит сократить налог для тех граждан, которые в основном живут своими огородами.

2. Плоская шкала налогообложения должна быть сохранена как самая адекватная сложившейся социально-экономической ситуации. При другом экономическом положении страны, уровне жизни людей и состоянии бизнеса можно будет вести речь о прогрессивной шкале налогообложения.

Необходимо введение необлагаемого минимума (минимальной заработной платы, с которой налоги не взимаются). Речь идет о минимальной сумме, которая необходима человеку на самовоспроизводство. Важно также определить размер этого минимума (это может быть размер прожиточного минимума).

3. Требуется усилить борьбу с офшорами. Россия должна принять выработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Стандарт автоматического обмена информацией о финансовых счетах в области налогообложения (к апрелю 2016 года к этому документу уже присоединились 80 стран).

4. Необходима оценка тарифной нагрузки в российской экономике.

Речь о том, насколько обременительными для бизнеса являются затраты на оплату услуг естественных монополий. В настоящее время такая работа не проводится, а изменение тарифной нагрузки ошибочно связывается только с индексацией регулируемых государством тарифов естественных монополий. Должна быть обеспечена умеренная тарифная нагрузка.

5. Микробизнес необходимо полностью освободить от уплаты каких-либо налогов и сборов. Это требуется сделать для того, чтобы простимулировать предпринимательскую активность граждан. По мере развития микробизнеса, перерастания его в малый бизнес у государства ещё будет возможность получить соответствующие доходы.

6. Требуется обеспечить стабильность и предсказуемость налоговой системы. Важнейшим фактором, сдерживающим предпринимательскую активность, является в настоящее время неопределенность экономической ситуации. Неопределенность эта в значительной мере предопределяется частыми и далеко не всегда обоснованными изменениями условий налогообложения. Такая практика должна быть прекращена.

7. Налоговый федерализм.

Необходим более справедливый баланс бюджетных доходов и строгая увязка их с полномочиями, возлагаемыми на тот или иной уровень власти – федеральный, региональный и местный.

Пенсии и социальная защита

Основой стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации должна быть понятная и прозрачная пенсионная формула, которая определит обязанности государства перед работником при выполнении последним своих обязательств. Размеры пенсий должны обеспечивать достойный уровень жизни пенсионерам. Невыполнение этого принципа противоречит нормам социальной справедливости и подрывает основу для экономического роста в стране.

Бюджет Пенсионного фонда принципиально не может быть сбалансирован только за счет страховых взносов, необходимо рассмотреть другие источники его наполнения, такие как доходы от продажи природных ресурсов и перераспределение средств федерального бюджета.

Вопрос пенсионной реформы затрагивает десятки миллионов нынешних и будущих работников России и будет определять их решения по выбору работы и её условий на десятилетия вперед.

Поэтому принятие такой реформы должно быть результатом общественного договора, который возможен только после того, как состоится широкое всенародное обсуждение стратегии реформы пенсионной системы России. При этом стратегия должна рассматриваться не на 15-20 лет, а на 50 и более, с тем чтобы правила жизни миллионов людей не менялись по несколько раз в десятилетие.

Мы категорически против повышения пенсионного возраста до тех пор, пока в стране не будет в 2-3 раза повышен МРОТ, пока не будут внедрены механизмы повышения заинтересованности работника в получении зарплаты «по-белому», пока не будет значительно снижена безработица, а средняя продолжительность жизни не повысится до европейского уровня.

Необходимо создание Фонда старшего поколения для выплаты пенсионных надбавок наряду с Пенсионным фондом. Накопительная и социальные пенсии должны быть отделены от трудовой пенсии и должны составлять отдельную систему, реализуемую без участия Пенсионного фонда РФ.

Необходим пересмотр пенсионной системы для государственных и муниципальных служащих: пенсионное обеспечение рядовых граждан и чиновников должно быть одинаковым.

Размер пенсии должен составлять не менее 40% заработка за 30 лет стажа, как того требует 102-я Конвенция Международной организации труда.

Минимальная пенсия должна быть доведена до размера прожиточного минимума. Прожиточный минимум в Российской Федерации должен быть установлен с учетом социальных стандартов обеспечения жизнедеятельности (обеспечение жильем, жилищно-коммунальными услугами, связью, лекарствами и медицинскими услугами, платы за обучение и повышение квалификации), что приведет к увеличению прожиточного минимума на 60-

80 процентов. Необходимо также увеличение объема продуктов питания, включаемых в минимальную потребительскую корзину, до уровня физиологической нормы, определяемой независимыми учеными, а не чиновниками.

Семья и детство

Современная семья вынужденно перестает быть носителем ценностей, превращаясь в машину по зарабатыванию денег и обеспечению выживания своих членов. Меняются семейные ценности. Кризис семьи как социального института, его трансформация затронули все аспекты семейных отношений, отразились на репродуктивных, супружеских и родительских установках. Сегодня мы наблюдаем снижение рождаемости и повышение смертности; рост числа семей в группе риска – неблагополучных и неполных; брошенных стариков и детей; рост уровня насилия в семье, где совершается более трети всех тяжких преступлений; снижение уровня здоровья, грамотности, диспропорцию в распределении семейных ролей, рост разводов.

Мы считаем, что основными задачами государства являются:

- обеспечение условий для роста благосостояния российской семьи;
- защита семьи, материнства, отцовства и детства;
- обеспечение гарантий благополучной и уважаемой старости.

Наши приоритеты:

- Выплата детских пособий в размере прожиточного минимума до достижения ребенком школьного возраста или выплата за счет средств федерального бюджета пособий на несовершеннолетнего ребенка из расчета 50% от прожиточного минимума, а при нетрудоспособности родителя – 100% от прожиточного минимума.
- Выплата пособия в размере не менее прожиточного минимума в регионе на каждого члена семьи для потерявшего работу родителя, в одиночку воспитывающего детей.

- Сохранение молочных кухонь с гарантией обеспечения качественными молочными продуктами.
- Государственная поддержка различных форм дошкольного образования (гувернерство, семейные клубы, детские центры, домашние (семейные) детские сады, студии раннего эстетического развития).
- Обеспечение права детей и их законных представителей свободно выбирать различные формы обучения: очную, заочную (без отрыва от производства), очно-заочную (вечерняя, сменная без отрыва от производства), самообразования, экстерната, семейного образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.
- Возвращение в школьную программу предмета «Этика и психология семейной жизни», направленного прежде всего на профилактику психологического, физического и сексуального насилия в семье, а также на гендерное и сексуальное просвещение.
- Развитие сети кризисных центров для социального обслуживания граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию: кризисных центров помощи женщинам, центров психолого-педагогической помощи населению, центров социального обслуживания населения, центров социальной адаптации (помощи), домов ночного пребывания, социальных приютов, социальных гостиниц) и т.д.
- Профилактика социального сиротства (введение реально работающей системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексной работы с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей родительских прав, законодательное введение запрета на изъятие детей из семей без предварительного проведения социально-реабилитационной работы, включая возможность замены лишения родительских прав ограничением родительских прав с организацией в этот период реабилитационной работы с семьями).

- Принятие действенных мер по взысканию алиментов на содержание детей.
- Законодательные гарантии получения «материнского капитала» для отца в случае отсутствия супруги.
- Обеспечение реализации принципа равенства прав и обязанностей родителей в отношении своих детей, как в период семейной жизни, так и после расторжения брака (сегодня в 95% случаев дети после развода остаются с матерью).
- Проведение всеобщей паспортизации сирот в детских домах, создание федерального интернет-банка данных с информацией об их нуждах и проблемах. Анкеты в таком банке должны включать в себя сведения о потребностях детей в образовании, специальных формах поддержки, медицинском и лекарственном обеспечении. Паспортизация должна проводиться ежегодно, что позволит отслеживать качественные и количественные изменения в сфере работы с детьми-сиротами.
- Разработка и реализация программы по реструктуризации интернатных учреждений, их разукрупнение и переход на семейные формы устройства, что повысит уровень образования и качество адаптации детей.
- Создание правовых условий для деятельности патронатной семьи: введение понятия «профессиональная семья». Родители в таких семьях должны иметь профессиональное образование, серьезную мотивацию и работать по договору найма.
- При рассмотрении дел о лишении родительских прав необходимо решать вопрос о допустимости проживания родителя, лишенного родительских прав, совместно с ребенком.
- Разработка программы социальной реабилитации выпускников детских домов. Разработка программы «Жилье для выпускников детских домов», направленной на социальную инкорпорацию выпускников детских домов в общество и отказ от практики выделения квартир для выпускников детских

домов в специально определенных домах, что самым серьезным образом сказывается на возможностях социальной реабилитации.

- Разработка и введение минимальных федеральных социальных стандартов по обеспечению детей-сирот.

- Разработка и введение программ контрацепции среди подростков и молодежи для предупреждения ранней беременности, снижения числа абортов, противодействия распространению ВИЧ, гепатита и других заболеваний, передающихся половым путем.

- Недопущение рекламы абортов. Недопущение запрета абортов или вывода абортов из системы ОМС.

- Недопустимость снижения брачного возраста, введение единого принципа брачных отношений на территории всей России.

Гендерное равенство

Гендерное равенство – это не только одно из основных прав человека, но и необходимая основа для достижения мира, процветания и устойчивого развития. Обеспечение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин – одна из восьми Целей развития тысячелетия, провозглашенных Организацией Объединённых Наций.

Мы считаем, что Российская Федерация не обеспечивает свои обязательства по выполнению Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и статьи 19 Конституции России.

Необходимо обеспечить:

- условия для реального участия женщин в деятельности государственных органов и общественных организаций, формировании и осуществлении государственной политики на всех уровнях;

- создание организационных, экономических и правовых гарантий для реализации права женщин на труд;

- конкурентоспособность женщин на рынке труда путем расширения их обучения новым профессиям, предпринимательской деятельности, преодоления отставания женщин-работниц по уровню квалификации, предотвращения дисбаланса в оплате труда мужчин и женщин, организации переподготовки и повышения квалификации женщин, имеющих перерывы в работе в связи с рождением детей и уходом за ними;
- поэтапную ликвидацию исторически сложившегося отставания в оплате труда в бюджетных отраслях с преимущественной занятостью женщин;
- обеспечение права женщин на охрану труда, защиту их жизни и здоровья с учетом материнской функции;
- предоставление предусмотренных действующим законодательством социальных гарантий для работающих женщин, независимо от формы собственности предприятий, учреждений, организаций, в том числе при их ликвидации или реорганизации;
- организацию и развитие социальных услуг, позволяющих родителям совмещать выполнение родительских обязанностей с трудовой и общественной деятельностью, в том числе посредством сохранения и расширения сети учреждений по уходу за детьми.

Для всего этого необходима законодательная база. Наши конкретные предложения по обеспечению гендерного равенства – в разделах «Семья и детство», «Работа и оплата труда».

Общество для всех

В мире проживает 1 миллиард людей с ограниченными возможностями, то есть каждый седьмой житель планеты имеет какие-либо ограничения возможностей из-за здоровья. Число граждан России, являющихся инвалидами, превышает сегодня 14 миллионов человек, а это около 10% населения страны.

Согласно статистике Минтруда, почти половине граждан (48%) с нарушениями опорно-двигательного аппарата приходится сталкиваться с барьерами при совершении покупок. 66% инвалидов по зрению отмечают трудности в использовании или полную недоступность спортивных сооружений и мест отдыха, 50% граждан с нарушениями зрения и опорно-двигательных функций сталкиваются с проблемами доступности медучреждений. Сегодня в нашей стране по разным причинам занята только треть лиц с ограниченными возможностями трудоспособного возраста (33%). В среднем человек с инвалидностью в России теряет 10 лет трудоспособной жизни.

Инвалидность в нашей стране – это почти неизбежная бедность и ежедневная отчаянная борьба со множеством трудностей. Не хватает реабилитационных центров, лекарств, специалистов. Существующие специалисты обладают недостаточной квалификацией, а чтобы получить помощь, приходится преодолевать серьезные препятствия. Создание благоприятной и доступной среды в городах и населенных пунктах остается декларацией, далекой от реальности.

Бесчеловечное отношение к людям с ограниченными возможностями не только травмирует слабых и незащищенных граждан, оно негативно влияет на перспективы стабильного и устойчивого развития российского общества в целом. Наша общая задача – позволить людям с инвалидностью получить возможность жить, учиться, работать, развиваться, бороться с болезнью. В интересах общества в целом – создать им условия для равноправного участия в жизни нашей страны.

Нам важен каждый.

Мы считаем необходимым:

– подчеркивать важность проблем инвалидности как составной части тех задач, которые стоят перед российским обществом;

- защищать права всех инвалидов, в том числе нуждающихся в более активной поддержке;
- ликвидировать барьеры, с которыми инвалиды продолжают сталкиваться на пути их участия в жизни общества в качестве равноправных членов.

Для этого мы предлагаем:

- разработать и внедрить федеральные и региональные комплексные программы профилактики инвалидности, в первую очередь детской;
- отказаться от практики введения новых критериев признания инвалидности с целью сокращения бюджетных расходов, а также отменить принятые в этом направлении в период с 2014 года нормативные и подзаконные акты;
- установить 100% субсидию на оплату медико-социальной экспертизы, которая проводится для оспаривания неправомерных решений о снятии инвалидности;
- сформировать единый государственный реестр инвалидов, что позволит оптимально проводить социальную политику, оказывать адресную социальную помощь;
- признать право на коммуникацию граждан с ограниченными возможностями жизненно важным и подлежащим обеспечению со стороны государства. Установить в качестве способа социальной защиты граждан с ограниченными возможностями передвижения, имеющих доход ниже прожиточного минимума, коммуникационную субсидию для оплаты телефонной связи и интернета;
- отказаться от отмены 50% льготы на оплаты коммунальных услуг для инвалидов;
- разработать федеральную целевую программу по обеспечению безбарьерного доступа ко всем объектам социальной, культурной и общественной инфраструктуры;
- установить критерии шаговой доступности объектов культуры для инвалидов;

- увеличивать количество библиотек для слепых и слабовидящих читателей, выпуск книг, набранных рельефным шрифтом Брайля, и аудиокниг на различных носителях на русском и других языках народов Российской Федерации;
- оснастить здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными азбукой Брайля, в легко читаемой и понятной форме; предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, чтобы облегчить доступность зданий и других объектов, открытых для населения; развивать другие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, обеспечивающие им доступ к информации;
- развивать социальный заказ некоммерческим организациям в области дел милосердия, стимулировать волонтерство;
- развивать систему школ здоровья, открытого образования для детей с ограниченными возможностями. Увеличить количество реабилитационных центров для детей-инвалидов;
- законодательно закрепить статус детей, которые воспитываются в семьях, где один из родителей или оба являются инвалидами. Таким семьям должна оказываться социальная, гуманитарная, психологическая поддержка;
- восстановить в полном объеме и законодательно закрепить право приобретения инвалидами необходимых технических средств реабилитации по собственному выбору с обязательной полной денежной компенсацией затрат;
- разработать и внедрить программу об институте «передышки» для семей, на воспитании которых находится ребенок-инвалид. Это даст родителям возможность получить помощь специально обученной профессиональной семьи, на время доверив ей заботу о ребенке;

- разработать федеральную целевую программу по обеспечению граждан с ограниченными возможностями рабочими местами; к 2025 году безработица среди инвалидов должна быть сокращена не менее, чем в два раза;
- сделать все сайты органов государственной власти и местного самоуправления доступными для людей с ограниченными возможностями по зрению;
- установить норму, согласно которой государственные и новостные программы федеральных и региональных телеканалов, выходящие как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом;
- установить норму, согласно которой не менее 50% культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир федеральных телеканалов, и не менее 25% культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир региональных телеканалов, как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом.

Права потребителей

Потребители – это все мы. Ежедневно, приобретая товары и услуги, заказывая работы, мы выполняем функции потребителя. Потребитель – конечное и самое главное звено в любой отрасли экономики, без потребителя экономики не станет.

Парадокс заключается в том, что, будучи самым главным звеном, потребитель зависит от экономических условий, уровня образования и позиций на рынке, позволяющих отстаивать свои интересы. Именно поэтому он нуждается в особой защите своих прав.

В сфере защиты прав потребителей **мы предлагаем:**

- резко повысить ответственность за нарушение прав потребителей. Ввести административные штрафы в пользу потребителя за нарушение его прав, которые в некоторых случаях должны стать оборотными (производство вредной продукции, продукции, не соответствующей заявленным свойствам, контрафакт, фальсификат). Размер штрафа должен быть дифференцирован в зависимости от тяжести нарушения;
- указывать информацию о дате выпуска и сроке годности продукта, его составе, более крупным шрифтом или с помощью специальных заметных наклеек. В настоящее время принятие технических регламентов передано в ведение Евразийского экономического союза: любые предложения нельзя реализовать без согласия Белоруссии и Казахстана. Это затрудняет обеспечение продовольственной безопасности граждан России и их информирование о составе и сроке годности покупаемых в магазинах продуктов;
- наделить потребителя правом инициировать иски в защиту неопределенного круга людей при наличии более 100 пострадавших, в том числе предъявлять имущественные требования;
- предоставить потребителю и обществам потребителей право инициировать административные дела против нарушителей прав потребителей;
- установить запрет на повышение стоимости проезда в общественном транспорте, превышающее инфляцию.

ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ

Защита окружающей среды

Начиная с 2000 года в стране реализуется необъявленная, хорошо продуманная программа дезэкологизации под лозунгом «снижения природоохранных требований для привлечения инвестиций». Ослаблено природоохранное законодательство, сокращена до невидимости

государственная экологическая экспертиза, повсеместно нарушаются конституционные права граждан на чистую воду и воздух, на благоприятную среду обитания.

Результатом стали рост загрязнения окружающей среды, уплотнительная застройка в городах, вырубка городских зеленых насаждений, гибель лесов в результате пожаров и нелегальных рубок, застройка берегов водоемов и охраняемых территорий и, как следствие, увеличение экологически зависимой заболеваемости и смертности граждан.

В последние годы власть, не признавая ошибочности и опасности проводившейся экологической политики, занялась экологической риторикой. Объявляются «экологические года», принимаются необязательные, но звучные «концепции», делаются громкие заявления. Одновременно практически во всех крупных городах продолжается уплотнительная застройка, ухудшающая качество жизни, осуществляются и готовятся к реализации экологически опасные проекты, выгодные немногим, но ухудшающие жизнь всем.

Мы считаем, что первоочередными задачами в деле охраны окружающей среды являются:

- воссоздание государственного экологического и природоохранного правительственного органа и восстановление в полном объеме института государственной экологической экспертизы;
- облегчение налогового бремени для предприятий, устанавливающих очистные сооружения, освобождение от пошлин при закупках оборудования природозащитного назначения;
- отказ от технологии мусоросжигания, запрет строительства новых мусоросжигательных заводов, переход к раздельному сбору и переработке мусора; ликвидация нелегальных свалок;

- поддержка предпринимателей, занимающихся отдельным сбором и переработкой мусора, и компаний, внедряющих безотходное производство и чистые технологии;
- поощрение просветительских инициатив общественных организаций и профессиональных сообществ, направленных на формирование экологической ответственности собственников, управленческого класса и инженеров. Государственные компании должны подавать пример экологической ответственности частному бизнесу, чему может способствовать размещение офисов управляющих компаний непосредственно вблизи производств;
- поддержка экологически чистых отраслей экономики – туризма и курортного дела;
- развитие экологического образования, в том числе – бесплатных школьных экскурсий по экологическим тропам;
- ужесточение штрафов за превышение допустимого уровня загрязнений; избавление от загрязнений и накопленного экологического ущерба;
- отказ от ввоза из-за рубежа отработанного ядерного топлива;
- отказ от строительства новых опасных ядерных объектов, в том числе АЭС, и выводение из эксплуатации АЭС, выработавших свой ресурс;
- модернизация традиционных видов энергетики (газовой и угольной), отказ от строительства новых крупных ГЭС;
- создание экономических стимулов для повышения энергоэффективности; стимулирование перехода на альтернативные и возобновляемые источники энергии;
- повышение эффективности государственной охраны лесов;
- запрет экспорта круглого/необработанного леса (ценных пород – с 2018 года, прочих – не позднее чем через 3 года);
- снос всех строений, возведенных с нарушением законодательства в природоохранных зонах и на берегах водоемов;

– введение обязательного, адекватного масштабам возможного ущерба страхования рисков не только в связи с авариями, но и в результате текущей деятельности опасных предприятий;

– сохранение существующих и создание новых особо охраняемых природных территорий; сохранение заповедного плато Укок в Горном Алтае, отказ от проекта экономически нецелесообразного строительства газопровода в Китай через Алтайские горы по так называемому «западному маршруту».

Результатом решения этих задач станет снижение заболеваемости и смертности, связанных с экологическими факторами, повышение качества жизни граждан России.

Содержание домашних животных

Уровень цивилизованности общества определяется не только отношением к женщинам и детям, пожилым людям и лицам с ограниченными возможностями, о цивилизованности общества мы можем судить и по отношению его членов к нашим меньшим «братьям», диким и домашним животным.

Жестокие убийства собак и кошек, выбрасывание подросших «живых игрушек» на улицу, бесконтрольное разведение, переполненные приюты для животных с одной стороны, выгул собак на детских площадках, свободный выгул без поводка и намордника собак сторожевых и бойцовых пород с другой стороны, свидетельствует о кризисе в сфере содержания домашних животных.

Мы считаем необходимым:

– введение единых стандартов содержания домашних животных, включающих в себя: правила разведения и содержания домашних животных; постепенное введение обязательного чипирования и учета всех домашних животных; введение административной ответственности за нарушение правил содержания и разведения домашних животных; введение административной ответственности за выбрасывание домашнего животного

на улицу; введение обязательных нормативов для обеспечения жителей городских территорий площадками для выгула собак;

– ужесточение уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, повлёкшее их гибель или увечья, за незаконную охоту.

Энергетика и энергоэффективность

Энергетика является системообразующей отраслью национальной экономики мировых держав, включая Россию.

Экономическая эффективность энергетики во многом обуславливается моделью, определённой государством. Сегодня, по прошествии 13 лет с момента принятия базового закона об электроэнергетике, можно констатировать, что построенная в России «чубайсовская» модель рынка крайне неэффективна, морально и технологически устарела и нуждается в коренной перестройке. Заявленные цели реформы – создание устойчивого эффективного конкурентного рынка со встроенными механизмами саморазвития – не достигнуты. Цены на электроэнергию выросли в разы, но монополизм в отношении потребителей остался.

К 2014 году цены на электроэнергию в России превысили американские и канадские и вплотную подобралась к Северной Европе, несмотря на в разы более низкие затраты на топливо и трудовые ресурсы. Значительная импортная составляющая в технологиях производства, передачи и распределения электроэнергии ведет к объективному росту операционных издержек. Капитальные же затраты для новых станций и вовсе возвращаются по схемам, привязанным к валютному курсу и инфляции через механизм плавающей доходности российских облигаций федерального займа. Еще один возможный драйвер роста цен на электроэнергию в ближайшее время – рост внутренних цен на газ на фоне снижения экспортных доходов Газпрома. Одной из ключевых проблем стало неэффективное управление ТЭЦ. В условиях зажатого регулирования на рынке тепла, из-за огромных потерь и

неэффективности на каждом этапе (производства, передачи и потребления), издержки ТЭЦ стали переноситься с тепловой составляющей на электроэнергию, являющуюся для них побочным продуктом. В итоге электроэнергия на ТЭЦ стала слишком дорогой для рынка, где цены формируются конденсационными станциями в режимах загрузки, следующих за графиком «электрического» потребления (в то время как ТЭЦ работают по тепловому графику). ТЭЦ стали нерентабельны. Но так как закрыть их нельзя по социальным причинам (тепло, хоть и убыточное для них при существующем уровне эксплуатации систем теплоснабжения, необходимо для отопления и горячего водоснабжения), ТЭЦ стали работать в так называемом «вынужденном» режиме, что опять обернулось для потребителей электроэнергии повышенными платежами «за мощность», компенсирующими постоянные расходы электростанций. Такие ТЭЦ в текущей модели не пускают на рынок более эффективные технологии – прежде всего парогазового цикла. Еще одной причиной вытеснения ТЭЦ, их общей нерентабельности, является обязательность их работы на оптовом рынке электроэнергии (свыше 25 МВт). Это разорвало единство производства электроэнергии и тепла: электроэнергия стала продаваться на федеральном рынке, а тепло на локальном, но производятся они в едином процессе и графике.

С точки зрения производства условная конкуренция обеспечивается в очень узком сегменте тепловых станций, формирующих маржинальную цену на рынке по топливным затратам, при том что все постоянные расходы оплачиваются по существу по назначаемым тарифам на так называемом рынке мощности. В сетевом комплексе из-за низкой координации с территориальным экономическим развитием регионов и отсутствием рыночных сигналов по развитию национальной сети тратится около 150 миллиардов руб. в год, а эффективность остается крайне низкой.

В секторе сбыта электроэнергии, где и должна развиваться конкуренция, и который характеризует степень открытости рынка, процветает почти тотальный монополизм так называемых «региональных гарантирующих поставщиков».

Итогом такой модели в электроэнергетике стали массовые неплатежи, экономические и «политические» войны между сетями и гарантирующими поставщиками, монополизация рынка биллинга смежных услуг в ЖКХ и полное отстранение массовых потребителей от какого-либо осознанного участия в рынке электроэнергии. В теплоснабжении также накапливаются долги потребителей, наблюдается крайняя неэффективность, высокие платежи за тепло для населения с перспективой их дальнейшего роста, и отсутствие внутренних стимулов в модели для её модернизации и внедрения современных технологий.

Ключевой задачей для повышения экономической эффективности энергетики должно быть развитие конкуренции, создающей условия для поступательного развития при оптимальных потребительских ценах. Именно так это работает в успешных экономиках, где при общей тенденции к снижению цен на электроэнергию в последние годы наблюдается взрывное технологическое развитие энергетики, сравнимое по своему масштабу с научно-технической революцией второй половины прошлого века. К сожалению, Россия пока находится на обочине этого процесса, охватившего почти весь цивилизованный мир.

Развитие распределённой генерации, являющейся одним из знаковых символов новой энергетики XXI века, превращающей потребителя в производителя и потребителя одновременно, производящего энергию для собственных нужд, а излишки направляющего в общую сеть, еще больше увеличивает конкуренцию и мотивирует всех участников рынка внедрять энергоэффективные и энергосберегающие технологии.

Энергоэффективность и энергосбережение

В России забыли правило развития экономики и цивилизации в целом – самый важный источник энергии будущего – энергия экономии. Решая энергетические проблемы, Россия в настоящее время идет по экстенсивному пути, наращивая добычу и экспорт природных энергоносителей, увеличивая рост энергопотребления, не заботясь при этом об энергоэффективности и энергосбережении. В то же время в современных условиях одна тонна сохраненного энергоносителя обходится в 3-4 раза дешевле, чем тонна дополнительно добытого. Энергоемкость ВВП России в 3-6 раз выше, чем у ведущих мировых держав. Такое направление отечественной энергетической политики является тупиковым.

Энергоэффективность в широком смысле – начиная от эффективных моделей функционирования энергетики и смежных отраслей (в первую очередь ЖКХ) и заканчивая эффективным производством, передачей и потреблением энергии в экономике – важнейшая задача общества и власти для обеспечения устойчивого экономического развития страны.

К числу перспективных технологических направлений повышения энергоэффективности, которые требуют, в том числе и политической поддержки, следует отнести:

- экономное потребление произведенной энергии во всех отраслях промышленности и хозяйства;
- внедрение и использование высокоэффективных энергетических установок с КПД не меньше 50%;
- совершенствование конструкции энергетических установок, включая разработку и использование принципиально более эффективных способов генерирования энергии;
- разработка и внедрение новых энергетических накопителей;
- совершенствование средств и методов транспортировки энергии и ресурсов.

Энергетика в ЖКХ

Электроэнергия и «первичное» тепло, наряду с водоснабжением и канализацией, – базовые продукты для жизнедеятельности общества в современном мире. От эффективности этих отраслей напрямую зависит качество жизни людей.

Одна из главных проблем жилищно-коммунального сектора в России – это неэффективное использование энергии. Теплоизоляция нашего жилья одна из самых низких среди стран со схожим климатом – в 4 раза ниже, чем в Швеции, в 3 раза ниже, чем в США, существенно хуже, чем в Германии. Энергорасточительность в России существовала всегда. Это многоквартирные дома, построенные по типовым проектам в эпоху массового строительства и тотальной экономии строительных материалов, с низкими теплозащитными свойствами ограждающих конструкций (стен, крыш, окон, дверей). Это централизованное теплоснабжение домов от генерирующих источников посредством протяженных, требующих постоянного ремонта магистралей. Это применение устаревших конструкций внутренних инженерных систем (например, отопления без запорной и регулировочной арматуры). Это неиспользование вторичного тепла методом рекуперации воздуха.

Особенность теплоснабжения в том, что это единый и неделимый процесс (и с технологической точки зрения, и с точки зрения экономики), включающий в себя производство тепла, его транспортировку до потребителей и эффективное использование. Можно сколько угодно повышать эффективность производства, но если тепло теряется при транспортировке и непосредственно в домах и зданиях, эффективности достичь не удастся.

Это важно учитывать при реконструкции коммунальной инфраструктуры и решении задачи модернизации систем тепло-, электро- и водоснабжения, очистки сточных вод.

Для того чтобы повысить эффективность теплоснабжения жилищного сектора мы предлагаем следующие меры:

- Поставщики тепла должны не только заниматься его производством (или покупкой на рынке) и передачей, но и «заходить» в здания и жилые дома с целью модернизации систем потребления и энергосбережения внутри.
- Новые здания необходимо строить только по энергоэффективным технологиям.
- Использование механизма энергосервисных контрактов, когда экономия эксплуатационных расходов осуществляется за счет повышения энергоэффективности и внедрения технологий, обеспечивающих энергосбережение.
- Введение специальных платежей за вредные выбросы для устаревших источников энергии.
- Модернизация энергетической инфраструктуры с участием целевого использования бюджетных средств, что будет являться наиболее экономически оправданным способом возврата задолженности государства перед людьми за ранее невыполненный капитальный ремонт. Повышение энергоэффективности дома позволит снизить плату за жилищно-коммунальные услуги, а высвободившиеся средства граждан вложить в качественный капитальный ремонт.
- Целевые государственные вложения в распределительные сети и создание новых или реконструкцию существующих центральных тепловых пунктов (с учетом самых современных технологий XXI века). Это увеличит привлекательность вложений в модернизацию источников энергии и магистральных тепловых сетей для частных инвесторов.

Традиционная энергетика на органическом топливе и последствия от её использования

За последнее время по причине роста мирового транспорта и промышленных производств, которые используют традиционную углеводородную энергетику, резко усугубилась экономическая и экологическая ситуация. Чем

интенсивнее и объемнее потребляются невозобновляемые энергетические ресурсы, тем значительнее происходит нарушение эко- и геосистем.

На традиционные виды теплоэнергетических ресурсов (нефть, нефтепродукты, газ, уголь) к 2020 году будет по-прежнему приходиться около 85% общемирового использования первичных энергоносителей. В России углеводородная энергетика еще длительное время объективно будет являться главным участником энергетического рынка, нанося при этом непоправимый ущерб здоровью населения планеты и окружающей среде. В настоящее время только тепловые электростанции ответственны за 2/3 суммарных национальных выбросов двуокиси серы, 1/4 окиси азота, 1/3 ртути и 1/3 выбросов двуокиси углерода, основного парникового газа.

Поэтому внимание политиков, ученых, общественности в первую очередь должно быть сосредоточено на повышении эффективности и безопасности традиционных энергетических технологий, базирующихся на природных углеродных ресурсах. Работа должна быть направлена на усовершенствование технологических процессов тепловых электростанций. Комбинированное производство тепла и электроэнергии (когенерация) для тепловых электростанций, которое работает с эффективностью 80-90%, должно рассматриваться как важнейшее мероприятие повышения их энергетической эффективности и в целом улучшения последствий климатической энергетической политики.

Необходимо уменьшать производство жидкого моторного топлива, заменяя его альтернативными источниками, стремиться к развитию электромобилей с гибридными установками, водородной энергетикой, двигателями, использующими природный или иной газ.

Эксплуатация месторождений нефти и газа по тем технологиям, которые сегодня применяются в России, приводит к тяжелым последствиям для людей и окружающей среды. При сгорании продуктов нефте- и газодобычи выделяются в больших количествах углекислый газ, сернистые соединения,

оксид азота и т.д. Уменьшение количества кислорода и рост содержания углекислого газа, в свою очередь, влияет на изменение климата. Молекулы диоксида углерода позволяют солнечному коротковолновому излучению проникать сквозь атмосферу Земли и задерживают инфракрасное излучение, испускаемое земной поверхностью. Нефтепродукты загрязняют и водные бассейны планеты. Ежегодно в Мировой океан сбрасывается от 2 до 10 миллионов тонн нефти. Уже почти 30% поверхности океана покрыто нефтяной плёнкой.

Огромный вред окружающей среде наносят потери нефти при её добыче и транспортировке. Только в РФ эти потери составляют до 7% и более. Глубина проникновения нефти в грунт на загрязненных участках может достигать 90 см. Восстановление растительности на таких участках возможно не раньше чем через 15 лет.

В связи с этим особое внимание должно быть уделено снижению количества и объёмов разливов и утечек нефти, в том числе посредством стимулирования компаний проводить замену устаревших трубопроводов, регулярного мониторинга и существенного повышения штрафов за разливы нефти и нефтепродуктов.

Атомная энергетика

Ввиду наработки больших объемов опасных для человека и окружающей среды радиоактивных отходов, атомная энергетика не может быть отнесена к категории «чистой» энергетики. Даже не смотря на то, что в атомной энергетике нет выбросов парниковых газов в таком объеме, как у тепловых энергетических установок.

Атомная энергетика является потенциально опасной и не может выдерживать экономическую конкуренцию с энергетикой на органическом топливе. Но поскольку атомная энергетика является частью ядерно-оружейного комплекса страны, в ближайшие десятилетия Россия не станет на путь выхода из ядерной энергетике, как это сделала, например, Германия.

В этих условиях усилия политиков, ученых и общества должно быть направлено на обеспечение максимальной безопасности этого вида энергетики и недопущению инициирования новых проектов и технологий, которые могут создавать новые угрозы и риски. Кроме этого необходимо идти по пути вывода из эксплуатации устаревших и выработавших свой ресурс АЭС и ликвидации ядерного и радиационного наследия, оставшегося со времен холодной войны и Советского Союза. Использование атомной энергии должно быть направлено на мирные цели в области медицины, науки и других высокотехнологичных отраслей.

Гидроэнергетика

Гидроэнергетика является крупнейшим мировым производителем электроэнергии. Россия замыкает пятерку лидеров производителей гидроэнергии (Китай, Канада, Бразилия, США, Россия). В России крупные гидроэлектростанции вырабатывают 21% электроэнергии. Абсолютным лидером по производству гидроэнергии на душу населения является Исландия. Доля ГЭС в суммарной выработке в Норвегии достигла 98%. В Европе и Северной Америке возможности для строительства крупных ГЭС практически исчерпаны.

На фоне успехов гидроэнергетики не стоит забывать и о минусах, которые она несет окружающей среде. Строительство крупных плотинных ГЭС, как правило, сопряжено с существенными экологическими проблемами – затоплением больших территорий, изменением климата (например, в Красноярске из-за ГЭС не замерзает Енисей, лед не образуется на протяжении 80 километров вниз по течению от плотины гидростанции). Вывод ГЭС из эксплуатации требует больших бюджетных затрат.

За последние десятилетия малая энергетика заняла устойчивое положение во многих странах мира: в Китае построено более 90 тысяч малых ГЭС, которые обеспечивают 30 процентов энергопотребления в сельских районах; в США разработана государственная программа развития малой гидроэнергетики: до

2020 года планируется ввести малые ГЭС суммарной мощностью 50 тысяч МВт. В России суммарная мощность малых гидроэлектростанций порядка 250 МВт.

Стоимость 1 кВт-ч электроэнергии, выработанной на малой ГЭС, составляет 1,8-2,4 цента (на больших ГЭС – 3,2-5,5 цента, на АЭС – 2,8-3,9 цента).

Помимо традиционной малой гидроэнергетики, в настоящее время активно развивается альтернативная гидроэнергетика с использованием механической энергии приливов, волн, течений и тепловой энергии океана. Преимущества малой гидроэнергетики – экологичность и низкая себестоимость производства энергии.

Россия обладает колоссальными ресурсами для использования этих видов энергетики. Усилия политиков должно быть направлено на перераспределение финансовых ресурсов в целях развития данных видов энергетики.

Жилищно-коммунальное хозяйство

Российское жилищно-коммунальное хозяйство находится в состоянии тяжелейшего системного кризиса. Экономика отрасли осуществляется при антинаучном подходе, вопреки здравому смыслу и общепринятым экономическим законам.

В 95% многоквартирных домов (МКД) не создано юридическое лицо из совладельцев для управления домом как единым объектом собственности и его эксплуатации. Реальное и легальное создание юридического лица в многоквартирном доме с большим числом совладельцев представляет сложную практическую задачу.

Поэтому число товариществ собственников жилья (ТСЖ), созданных и работающих по инициативе совладельцев, крайне мало (около 5% от общего числа МКД). При отсутствии органа внутреннего управления домом (ТСЖ, ТСН, ЖК, ЖСК и др.), как наиболее рационального инструмента для

качественной и рентабельной эксплуатации объекта, власти навязывают неэффективное и затратное внешнее управление.

Внешняя и внутренняя инфраструктура жизнеобеспечения многоквартирных домов на 2/3 изношена. Инвестиции на модернизацию «коммуналки», и в первую очередь инженерных систем, не идут. Традиционные поставщики коммунальных ресурсов увлечены погоней за собственной прибылью, ростом собственных активов и дивидендов. Для этого ежегодно повышаются тарифы. Их рост с 2001 года на электроэнергию – 640%, природный газ – 730%, холодную воду – 810%, тепловую энергию – 940%. Нередко это делается при снижении качества, надежности и объемов поставляемого ресурса при попустительстве надзирающих органов.

Количество плановых и аварийных отключений коммунальных потребителей от ресурса в России в десятки раз чаще, чем в северных странах Европы. Во время отключения коммунальных ресурсов даже современные элитные МКД превращаются в урбанистические пещеры.

Управление многоквартирным домом

Почему в настоящее время управление многоквартирными домами с большим количеством собственников крайне неэффективно?

Во-первых, в большинстве случаев нет списка общего имущества квартирного дома и его юридического оформления. Собственники не знают, чем они владеют, кроме своей квартиры, а управляющая организация не знает, что передано ей в управление. Поэтому необходимо введение и юридическое закрепление понятия кондоминиума, с государственной регистрацией общего имущества многоквартирного дома. При составлении реестра такого имущества приоритет должен отдаваться собственникам, им должны быть возвращены все помещения, которые в соответствии с проектом дома и де-факто используются для обслуживания дома. При строительстве новых домов в проектной декларации должно отдельной строкой указываться общее имущество многоквартирного дома.

Во-вторых, не определен статус Совета дома, крайне затруднена процедура его избрания, его полномочия зависят от решения собрания собственников, а полномочия председателя Совета – от доверенностей собственников. В результате в абсолютном большинстве домов или отсутствуют Советы домов, или они избраны без соблюдения законодательства и не защищают интересы собственников. Совет дома должен быть признан органом общественного самоуправления, включен в систему местного самоуправления с соответствующим финансированием, должен избираться в соответствии с избирательным законодательством одновременно с органами местного самоуправления. Полномочия Совета дома должны быть четко закреплены законодательно и включать в себя приемку работ, выполненных управляющими организациями, и контроль качества предоставляемых услуг.

В-третьих, деятельность ТСЖ должна быть прозрачной для того, чтобы любой собственник помещения в доме мог её контролировать. Законодательно должны быть закреплены эффективные механизмы такого контроля со стороны собственников и со стороны государства, а также механизмы защиты прав меньшинства.

Жилищные услуги

Проживающие в многоквартирных домах люди хотят получать качественные и понятные жилищные услуги, иметь о них полную информацию, получать за них прозрачные и простые счета. Необходимо иметь эффективные механизмы приемки выполненных работ и предъявления претензий в случае оказания некачественных услуг. Нужны простые и эффективные механизмы привлечения к ответственности управляющей организации в случае неисполнения ею своих обязательств. Потребитель должен платить только за реально полученные услуги.

Для этого необходимо:

Во-первых, типовой договор на управление общим имуществом многоквартирного дома, содержащий все основные законодательно закреплённые нормы. Собственники не имеют необходимого юридического образования и опыта хозяйственного управления для того, чтобы на собрании принять основные положения договора управления общим имуществом многоквартирного дома, как этого требует Жилищный кодекс РФ. В результате управляющие организации навязывают кабальные договоры.

Во-вторых, неотъемлемой частью такого договора должен быть перечень детально прописанных услуг и выполняемых работ, оказываемых управляющей организацией.

В-третьих, на все выполняемые работы и основные услуги, оказываемые управляющими организациями, должны быть на государственном уровне утверждены описание этих услуг и работ и стандарты их выполнения. В случае, если управляющая организация использует собственные стандарты таких услуг и работ, описание их и стандарты выполнения должны быть в обязательном порядке размещены на сайте управляющей организации.

В-четвертых, договор должен содержать механизмы ответственности обеих сторон за неисполнение своих обязательств. Ответственность должна быть материальная: если потребитель не оплатит полученные услуги, его накажут рублем, так и управляющая организация должна нести серьёзные штрафные санкции за неисполнение обязательств по договору.

В-пятых, государство должно обеспечить эффективный контроль за безопасностью проживания граждан и исполнение своих обязанностей обеими сторонами.

Тарифы

Потребителю коммунальных услуг нужны прозрачные и понятные тарифы на услуги. Сложилась совершенно неадекватная пропорция в оплате

жилищно-коммунальных услуг: мы слишком много платим за электро- и теплоэнергию, в результате у людей не остается нужных средств на ремонт и обслуживание самого жилья – тех самых стареющих и разрушающихся домов. Помимо комплексного подхода к модернизации коммунальной инфраструктуры (включающего и производство, и транспортировку, и потребление), который позволит в два и более раза снизить итоговый размер платы за указанные услуги (через снижение тепловых потерь и более эффективное использование энергии теплоносителей), необходимо:

Во-первых, вывести монополии из-под действия закона о коммерческой тайне. Провести независимый аудит всех монополий, начиная с «Газпрома». Обязать их выкладывать полную отчетность в интернете в понятной для граждан форме, сделать прозрачным для граждан формирование тарифов и осуществлять крупные расходы только через публичные торги.

Во-вторых, осуществить продажу всех непрофильных активов монополий.

В-третьих, повсеместно внедрять механизм электронных торгов для повышения доступа участников рынка.

В четвертых, необходима полная открытость информации по всем полученным коммунальным ресурсам и всем произведенным работам и оказываемым услугам по каждому дому. Только при этом условии возможен контроль за ними и работа по повышению энергоэффективности домов.

Монополии должны доказывать обществу, что не могут поставлять коммунальные ресурсы дешевле. При этом тарифная политика государства должна быть сбалансированной и учитывать интересы организаций, которые привлекают инвестиции в целях модернизации инженерной инфраструктуры и повышения энергетической эффективности. Прозрачные тарифы будут способствовать развитию конкуренции в сфере управления домами и формированию института эффективных собственников жилья.

Капитальный ремонт

Система финансирования капитального ремонта домов, созданная властью, неэффективна и несправедлива. Она закрепляет отказ государства от обязательств по капремонту домов, квартиры в которых были приватизированы. Вместо выполнения обязательств государство переложило всю тяжесть расходов на капремонт на собственников жилья, большинство из которых получило жилье в ходе приватизации.

Средства на капитальный ремонт с экономической точки зрения – это амортизационные расходы, которые начисляются на любой объект недвижимости, и именно из них капремонт и должен был финансироваться. Понятно, что эти средства, начисленные ранее, до приватизации жилья, сгорели в огне реформ начала 1990-х. Потом они не начислялись. Хотя требования законодательства и здравого смысла по финансированию капитального ремонта старых зданий с высокой амортизацией государством были очевидны, они не исполнены. Вместо них с жителей домов собирают деньги на ремонт второй раз, поскольку первый раз эти средства собирались через заниженные зарплаты, перераспределение доходов и т. д.

Эта грабительская с экономической точки зрения система фактически облагает граждан «жилищным налогом», который уплачивают граждане, не получая взамен никакой обязанности властей отремонтировать их дом в необходимые сроки. Собираемые деньги попадают в полное распоряжение региональных властей, которые через региональных операторов могут фактически бесконтрольно распоряжаться ими. Собственники квартир при этом лишены даже контрольных полномочий и не могут влиять ни на сроки, ни на перечень работ по капитальному ремонту своего дома.

Создано две модели финансирования капремонта за счет собственников, и обе являются шагом назад, к экономически вредному для страны и людей механизму бесполезной растраты финансов.

Наиболее очевидно это на примере накопления собственниками средств на капитальный ремонт на специальном счете дома. На «длинные деньги», которые могут быть потрачены на капремонт через 20-25 лет, банки дают 2-3% годового дохода при инфляции 12-15%. В результате такие накопления будут очень быстро обесцениваться. Единственные, кто оказываются в выигрыше – это банки. Вторая модель – накопление средств в «общий котел» – также является экономически не эффективной. Создан коррупционно-бюрократический механизм, в стране появились тысячи новых чиновников. При существующем в стране уровне коррупции судьба собранных денег ни у кого не вызывает сомнения – они будут разворованы. Поэтому собственники массово отказываются платить эти взносы.

Проблема капитального ремонта может быть решена только путем активного участия собственников в ремонте своего дома. Бюджетные средства без контроля со стороны жителей всегда будут расходоваться неэффективно.

Мы считаем необходимым:

- Признать капитальный ремонт государственным долгом перед гражданами, приватизировавшими жилье в не прошедших капитальный ремонт домах.
- За счет бюджетных средств выполнить капитальный ремонт (реконструкцию) ветхого и аварийного жилья.
- Создать систему доступного кредитования работ по капитальному ремонту. Собственники должны платить только за выполненные работы с учетом снижения размера платы за коммунальные услуги. В домах, где признана задолженность государства за ранее невыполненный капитальный ремонт, уплата процентов по кредиту должна финансироваться за счет средств бюджета; также должны финансироваться отдельные виды работ.

Санация

Мы считаем наиболее подходящим для нашей страны опыт Восточной Европы по так называемой санации жилых домов. Санация – комплекс мероприятий по капитальному ремонту и модернизации, осуществляемый в

первую очередь с целью получения энергосберегающего эффекта, а также и для ликвидации морального износа здания. Она решает практически все проблемы здания. Перечень мероприятий, предусмотренных санацией, намного шире установленного действующим законодательством перечня работ по капитальному ремонту. При этом отселение жильцов не требуется. Основное отличие санации от нынешнего капремонта заключается именно в комплексном подходе.

Программа комплексной санации зданий будет включать в себя ряд обязательных (с точки зрения повышения энергоэффективности) мероприятий. К таким мероприятиям относятся: ремонт и утепление кровель и чердаков, ремонт и утепление фасадов; пристройка новых или обновление имеющихся балконов и лоджий; замена окон и балконных дверей; утепление перекрытий подвалов; обновление систем отопления, горячего водоснабжения и вентиляции; установка общедомовых и внутриквартирных приборов учета воды и тепла, а также приборов, позволяющих жильцам самостоятельно регулировать уровень тепла в квартирах. В домах с признанной задолженностью государства за ранее невыполненный капитальный ремонт указанные работы должны выполняться с обязательным привлечением государственных средств.

Комплексная санация и модернизация тепловых сетей позволят сократить размер платы за тепловую энергию минимум в 2 раза (прежде всего, за счет снижения объемов потребляемой тепловой энергии) и отказаться от сезонного профилактического отключения горячего водоснабжения. Правильно организованные мероприятия по проведению санации зданий приведут к повышению комфортности проживания на длительный период, обеспечению устойчивой экономии энергопотребления и повышению ликвидности жилья. Использование энергоэффективных технологий неизбежно приведет к снижению размера платы за коммунальные услуги. Освободившиеся средства собственники смогут направить на погашение

кредитов. В такой системе появятся стимулы для контроля за ремонтом со стороны жителей, а чиновники не смогут распоряжаться этими средствами как своей собственностью. Кроме того, это хороший способ стимулирования экономики. Ремонтно-строительные организации (как правило, это малый и средний бизнес) получают больше заказов и могут создавать новые рабочие места. Вырастет спрос на опытных специалистов – проектировщиков, инженеров, экономистов, управляющих жилой недвижимостью. Увеличится потребность в строительных материалах, окнах, сантехнике и т. д., что приведет к появлению новых современных предприятий по их производству (в непосредственной близости от места проведения санации).

Благодаря применению европейского опыта санации, а также с учетом предусмотренных программой «Земля–Дома–Дороги» темпов возведения нового жилья, острота проблемы ветхого и аварийного жилья в стране будет снята в течение первых 3-4 лет реализации программы.

Жилищная политика

Системный кризис в ЖКХ – во многом результат неграмотной жилищной политики, которая привела к созданию в России своеобразного многоквартирного дома несистемного вида, не имеющего аналогов в мировой практике. Здесь в рамках одного дома живут как владельцы, так и социальные наниматели жилья, с разными правами и обязанностями, разными юридическими отношениями с государством. Возник также многомиллионный класс бедных совладельцев многоквартирных домов, которые не готовы содержать дома.

Основные характерные признаки такого дома-конгломерата:

– Смешение форм собственности, найма и аренды: собственники частных, федеральных, региональных и муниципальных квартир; коммерческие и социальные наниматели частного, федерального, регионального и муниципального жилья; собственники, арендаторы и

субарендаторы нежилых помещений, расположившихся в многоквартирных домах.

– Смешанный социальный состав жителей дома, сильная социальная неоднородность. Социальное расслоение жителей постоянно провоцирует серьезные разногласия. Объединение интересов людей и направление их на эффективное и безопасное содержание своего дома осуществляется с большим трудом, огромными временными и финансовыми затратами при минимально достигаемых результатах.

МКД-конгломерат стоит на государственной (муниципальной) земле. Это позволяет государственным (муниципальным) властям активно вмешиваться в дела совладельцев МКД, фактически бесконечно и беспрепятственно навязывать им свои решения и условия.

Жилищная политика, породившая несистемное жилье, серьезно ограничила возможности для развития системных многоквартирных домов: муниципальных арендных (социальное жилье для бедных и тех, кто не может самостоятельно решить свои жилищные проблемы), кондоминиумов (дом с земельным участком как единый комплекс коллективной формы собственности и управления), частных доходных (где частный домовладелец жилые помещения сдает внаем жильцам по коммерческим ценам без права приватизации). Отсутствие МКД широкого ряда (муниципальных арендных, кондоминиумов, частных доходных), не позволяет сделать жилье доступным для всех социальных категорий российских граждан.

Несмотря на огромную площадь России, застройка ведется очень плотно. Фактически основным видом жилищного строительства является возведение многоквартирных домов. Строительная отрасль не рассматривает всерьез малоэтажное строительство в связи с высокой стоимостью земельных участков и подключения к коммуникациям. При этом нарушаются все нормативы обеспечения жителей зелеными насаждениями, учреждениями

образования и здравоохранения, социальными, культурными, досуговыми центрами, спортивными объектами.

В области жилищной политики необходимо:

- снижение плотности и этажности застройки, жесткое соблюдение нормативов обеспечения жителей зелеными зонами, необходимыми социальными учреждениями и дорожной инфраструктурой;
- создание условий для системного жилья, состоящего как из многоквартирных системных домов (частного доходного, муниципального арендного, кондоминиума), так и системных частных односемейных домов малой этажности;
 - обеспечение граждан индивидуальным малоэтажным жильем со всеми удобствами в рамках программы «Земля – Дома – Дороги»;
 - снижение затрат на массовое строительство и повышение энергоэффективности возводимых домов;
- кардинальное изменение подхода к застройке Новой Москвы – как пилотного проекта для новой жилищной политики в России.

Земля – Дома – Дороги

Россия – страна переуплотненных городов среди неухоженных и труднопреодолимых безжизненных пространств, свехурбанизированная страна с чрезвычайно высокой плотностью населения в городах (9670 жителей на 1 кв. километр в Москве, 3330 – в Санкт-Петербурге) и крайне низкой плотностью населения в целом по стране (8 жителей на 1 кв. км). Все населенные пункты России занимают лишь 1,2% её территории, а непосредственно под застройкой (в том числе жилой) находится только 17,9% земель населенных пунктов, что составляет 0,2% территории страны. В городах с населением больше 500 тысяч человек (35 городов) живет 26,5% российского населения (38,3 миллионов человек), общая площадь этих городов составляет всего 0,1% территории. В городах с населением более 1

миллиона человек (12 городов) живет 18,5% российского населения (26,6 миллионов человек), общая площадь этих городов составляет всего 0,04% территории. Таким образом, располагаясь на одной тысячной части территории страны, в 47 городах России сгрудилась половина населения страны – 65 миллионов человек. Вторая половина населения фактически отрезана от цивилизации и единого экономического пространства из-за отсутствия современных коммуникаций жизнеобеспечения.

Стратегически основным двигателем экономики России в обозримой перспективе должно стать современное экономическое освоение наших восточных территорий, их обустройство путем строительства жилья и дорог. Жилищное строительство, имеющее колоссальное социальное значение для населения России, является на сегодняшний день единственным и главным потенциальным механизмом, способным привести в движение всю национальную экономику.

Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая бесплатная передача земли с инфраструктурой в частную собственность под строительство семейных домов по всей стране.

Собственное жилье – вековая мечта народа в России. Как показывают результаты социологических опросов, более 80% наших сограждан нуждаются в улучшении жилищных условий. Большое количество семей вынуждено ютиться в тесных квартирах. По официальным данным 30 миллионов человек не имеют собственного жилья, еще 40 миллионов – живут в неблагоустроенном жилье.

Мы предлагаем реализовать программу «Земля – Дома – Дороги» – программу массового строительства индивидуальных частных домов по всей стране, направленную на закрепление за средним классом важнейших экономических активов – земли и недвижимости. Тем самым будет закреплено право каждого гражданина страны на его долю в национальном богатстве.

Финансирование программы «Земля – Дома – Дороги» должно осуществляться за счет всех возможных источников резервных и бюджетных средств. Ориентировочная стоимость программы составляет 20 триллионов рублей (в ценах 2011 года). С учетом государственной программы вооружений, составляющей на 2018-2025 годы примерно 30 триллионов рублей, мы можем уверенно сказать, что такие расходы со стороны государства возможны: вопрос в приоритетах политики, в обустройстве страны как важнейшей цели ближайшего десятилетия.

Реализация программы позволит в течение 5-7 лет кардинально решить жилищную проблему в России и вплотную приблизиться к воплощению народной мечты о собственном доме. За это время будет построено 1,8 миллиардов кв. м жилья (в среднем до 300 миллионов кв. м в год), что составит более половины всего существующего в России жилищного фонда.

Для исключения возможных манипуляций с землей предусмотрено жесткое целевое назначение выделенной земли – для строительства дома для себя, а не с целью перепродажи.

Земельный участок будет передаваться гражданам с обязательствами государства (закрепленными в договоре) по подведению инженерной инфраструктуры (газификация, электрификация, водоснабжение), строительству дорог и социальных учреждений к определенному сроку.

Тем, кто в состоянии строить сам (полностью своими силами или с помощью найма строителей), государство, помимо предоставления земли и строительства инфраструктуры, будет оказывать содействие в обеспечении недорогими строительными материалами (путем оплаты госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов к местам массового строительства). Средства на строительство можно будет взять в кредит, проценты по кредиту будут погашаться за счет государства. Тем, кто накопит на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м), государство предоставит субсидию в размере недостающих двух третей.

Общий объем господдержки на семью (с учетом прямых выплат, подведения инженерной инфраструктуры и погашения процентов по ссудам) будет достигать в европейской части страны 75 % стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85 %.

Запуск программы незамедлительно приведет к существенному снижению цен на дома и квартиры. Когда у большинства людей появится реальная возможность построить свой дом на своей земле, спрос на квартиры в городах упадет. Стоимость жилищно-коммунальных услуг снизится в 2-3 раза. Жилой фонд будет приведен в состояние, отвечающее современным требованиям по энергоэффективности и комфортности проживания.

Инвестиции в жилищное строительство в ближайшие семь лет должны составлять более половины всех инвестиций в России. Жилищное строительство и содействие строительным работам позволит преодолеть спад в экономике, будет способствовать развитию внутреннего спроса и экономическому росту. Масштабный экономический оборот земли и недвижимости, который появится через пять-семь лет, создаст принципиально новую ситуацию в российской экономике и с точки зрения её капитализации, и с точки зрения мобильности рабочей силы. Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост, как сегодня, так и в отдаленной перспективе.

Один работник, занятый в жилищном строительстве, обеспечивает работу в течение года по одному человеку в промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, связанной со строительными работами, в торговле стройматериалами. Жилищное строительство имеет решающее значение для развития легкой промышленности, для производства металла и металлоконструкций, электротехники и электроники, труб и сантехники, мебели. Радикальному увеличению масштабов строительства жилья будет способствовать снижение цен на строительные материалы.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспорта, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ.

Программа «Земля – Дома – Дороги» предусматривает строительство за счет государства многополосных скоростных дорог между крупными городами и новыми строящимися поселениями – за годы её реализации будет построено свыше 30 тысяч км современных хорошо оборудованных дорог. Возможность легко и быстро добраться до города увеличит мобильность населения и создаст дополнительный комфорт для жителей.

Строительство новых школьных зданий с одной стороны, немедленно создаст рабочие места, а с другой, обеспечит наших детей современными, безопасными, оснащенными технологическими новинками школами, что, в свою очередь, приведет к повышению уровня образования, росту квалификации учителей точных и естественных наук, распространению информационных технологий.

Реализация программы «Земля – Дома – Дороги» – это обеспечение суверенитета России, прекращение сырьевой зависимости нашей экономики от других стран, гарантия выживания в условиях любого мирового экономического кризиса.

В России возникнет наконец крупный класс самостоятельных собственников, без которого не может функционировать стабильная демократия.

Разрастется география российской экономики. Вслед за массовой застройкой территории будет двигаться промышленность и сфера услуг. Территориальное развитие экономики – это новые точки её роста, простор для инициативы предпринимательства.

Создадутся предпосылки для преодоления демографического кризиса. Мечты молодых семей в собственных домах осуществляются гораздо легче, чем в квартирах, являющихся фактически коммуналками.

Принятие программы не приведет к конфронтации в обществе, не нарушит чьих-либо прав и интересов, а наоборот создаст условия для того, чтобы каждый смог осуществить давно задуманные планы. И что самое главное – реализация программы будет опираться на энтузиазм и деятельную поддержку абсолютного большинства населения. Современный дом на своей земле – это пропуск в свободу, где проявляются лучшие качества и творческие возможности человека.

Социальная и транспортная инфраструктура

Серьезной угрозой для развития страны является «оптимизация» (а проще говоря – сокращение) социальной и транспортной инфраструктуры, прежде всего в глубинке. Это закрытие школ, больниц, культурных и досуговых объектов (в том числе для детей), уменьшение числа транспортных маршрутов. За последние 16 лет в России было закрыто 23,4 тысячи школ и 5,1 тысяч больниц. В планах властей – сокращение еще 3,6 тысяч школ и 1,2 тысячи медицинских учреждений.

Государство не имеет права уничтожать социальную инфраструктуру в регионах, закрывать больницы, фельдшерские пункты, школы, библиотеки и дома культуры. Бюджеты краев, областей и республик должны получить средства на поддержание и развитие социальной сферы. Государство должно и само быть инвестором крупных инфраструктурных проектов, и привлекать к ним частные средства. Конечно, это возможно только при условии, что общество контролирует чиновников и не позволяет им направлять финансовые потоки в свой карман.

Одним из приоритетов должна быть поддержка массового спорта, прежде всего – для детей и подростков. Это один из способов организации их досуга и одновременно – забота о здоровье новых поколений. Поэтому массовый спорт должен быть как доступным, так и бесплатным. Достойная оплата труда тренеров в спортивных секциях – задача бюджета. В развитии

массового спорта, в доступности его видов (футбола, хоккея, тенниса, баскетбола, волейбола и многих других) для детей и подростков – ключ к дальнейшим свершениям и в спорте высших достижений.

Крайне медленно осуществляется газификация российской глубинки, немалые проблемы есть с темпом и качеством строительства современных дорог, заметно отстает от конкурентов (например, от Китая) рост мощности российских морских портов. В 50% населенных пунктов в России нет железнодорожного сообщения, в 30% – автомобильных дорог. Расстояние от 80% населенных пунктов до аэропорта превышает 300 километров. С 1990 года количество аэропортов в России сократилось более чем в 4 раза – с 1450 до 252, причем 700 из них были закрыты в последние 16 лет.

Страна по-прежнему не столько обживает свои огромные просторы, сколько покидает их, предаёт запустению, скукоживается в тесноте крупных городов, где сосредоточены и финансовые ресурсы, и население.

Значительные средства правительство тратит на развитие транспортной инфраструктуры для экспорта природных ресурсов. Современные автомобильные дороги строятся в основном лишь те, за проезд по которым можно собирать деньги. Плата за проезд большегрузных автомобилей была введена кулуарно-олигархически и привела к оттоку движения с федеральных дорог на региональные и местные, не предназначенные для такого движения. В это время обычные дороги разрушаются, электрички массово отменяются, авиакомпании вводят дополнительные сборы с пассажиров.

В России, какой хотим видеть её мы, экспорт ресурсов перестанет быть приоритетом, а инфраструктурные проекты будут в первую очередь направлены на создание комфортной среды для современного бизнеса и простых людей. Железные дороги, с которых ушли на автотранспорт огромные объемы грузов и которыми сейчас пользуются только крупнейшие грузовладельцы, должны повернуться лицом к среднему бизнесу, отдать

приоритет повагонным и мелким отправкам перед составами с углём, рудой и нефтепродуктами. Вопрос стоимости перевозок, в ряде случаев явно завышенной, это вопрос о прозрачности тарифов монополистов, общественного и политического контроля над ними, и также о конкурентной среде там, где это возможно. Новые проекты в транспортном строительстве должны обсуждаться экспертами и общественностью, а приниматься к реализации за счет бюджета только те из них, которые дают комплексный позитивный эффект, не связанный с ростом экспорта ресурсов.

Федеральная дорожная сеть должна быть единой, замкнутой и являться государственной собственностью. Важнейшие автомобильные дороги быть бесплатными, как и все объезды городов и иных населенных пунктов.

Развитию дорожной сети и дорожной инфраструктуры будет способствовать создание зоны с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности на территории дорог федерального значения и придорожной территории.

С целью комплексного управления и финансирования федеральной дорожной сети необходимо передать все федеральные дороги Федеральному дорожному фонду (ФДФ). Наряду с дорожным полотном, ФДФ могут быть переданы придорожные территории до 200 метров от осевой линии дорожного полотна, за исключением земель поселений, СНТ, особо охраняемых природных территорий, территорий лесного фонда, водоохранных зон.

Необходимо четко разделить функции заказчика, плательщика, подрядчика и контролера, приёмщика работ при строительстве федеральных автодорог. Осуществлять строительство и обслуживание дорог через ФДФ, используя средства из бюджета и доходов от хозяйственной деятельности ФДФ. Наполнение дорожного фонда предполагается за счет поступлений от:

– арендных платежей предприятий транспортной и дорожной инфраструктуры, расположенных на отведённых территориях. Арендная

плата за предоставленный участок может исчисляться в процентах от валового оборота, с учётом площади и вида деятельности объекта;

- сборов за оформление разрешений на перевозку тяжеловесных, негабаритных грузов;

- компенсационных платежей за ущерб, нанесённый дорожному покрытию, выявленный на постах весового контроля;

- доходов от уплаты акцизов на моторное топливо.

Необходимо запретить государственно-частное партнерство в области государственных сборов и налогов; привести суммы платежей за наносимый дорогам ущерб к экономически обоснованным значениям. Недопустимо введение платы за проезд по федеральным дорогам коммерческого транспорта, не относящегося к понятию большегрузного. Нужно также исключить возможности законодательного понуждения к использованию дорогостоящих приборов и услуг, при наличии прошедших экспертизу и сертификацию аналогов.

Для развития транспортной сферы ключевое значение также имеют конкурентные процедуры. Это касается и перевозок, и строительства дорог, и их обслуживания. Существует проблема монополизации местных рынков строительных материалов для дорог. Необходимо прозрачное и конкурентное распределение подрядов на разработку карьеров. Новые источники финансирования дорожных фондов и конкурентные процедуры при выборе подрядных организаций для строительства и реконструкции дорог позволят качественно изменить состояние российских дорог.

Еще один ключевой вопрос – это приведение всей технической документации (технические регламенты, ГОСТы и СНиПы) в соответствие с современными технологиями строительства, эксплуатации и контроля качества дорог. С ГОСТом 1977 года невозможно оценить качество подготовки дорожного полотна и отвода подземных вод, осуществляемых по технологиям 2016 года.

Фактическое отсутствие научных и учебных центров, которые готовили бы соответствующее обновление стандартов в отрасли – еще одно печальное последствие «оптимизации» бюджетной сферы. Необходимо скорейшее воссоздание исследовательского потенциала таких центров, как Центральный научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт (НАМИ) и Московский автомобильно-дорожный институт (МАДИ), чтобы они разрабатывали новые, отвечающие всем современным требованиям технические регламенты для дорожного строительства, по экологичности транспорта, по услугам автосервисов и так далее. После серии слияний, поглощений, кадровых перестановок и сокращений, предпринятых ради экономии бюджетных средств, содержание деятельности ключевых научных и образовательных центров отрасли сделалось размытым. Без научно-методической базы, без подготовки высококлассных специалистов и без хотя бы отслеживания мировых достижений в отрасли прогресс в сферах дорожного и автомобильного строительства в России просто невозможен.

С широким участием общественности необходимо пересмотреть итоги «реформирования» пассажирских перевозок на Российских железных дорогах. Определиться с моделью развития отрасли – честная конкуренция или прозрачная, действующая в интересах общества монополия.

Необходимы разработка и реализация программы сокращения непрофильных расходов РЖД, направление высвободившихся средств на финансирование перевозок пассажиров. Пассажирские перевозки должны иметь приоритет, особенно в крупных городах и агломерациях.

Обоснованность тарифов на перевозку пассажиров в плацкартных вагонах и электричках должна стать предметом экспертизы, которую нужно провести с привлечением представителей и экспертов обществ защиты прав потребителей.

Назрели разработка и утверждение на федеральном уровне списка социально важных маршрутов – как дальних, так и пригородных; введение

субсидирования социально важных маршрутов на федеральном уровне, на основе анализа затрат, не допуская их закрытия.

Требуется поставить под контроль антимонопольных органов все платежи перевозчиков в пользу ОАО «РЖД» и её «дочек» (не только тех, где ОАО «РЖД» выступает как естественная монополия, но и прочих, особенно платежи за аренду подвижного состава).

В случае, если перевозчик собирается закрывать маршрут, не относящийся к социально важным, сначала должен быть организован открытый конкурс на альтернативного перевозчика, которому, в случае его победы, ОАО «РЖД» должно будет сдать в аренду подвижной состав на тех же условиях, на которых он был сдан ранее.

Новое городское пространство

С переходом к новому технологическому укладу российские города переживают острый кризис, с которым не могут справиться ни местная власть в условиях ограниченных полномочий и бюджетных возможностей, ни бизнес, рассматривающий при негативном предпринимательском климате городские ресурсы как источник быстрой выгоды. Горожане при этом лишены права на город как возможности влиять на происходящие в нем процессы. Города эмоционально и содержательно не устраивают современного человека. Плохая экология, неуправляемый транспорт, уплотнительная застройка, уничтожение исторического наследия становятся источниками городских конфликтов. Город не представляет собой целостное городское сообщество в силу отсутствия целенаправленной политики по его формированию и инфраструктуры, способствующей его саморазвитию (общественные пространства, клубы и т.д.). Отсутствует городская событийность, укрепляющая чувство единства горожан. Ослаблен «дух соседства».

Для развития российских городов необходимы:

- Разработка новых современных моделей развития городов.
- Повышение прозрачности градостроительной политики и создание открытой системы информационного обеспечения градостроительной деятельности с целью общественного контроля за строительством.
- Принятие решений по проектированию значимых архитектурных объектов, финансируемых из городского бюджета, только на основе проведенных публичных архитектурных конкурсов, организуемых по стандартам Международного Союза архитекторов. Стимулирование частных застройщиков к принятию решений о проектировании объектов на основе публичных архитектурных конкурсов.
- Стимулирование строительства арендного жилья, в том числе социальной аренды, доходных домов, развитие системы ипотечного кредитования юридических лиц.
- Вовлечение жителей в развитие города через различные формы самоуправления, электронную демократию и т.д.
- Использование истории и культуры как ресурса развития.
- Внедрение экологических стандартов.
- Использование возможностей IT-технологий в организации жизни и управлении городами, внедрение стандартов smart-city.
- Разработка муниципальных стандартов качества перевозок общественным транспортом, введение гибкой системы тарифов, стимулирующих отказ от индивидуального автомобиля и пользование общественным транспортом. Обязательное включение в муниципальные стандарты пунктов о комфорте, предсказуемости, прозрачности ценообразования тарифов, экологии транспорта.
- Проектирование общественных пространств, развитие системы «третьих мест».
- Создание мест для уличного спорта в городе и приспособление городов для беспрепятственного движения инвалидов и детских колясок, велосипедов,

роликов, самокатов и т.д. путем оборудования всех тротуаров и переходов пандусами и съездами.

- Поддержка жизнеспособных городских инноваций через поощрение творчества в государственных, частных и общественных сферах.
- Создание условий для развития городских сообществ и превращение их в реальный фактор инновационного развития города.
- Создание фондов местных сообществ, аккумулирующих пожертвования жителей, бизнеса, а также административные и финансовые ресурсы местной власти, как инструмента объединения идей, сообществ и ресурсов всех видов для реализации общественных проектов на конкурсной основе.

Развитие моногородов

В настоящее время в России зарегистрировано 319 моногородов, 94 из которых отнесено к категории 1 (с наиболее сложным социально-экономическим положением, в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих предприятий). В моногородах проживает около 10% населения страны.

Сегодня монопрофильные муниципальные образования – одни из самых неблагополучных населенных пунктов России. Из-за падения спроса, снижения мировых цен на продукцию и роста долга градообразующих предприятий ситуация в моногородах все более ухудшается. Растет число банкротств и увольнений сотрудников. За 2015 год уровень безработицы в моногородах вырос на 20%, в 206 монопрофильных муниципальных образованиях уровень безработицы выше, чем в среднем по России, в 84 из них – выше в два и более раза. Во многих моногородах сильно устарели транспортные и инженерные сети, объекты социальной инфраструктуры, разрушается жилой фонд. Моногорода пустеют: увеличивается отток трудоспособного и творческого населения, снижается качество трудовых

ресурсов и интеллектуального потенциала, лавинообразно растут преступность, наркомания, алкоголизм и другие социальные проблемы.

Меры, принимаемые правительством для поддержки и развития монопрофильных муниципальных образований, явно недостаточны. За два года специальный статус территории опережающего развития (ТОР) в моногородах, предполагающий особый налоговый режим, был присвоен только трем городам. Фонд развития моногородов обещает к 2020 году обеспечить перевод из «критической» категории в обычную лишь 6 из 94 таких моногородов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, необходимы следующие действия:

- Создание специальной правительственной комиссии по оценке состояния моногородов. По результатам работы комиссии в отношении поселений, развитие которых объективно невозможно, должно быть принято решение о предоставлении жителям права на переселение за счет бюджета.
- Предоставление всем моногородам специальных налоговых привилегий сроком на 20 лет (нулевая ставка по налогу на прибыль организации, подлежащему зачислению в федеральный бюджет).
- Установление ясных (нормативно закрепленных) критериев, по которым правительственная комиссия принимает решения об увеличении лимитов предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ субъектам РФ, где расположены монопрофильные муниципальные образования.
- Увеличение объема софинансирования расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах, нормативное закрепление критериев принятия решений о таком софинансировании.

- Распространение на все моногорода налоговых, финансовых, юридических, административных льгот для осуществления предпринимательской деятельности и других особенностей правового режима, предусмотренных для территорий опережающего развития.
- Увеличение срока действия режима ТОР в моногородах с нынешних 10 лет до 30 лет. Упрощение и обеспечение прозрачности процесса принятия решения о создании ТОР в моногородах.
- Внесение поправок в Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», предполагающих, что Российской Федерации принадлежит не 100% акций управляющей компании, созданной для исполнения и координации концепции развития территории, а максимум 51%. Остальная часть акций распределяется между инвестирующими в моногород резидентами ТОРа. Другие необходимые поправки предусматривают расширение состава наблюдательного совета, руководящего проектами социально-экономического совершенствования территории, и гарантируют право резидентам ТОРа участвовать в заседаниях совета и влиять на его решения. Эти меры позволят местным властям и резидентам совместно участвовать в экономической, инвестиционной, градостроительной политике, благоустройстве монопрофильного муниципального образования и увеличат заинтересованность резидентов в модернизации территории. Необходимо также утвердить процедуру проведения публичных слушаний по наиболее фундаментальным программам развития моногородов.
- Обязательная публикация Минэкономразвития России результатов мониторинга состояния дел в монопрофильных муниципальных образованиях.
- Для обустройства моногородов и предотвращения миграционного оттока населения необходимы: модернизация инфраструктуры в моногородах (автомагистралей, железнодорожных вокзалов, аэропортов, речных и

морских портов, инженерных сетей и объектов ЖКХ); ремонт и строительство новых учреждений социальной инфраструктуры (университетов, больниц, поликлиник, объектов культуры, спорта и отдыха); модернизация жилья, реализация программы малоэтажного жилого строительства; обеспечение всех территорий доступом в интернет.

– Перепрофилирование предприятий в моногородах – создание современного высокотехнологичного производства на основе старых предприятий или расширение ассортимента выпускаемой продукции (например, превращение химических предприятий в фармацевтические, предприятий по добыче песка и глины – в стекольные, алкогольных – в хлебобулочные, деревообрабатывающих – в мебельные и домостроительные и т.д.).

– Присоединение моногородов к крупным агломерациям там, где это возможно.

– Создание особых экономических условий в определенной сфере производства (изменение налогового режима, отмена экспортных пошлин).

– Предоставление дополнительных преференций малому бизнесу (снижение налогов, снижение стоимости аренды помещений, снижение кредитной ставки, субсидирование кредитов регионами).

– Повышение административного статуса монопрофильного муниципального образования путем переноса части органов власти из регионального или районного центра в моногород (некоторых департаментов или отделов министерств экономики, финансов, промышленности, сельского хозяйства, образования, науки, труда и т. п.). При этом переезжающим чиновникам гарантируются карьерный рост, дополнительные социальные выплаты и экономические надбавки.

– Интенсификация программ переобучения и переквалификации работников моногородов.

– Поощрение молодого поколения и студентов после окончания учебы различными льготами (выделение жилья, гарантия рабочего места,

обеспечение оборудованием) для того, чтобы создать молодым людям условия для жизни и работы в моногороде.

– Развитие туризма в перспективных регионах (европейский север России, Урал, Алтай, Приморский и Хабаровский края, бассейны крупных рек – Волги, Оби, Енисея, Лены, Амура и др., культурный туризм в многонациональных местностях).

– Создание альтернативных источников энергии там, где для этого существуют благоприятные природно-климатические условия.

– Сохранение экологии моногорода: безопасная и экологичная утилизация ранее накопленных отходов (как правило – с градообразующего предприятия), строительство заводов по переработке мусора, установка фильтров на промышленных заводах, модернизация водоочистных сооружений, рекультивация загрязненных отходами предприятий земель.

– Строительство логистического узла в моногороде, системы складов, центра по ремонту проезжающих через моногород автомобилей, гостиниц для отдыха водителей.

Развитие села

Российская империя конца XIX – начала XX века являлась ключевой страной на международной арене в сфере сельского хозяйства. Сегодня Россия не только потеряла лидерство в данном сегменте мирового рынка, но и не может решить основную задачу сельского хозяйства – удовлетворение потребностей населения в продуктах питания.

Аграрная трагедия России, начавшаяся с реформ октября 1917 года, несмотря на смену экономических формаций и политических режимов, продолжается по сей день. Проблемы, накопившиеся за истекший век, носят концептуальный характер, решение их лежит в плоскости изменения подхода к оценке роли сельского хозяйства, сельского труженика в жизни и экономике страны. К сожалению, подавляющее большинство политических и

общественных дискуссий делают упор на решении текущих проблем сельского хозяйства.

Отказ от обсуждения реформы сельского хозяйства в политической плоскости приведет к точно такому же результату, как и все реформаторские импульсы власти в последние 20 лет, – сельское хозяйство продолжит деградацию, отток населения из сельской местности усугубит спад сельского производства и вымирание села.

Россия не может стать процветающей при трагическом положении в сельском хозяйстве.

Аграрный сектор – неотъемлемая часть экономики в целом, связанная прямо или косвенно со всеми отраслями и аспектами народного хозяйства: производством сельскохозяйственных орудий и машин, выпуском минеральных удобрений, плодородием земли и удаленностью рынков сбыта продукции, состоянием транспортной системы, наличием зернохранилищ и перерабатывающих предприятий, овощехранилищ и холодильников, системы жизнеобеспечения сельских жителей (жилищное строительство, электро- и газообеспечение, здравоохранение и образование).

Мы считаем, что участие государства в решении аграрного вопроса необходимо сочетать с инструментами рыночной экономики.

Для решения аграрного вопроса прежде всего необходимо:

- пересмотреть базовые основы аграрной политики;
- принять меры для сохранения и сбережения земель сельскохозяйственного назначения, восстановления площади пахотных земель;
- вернуть жителей в село.

Пересмотр базовых основ аграрной политики

Сегодня перерабатывающая промышленность в сельском хозяйстве процветает, но вместе с тем производительные отрасли сельского хозяйства – растениеводство и животноводство – находятся в загоне. Сельский труженик, непосредственно производящий продукцию, беднеет день ото дня.

- Приоритетной должна стать государственная поддержка сельхозпроизводителей, людей, непосредственно работающих на земле. Для этого необходимо обеспечить ценовой паритет между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, оказать государственную поддержку селу.
- Сельское хозяйство – это не только крупные агрохолдинги, но и мелкий производитель, выращивающий продукцию в личных подсобных хозяйствах, на садовых и огородных участках. Необходимо обеспечить доступ на рынки больших агломераций производителей сельхозпродукции разных форм собственности – не только крупных агрохолдингов, но и мелких производителей (личные подворья и т.д.). Для сбыта продукции необходимо возродить потребительскую кооперацию, заготовительные конторы, а также создать сеть оптово-распределительных центров, то есть площадок, которые бы обеспечили принятие продукции от разных производителей, её сортировку и упаковку, а также, в ночное время, доставку потребителям. Это также позволит создать конкуренцию, снизить затраты на логистику для мелких производителей.
- Финансирование отрасли возможно через создание специальных земельных банков для работы с субъектами малого агробизнеса. Необходимо снизить требования к представителям малого бизнеса в сельском хозяйстве при получении ими кредитов до 3 миллионов руб., в том числе сократить срок рассмотрения кредитных заявок до 10 дней, предоставить фермерам беззалоговые и короткие (сроком до трех месяцев) кредиты.
- Требуется стимулирование сельскохозяйственной кооперации, создание финансовых сельскохозяйственных кооперативов, которые будут финансировать деятельность участников.
- Необходимо отказаться от многообразия видов государственной поддержки сельхозпроизводителей (сегодня это более 20 видов и все они весьма коррумпированы) и соединить в один вид поддержки из расчета на 1 га земли.

- На 90% снизить все налоговые платежи в сельском хозяйстве, почти полностью отказаться от страховых платежей.
- Создание условий для развития органического сельского хозяйства. Качество сельхозпродукции разное: не очень высокое у крупных агрохолдингов, высокое, но дорогое – у мелких производителей. Более экологичная и более дорогая продукция может и должна закупаться государством в целях поддержания здоровья населения – для больных, беременных и кормящих женщин, детей до 3 лет, детей-инвалидов и детей из многодетных семей. Государство обязано гарантировать высокое качество продуктов для детей, в том числе и на молочных кухнях.
- Помощь социально незащищенным слоям населения должна оказываться через систему продовольственных карточек, позволяющих приобретать продукты отечественных сельхозпроизводителей.
- Стимулирование развития агротуризма, который будет выполнять как рекреационную, так и просветительскую функцию, обеспечит знакомство всех желающих с народными промыслами, сельской и крестьянской культурой, природой страны.
- Сохранение и сбережение земель сельскохозяйственного назначения, восстановление площади пахотных земель.
- Необходимо восстановить площадь пахотных земель до показателей Советского Союза (163 миллиона га.).

Сохранение и сбережение земель сельскохозяйственного назначения предусматривает:

- ограничение случаев размещения объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на землях сельхозназначения;
- введение ограничений на изменение видов разрешенного использования особо ценных сельскохозяйственных земель, а также введение запрета на добычу общераспространенных полезных ископаемых открытым способом на сельскохозяйственных угодьях;

- проведение инвентаризации сельскохозяйственных земель, выявление неиспользуемых по назначению земельных участков сельхозназначения, ужесточение наказаний за нецелевое, ненадлежащее использование земель сельхозназначения, а также причинение вреда, загрязнение, захламление, отравление, порчу, уничтожение плодородного слоя почвы;
- отказ от необоснованных переводов земель из одной категории в другую или либерализация процедуры перевода земель сельхозназначения в другие категории; при этом право застройки должно определяться на открытом аукционе;
- проведение за счет средств федерального бюджета работ по постановке земель на кадастровый учет;
- реализацию программы по выявлению вымороченных и бесхозных земельных участков, в том числе на территории садовых товариществ, возвращение их в социальный оборот путем бесплатного предоставления социально незащищенным слоям населения.

Возвращение жителей в село

За прошедший век доля жителей сельской местности сократилась с 97 до 26%. Индустриализация и урбанизация, прокатившиеся по стране в конце XIX – XX веке, продразверстка, продналоги, раскулачивания и насильственная коллективизация, политические репрессии первой трети XX века, роспуск колхозов и совхозов в конце XX века, привлечение рабочих в города «по лимиту», остаточный принцип финансирования развития социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности и, как следствие, отсутствие мотивации к сельскому труду, отсутствие комфорта, низкая оплата труда, отсутствие перспектив – причины, которые неизменно способствовали оттоку сельского населения в города, утрате освоенности сельских территорий.

Изменить демографическую ситуацию на селе, вернуть в село миллионы людей – задача, без решения которой говорить о развитии сельского хозяйства невозможно.

Жизнь на селе должна стать комфортной и привлекательной, качество жизни там должно быть сравнимо с городским. Необходимо обеспечить условия для строительства современного, экономичного и экологичного, благоустроенного жилья, воссоздания социальной сферы (детских садов, школ, фельдшерско-акушерских пунктов, поликлиник, больниц), электро- и газообеспечения, строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Информационные технологии сегодня позволяют обеспечить связь села и города, дистанционное образование, приобщение к высшим достижениям науки и культуры, связь с родственниками и друзьями.

Сельские территории – это еще и территории дачных поселков, садовых товариществ, где необходимо обеспечить доступ к энергоносителям, максимальную газификацию территорий, приравнять тарифы к тарифам для сельской местности.

Развитие Севера, Сибири и Дальнего Востока

Царское правительство предпринимало эффективные шаги по развитию азиатской части России. Советская власть добивалась увеличения численности населения и развития Севера, Сибири и Дальнего Востока присущими ей тоталитарными методами. Сегодня Кремль рассматривает азиатскую часть России как колонию. Её ресурсы варварски выкачиваются, природа разрушается, промышленность не может выйти из застоя, население сокращается, в том числе за счет переезда в европейскую часть страны.

Авиабилет от Москвы до Благовещенска стоит дороже, чем до Пекина или Нью-Йорка, сеть железных дорог на востоке России практически не расширяется.

Создание Министерства по развитию Дальнего Востока и появление соответствующей госкорпорации продолжают формировать восточную политику России в интересах крупного олигархического капитала и в ущерб национальным интересам страны. Российское руководство продолжает ориентироваться исключительно на бюрократические методы решения проблем развития. Новое квази-правительство Дальнего Востока становится дополнительным бюрократическим буфером, что не укрепляет, а ослабляет связи западных и центральных регионов России с дальневосточным регионом.

Насквозь коррупционные схемы развития не благоприятствуют трудоустройству россиян, но стимулируют приток иностранной рабочей силы. Те же схемы создают условия для продажи за бесценок сибирских ресурсов за рубеж, за счет чего наживаются местные и зарубежные криминальные группировки и коррумпированные чиновники. При этом, как в случае с расширением мощностей в гидроэнергетике, наносится необратимый ущерб окружающей среде.

За последние годы значительно ухудшилось правовое положение малых коренных народов России: вместо приоритетного права на пользование исконными территориями для своей жизнедеятельности, федеральными законами «Об охоте» и «О рыболовстве» введена система конкурсов и тендеров, в результате чего земли традиционного природопользования коренных общин начали стремительно переходить в руки частного бизнеса.

Проводимая сегодня хищническая колониальная политика по отношению к собственной территории и своему народу, не решая стратегической задачи развития районов Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока, способна в перспективе привести к их утере и распаду России.

Мы считаем необходимым решительно пересмотреть стратегию в отношении Севера, Сибири и Дальнего Востока России, делая упор на:

- создании рабочих мест и трудоустройстве местного населения, решении жилищной проблемы (в том числе и переселении жителей полумертвых населенных пунктов);
- полном пересмотре бюджетной и налоговой политики с переориентацией на большую самостоятельность региона;
- усилении контроля местных и региональных властей за деятельностью филиалов и дочерних предприятий государственных компаний;
- стимулировании малого и среднего предпринимательства, использовании отечественных рабочих ресурсов, науки, промышленности, сельского, лесного и промыслового хозяйства. Россия должна использовать свои природные ресурсы в первую очередь в интересах собственных граждан, стимулировать развитие собственной, а не чужой экономики.

Необходимо уделить особое внимание развитию транспортных связей азиатской и европейской частей России, обеспечить ценовую доступность авиа- и ж/д билетов. Это важно для сохранения экономического, политического и культурного единства страны, а также в стратегическом отношении («никакие крепости не заменят путей сообщения»).

Большую часть доходов, получаемых за счет экспорта природных богатств Севера, Сибири и Дальнего Востока, нужно использовать на развитие этих территорий, на повышение благосостояния россиян – жителей этого региона и на программы, стимулирующие здесь рост населения.

Необходимо законодательно и фактически обеспечить приоритетный доступ общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока к охотничьим, рыбным и другим возобновляемым природным ресурсам в местах их традиционного проживания.

Пора заменить советскую идею о заселении всех, в том числе и экстремально сложных для жизни, районов Крайнего Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока на план приоритетного развития сибирских и дальневосточных территорий с наиболее благоприятными условиями для жизни человека и экономического роста.

Не создавать госкомпании «по развитию» Сибири и Дальнего Востока, а поддерживать, наполняя реальным содержанием, региональные программы развития.

Ориентировать международное сотрудничество в Сибири и на Дальнем Востоке не на выкачивание природных ресурсов из региона, а на развитие здесь высоких технологий, науки и образования.

Сделать упор на привлечение прямых зарубежных инвестиций для создания производств на территории России, которые бы давали рабочие места, передовые технологии и дополнительные средства в виде налоговых отчислений в местные бюджеты. При этом ориентироваться на основные мировые центры передовых технологий, которые на сегодняшний день в основном сконцентрированы в демократических государствах как Европейского Союза, так и всего Азиатско-Тихоокеанского региона, включая США, Японию и Южную Корею.

ТЕХНОЛОГИИ БУДУЩЕГО

Свободное распространение информации

Свобода общества зависит от свободы слова. Открытый обмен идеями и неограниченный доступ к информации столетиями был идеалом философов. Сегодня этот идеал стал реальностью, он функционирует, способствуя социальной стабильности и процветанию стран. Его имя – интернет.

Сегодня интернет предоставляет равный доступ к информации для личного совершенствования, образования, культурного развития, экономической деятельности и информированного участия в процессе демократизации для

индивидуальных лиц и сообществ во всем мире, проживающих в самых маленьких и удаленных селах и в крупнейших городах. Все могут представить свои интересы, знания и культуру в интернете для всеобщего доступа.

За двадцать пять лет интернет превратился в важнейший социальный институт. Интернет дает много возможностей: здесь каждый волен высказываться, творить, учиться и делиться информацией. Интернет независим: его не контролирует отдельная организация, человек или правительство. Интернет объединяет мир. Сегодня этой глобальной сетью пользуются более трех миллиардов человек – почти половина жителей Земли. В России уровень проникновения интернета достиг 60%, им пользуются 80 миллионов наших сограждан.

Мы считаем, что свобода информации и коммуникации – гарантия здорового развития общества. Для этого необходимо освободить информационные каналы от государственной монополии, а субъекты информационного обмена – от государственной цензуры.

Мы утверждаем, что доступ к информации, знаниям и культурным ценностям должен быть свободным и повсеместным, потому что свободный обмен информацией способствует прогрессу, а свободный обмен мнениями способствует установлению консенсуса в обществе.

Мы убеждены, что человек имеет право на анонимность в интернете.

Мы считаем необходимым:

- стимулировать передачу в публичное пользование запатентованных технологий;
- увеличить финансирование собственных научных разработок, обеспечить широкую поддержку исследовательских работ в сфере наукоемких технологий, что позволит производить наукоемкую продукцию в обход патента, путем восстановления производственных цепочек;

- реформировать систему авторского права в интересах авторов и общества, пренебрегая интересами третьих лиц;
- обеспечить неприкосновенность частной жизни;
- гарантировать свободу слова;
- стимулировать развитие высокоскоростного интернет-соединения;
- отменить уголовное преследование за преступления в сфере авторского и смежных прав.

В качестве конкретных мер мы предлагаем:

- Исключить возможность внесудебного ограничения доступа к информации для органов исполнительной власти и правоохранительных органов.
- Исключить при ограничении доступа к информации возможность неправомерно блокировать те интернет-ресурсы, которые напрямую не значатся в судебном решении.
- Либерализовать законодательство в сфере СМИ и блогерской деятельности, для чего необходимо отменить 97-ФЗ «О блогерах и организаторах распространения информации».
- Юридически закрепить принцип «сетевого нейтралитета», при котором операторам связи запрещается давать приоритет одному виду трафика и одному классу сервисов перед другими, тем самым ущемляя права граждан на доступ к каким-либо сетевым услугам, службам и сервисам.
- Отменить так называемый «налог на болванки» в размере 1% от оборота производителей и импортеров любой техники, позволяющей копировать и воспроизводить аудио- и видеозаписи. Исключить неправомерное взимание денежных средств в пользу недобросовестных владельцев авторских и смежных прав.
- Придать статус общественного достояния, подразумевающий использование произведения любым лицом без каких-либо ограничений, произведениям науки, искусства и литературы, созданным по государственному или муниципальному контракту для государственных или

муниципальных нужд, а также служебным произведениям (нормативным актам и другим материалам) с момента создания.

– Установить статус общественного достояния в случаях, когда авторское право юридических лиц истекло к январю 1993 года. Это позволит устранить ситуацию, когда созданные за государственный счет произведения культуры советского периода стали принадлежать различным юридическим лицам, своевольно получающим доход от их использования.

– Предоставить государственным и общественным библиотекам и архивам (в том числе – электронным) право оцифровки материалов культурного и исторического наследия, произведенных или правомерно обнародованных до января 1993 года. Обеспечить финансирование данных работ из бюджетных и внебюджетных источников.

– Сократить срок охраны исключительных авторских прав до 50 лет, что соответствует требованиям действующих международных соглашений.

– Создать публичный реестр авторских прав на произведения, что даст возможность любому гражданину установить факт наличия или отсутствия исключительных прав на произведение. Такая практика позволит свести к минимуму невольные нарушения авторских прав.

– Ограничить практику возбуждения уголовных дел по фактам нарушения авторских прав без учета мнения потерпевшего и внести этот состав в категорию дел частного-публичного обвинения.

– Снять запрет на свободное фотографирование и распространение изображений защищенных авторским правом объектов, находящихся в общественном месте, для некоммерческого использования.

– Запретить практику управления правами и сбора вознаграждений со стороны обществ по коллективному управлению авторскими правами для тех правообладателей, с которыми у таких обществ не заключены договоры.

- Установить, что общества по коллективному управлению авторскими правами не могут претендовать на сборы отчислений за использование произведений, выпущенных под свободной лицензией.
- Снять ограничения и не допустить принятие новых законов, вводящих ограничения на пользование средствами, обеспечивающими анонимности интернет-серфинга.
- Содействовать развитию государственных и общественных систем по борьбе с недобросовестным заимствованием в научных работах и произведениях искусства и литературы, размещенных в интернете.
- Стимулировать развитие науки путем создания электронного банка данных научных публикаций и исследований, начиная с магистерских диссертаций, со свободным доступом к нему.
- Декриминализовать использование криптовалют, ввести понятие криптовалют и blockchain в правовое поле Российской Федерации.
- Снять ограничения на использование устройств с технологией аппаратного шифрования.

Экологически чистые источники энергии

Современная энергетика должна базироваться на передовых экологически чистых и экономически эффективных технологиях. Источники энергии не должны нарабатывать опасные отходы, сбрасывать и выбрасывать вредные для людей и окружающей среды вещества. В современном мире интенсивно развиваются возобновляемые источники энергии (ВИЭ), которые относятся к категории «чистых». Генерация энергии на основе возобновляемых источников – солнца, ветра, геотермальных источников, океанских волн, биомассы, воды (если это не сопряжено со строительством больших плотин) и др. – становится доступной и способной экономически конкурировать с традиционными источниками энергии – углем, нефтью, газом и атомом.

Статистика ввода новых мощностей в энергетике в таких странах как Китай, Германия, Япония, США свидетельствует, что возобновляемая энергетика вышла из категории «альтернативной».

В ЕС за последние два года на ВИЭ приходилось 100% чистого прироста мощностей, в США в 2015 году доля солнечных и ветряных электростанций в новой генерации составила около 70%. По итогам 2015 года доля ВИЭ в энергетике Германии достигла 32,5%. Индия до 2022 года намерена построить 100 ГВт фотоэлектрических мощностей, внушительная программа развития ВИЭ принята в Иране. Всё больше стран на всех континентах осознают необходимость перехода на экологически чистые источники энергии.

На начало 2016 года общая установленная мощность ветряных электростанций в мире достигла 432 ГВт, что превышает суммарную мощность атомной энергетики. Установленная мощность солнечных электростанций в мире на сегодняшний день составляет 230 ГВт, а к 2020 году по консервативным оценкам, достигнет 600 ГВт.

Себестоимость производства электроэнергии на основе ВИЭ снижается с каждым годом и на сегодняшний день может успешно конкурировать с ископаемым топливом и атомной энергетикой. Ветроэнергетика и солнечная энергетика промышленного масштаба уже стали самыми экономичными способами производства электричества. Среди традиционных источников с ними может конкурировать только комбинированная газовая генерация. Оценка средней стоимости производства энергии за всё время эксплуатации установки без учёта субсидий, в ветроэнергетике составила \$32-77/МВт*ч, в большой солнечной энергетике – \$50-70, в парогазовой генерации – \$52-78, для газотурбинных электростанций – \$68-101, а для атомной энергетики – \$97-136. Развитие современных технологий способствует тому, что удельные капитальные затраты в ветряной и солнечной энергетике будут падать и в будущем, что приведёт к снижению стоимости электроэнергии.

На сегодняшний день Россия существенно отстает от других стран по уровню развитию альтернативной энергетики. Доля альтернативной энергетики в энергобалансе страны не превышает 1%. Тем не менее, потенциал для развития ВИЭ есть практически в каждом регионе. Технический потенциал ВИЭ в России в несколько раз превышает потребности страны в энергоресурсах. Разнообразие климата России с регионами, где солнечных дней в году более 300, где дуют сильные ветры, работают морские приливы и отливы, где нецелесообразно прокладывать и обслуживать протяженные коммунальные транспортные магистрали, позволяет организовывать современную жизнь человека с применением экологически чистых источников энергии везде. Причем много дешевле, особенно вне городов и в отдаленных местностях, чем существующими методами, технологиями и мерами. Мы наблюдаем полное отсутствие внятной стратегии развития экологически чистой энергетики в России. Сознательный отказ от ВИЭ навсегда лишает нашу страну конкурентных преимуществ в энергетической сфере.

Предлагаемые меры по стимулированию развития чистой энергетики:

- Разработать программу государственного финансирования научных разработок и создания пилотных проектов в области чистой энергетики.
- Субсидировать из федерального бюджета строительство объектов генерации на основе ВИЭ в удаленных от массовой застройки районах, не подключенных к единой энергосистеме, создавать для таких проектов благоприятные экономические и организационные условия.
- Разработать программу создания инновационных технологий производства чистой электроэнергии на основе использования отходов сельскохозяйственного производства и деревообработки, предусмотреть государственное софинансирование проектов, направленных на внедрение этих технологий.

- Облегчить процедуру технологического присоединения электростанций на базе ВИЭ к единой энергетической системе.
- Установить налоговые льготы для объектов генерации на основе ВИЭ и предприятий по производству оборудования для энергетических установок на основе ВИЭ и одновременно с этим снять налоговые льготы на добычу углеводородов, подготовить комплекс мер по поддержке физических и юридических лиц, использующих альтернативные источники энергии.
- Гарантировать поставщикам электроэнергии на основе ВИЭ долгосрочные экономически обоснованные тарифы на электроэнергию.
- При заключении договоров на поставку мощности на оптовом рынке электроэнергии брать за основу не расчетную мощность установки, а среднегодовую фактическую мощность.
- Обнулить пошлины на импорт оборудования для энергетических установок на базе возобновляемых источников энергии.

Развитие космонавтики

Орбитальные космические группировки и обеспечивающая их работу наземная инфраструктура стали для многих государств неотъемлемыми компонентами функционирования практически всех отраслей науки, производства, обеспечения безопасности, финансово-хозяйственной деятельности, распределения информационных потоков, потребления.

Россия пока еще сохраняет свои позиции в развитии и использовании космического пространства, однако значительно уступает США по общему составу орбитальной группировки и объему решаемых задач, в том числе по разведке, связи, мониторингу земной и водной поверхности, метеонаблюдениям и по другим направлениям. По составу орбитальной группировки Россию догнал Китай.

Как следствие недостаточного финансирования, коррупции, снижения качества управления и кадровых ресурсов, резко выросла аварийность при

запусках ракет-носителей, выводе космических аппаратов на орбиту и их функционировании в заложенные сроки. Практически неработоспособными стали космические эшелоны Системы предупреждения о ракетном нападении. Сроки активной работы наших космических аппаратов военного, гражданского и двойного назначения заметно уступают американским и европейским. Последнее приводит к более частым запускам ракет-носителей с полезной нагрузкой и к соответствующим дополнительным расходам. По затратам на запуски в космос Россия – один из лидеров (около 14% мировых расходов), но по доходам – на периферии (1,5-1,6%) от мировых.

Пока что сохраняются конкурентные преимущества России по стоимости доставки полезной нагрузки на низкие орбиты – в полтора-два раза ниже в расчете на один кг по сравнению с США и Европой. Однако это преимущество постепенно тает из-за активной деятельности частных зарубежных компаний. Частные космические корабли успешно долетают до цели, доставляют грузы по заказу правительств и корпораций и возвращаются обратно (Dragon). Уже сегодня полеты на Falcon от SpaceX стали дешевле французских «Арианов» и российских «Протонов». Состоялась успешная посадка первой ступени ракеты-носителя Falcon 9, что позволяет экономить на дорогостоящих разгонных двигателях и снижать стоимость космических запусков. В середине 2017 года первые астронавты отправятся в космос на частном корабле Dragon V2 производства SpaceX, что сможет обеспечить самостоятельность пилотируемой программы США. Уже в ближайшие годы планируется запуск первой частной миссии на Луну и посадочного аппарата на Марс.

В условиях конфронтационных отношений с Западом приоритетом бюджетного финансирования в государстве в развитии космической деятельности будут оставаться военные задачи в ущерб народно-хозяйственным. В настоящее время в этой сфере существуют заметные бреши. Создание Единой космической системы для выполнения функций

предупреждения о ракетном нападении, связи и боевого управления обоснованно, но реализация этого плана сталкивается с проблемами финансирования, импортозамещения, квалификации кадров и другими. В частности, создание собственной элементной базы затягивается, замена ее на отечественную приводит к увеличению сроков разработок и массы космических аппаратов и трудностям с выводом их на требуемые орбиты.

Еще больше проблем с обеспечением деятельности в космосе в интересах науки и решением гражданских задач. Развитие космонавтики происходит только в области освоения низких орбит – спутников связи и навигации, зондирования Земли, раннего предупреждения о ракетном нападении, пилотируемых полетов на МКС. Однако вероятное развитие пилотируемой космонавтики в других странах (в перспективе до 2025 года Индия, Европа и Япония), появление новых космических держав (Республика Корея – 2013, Иран – 2009, в ближайшем будущем – Бразилия в 2018), активное развитие частной космонавтики ставят под сомнения шансы России оставаться ведущей державой на земной орбите. В области межпланетных исследований ситуация обстоит хуже: исследования Солнечной системы автоматическими аппаратами не велись дальше орбиты Марса; грядущие миссии – полеты на Луну, Венеру и к астероидам – отложены с перспективой их отмены. Отставание в области освоения космоса, особенно в научных программах (у США в 10 раз больше научных межпланетных миссий), является признаком угасания России как космической державы.

К 2025 году пилотируемыми программами будут обладать 6 национальных космических агентств, еще 6 стран будут иметь самостоятельные программы на уровне автоматических станций. США, Китай и Европа в полной мере развернут свои лунные миссии. Россия, не имеющая амбициозных исследовательских планов, по насыщенности космической программы будет конкурировать только с Японией и Индией – и то до тех пор, пока индийская

экономика не вырвется далеко вперед и стране не станет тесно на земной орбите.

Наличие насыщенной, научно-обоснованной и перспективной космической программы объективно способствует росту национального престижа, что повышает международный вес страны, и влияет на ее способность предлагать выгодные условия при формировании отношений с другими странами. Однако качественное изменение параметров космической программы возможно только при устранении причин и преодолении текущего кризиса в экономике и обществе, создании условий для развития космической программы, способствующих эффективному развитию других сфер деятельности.

Для изменения ситуации в космической отрасли необходимо:

- Обеспечить открытость и прозрачность в космической деятельности (научный, общественный и парламентский контроль), честные расходы. Сделать ставку на профессионализм, талант и мудрое управление.
- Привлечь частные инвестиции в космическую деятельность. Сократить перечень подлежащих лицензированию видов космической деятельности. Необходимо сохранить лицензирование только для создания, производства и модернизации пилотируемых космических кораблей и станций и их комплектующих, для запуска ракет-носителей, способных вывести в космос более одного килограмма груза, и для эксплуатации космодромов, стартовых комплексов, пусковых установок. Все остальные подвиды космической деятельности должны быть доступны для любых организаций без лицензии.
- Перераспределить расходы государственного бюджета: снижение оборонных расходов даже на 3,5% приведет к удвоению расходов на космическую деятельность.
- Обеспечить достойные условия труда в космической отрасли. Российская космическая промышленность – это порядка 100 предприятий и 250 тысяч сотрудников. Средняя зарплата в ГКНЦП им. Хруничева в 2015 году – 35

тысяч рублей. Отсюда низкий уровень качества производимых деталей, потеря кадрового потенциала. Одна из наиболее наукоемких и высокотехнологичных отраслей нуждается в активной деятельности. Множество предприятий зависит исключительно от космических заказов.

– Развивать материально-техническую базу, поддерживать космическую науку и образование, вернуть астрономию в обязательную школьную программу. Отсутствие творческих стимулов в целом негативно отражается и на настроениях в отрасли, и на ее авторитете среди молодежи и в обществе.

– Постепенно отказаться от использования токсичного ракетного топлива (гептил) и развивать проекты с использованием более экономичных, безопасных и экологических компонентов топлива – керосина и кислорода (ракета «Ангара»).

– Осуществлять дальнейшие поиски экономически выгодных решений развития горизонтальных стартов (авиация) с целью вывода полезной нагрузки на околоземные орбиты.

– Держать гагаринскую планку: путем лучшего управления государственными расходами и перезапуска национальной экономики утвердить новую Федеральную космическую программу, предусматривающую пилотируемый полет на Луну к 2030 году, всеобъемлющее обеспечение орбитальной космической группировки для нужд страны, всемерное развитие научных проектов, в том числе и автоматических межпланетных станций.

– Международная кооперация: мир на Земле и в космосе, демилитаризация космического пространства и обновление Договора о космосе 1968 года. Поиск путей сотрудничества для совместного пилотируемого полета на Марс и реализации проектов на Луне и других объектах Солнечной системы. Экономического потенциала России в любом случае недостаточно для амбициозных планов по пилотируемому освоению Марса и исследованиям дальнего космоса. Космос в принципе не может быть уделом отдельной

страны, он является источником вдохновения и прогресса для всего человечества. Экономически рентабельные задачи освоения ближнего космоса (телекоммуникации, метеорология, космический туризм и т.д.) останутся в долгой перспективе полем для конкуренции космических держав и частных компаний. Крупные проекты, такие как колонизация Луны и Марса, должны выполняться всем международным сообществом. Безусловно, еще долгие годы страны будут самостоятельно запускать пилотируемые экспедиции на Луну и к астероидам (к чему должна стремиться и Россия), но более масштабные проекты (создание базы на Луне и полет на Марс) должны реализовываться всеми заинтересованными участниками космической деятельности – в первую очередь Россией, США, Европой, Китаем и Индией. Сотрудничество в космосе будет служить делу сотрудничества на Земле, созданию гармоничной системы международных отношений, обеспечению всеобщей безопасности.

ПРОГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО

Разделение властей

В России произошел сознательный отказ от реального горизонтального и вертикального разделения властей, которое является одним из главных принципов и механизмов современного государства. Значительная часть важнейших рычагов управления государством остается в руках президента и правительства. В стране фактически функционирует параллельное правительство в лице администрации президента, присвоившей власть и наделившей себя неконституционными полномочиями.

Парламентаризм фактически уничтожен на всех уровнях. Ни Государственная Дума, ни Совет Федерации, ни региональные парламенты, ни в большинстве случаев местные советы депутатов не являются тем, чем они должны быть: на деле обсуждающим законы и принимающим самостоятельные решения органом власти, состоящим из лучших

представителей гражданского общества. Вместо этого парламенты превращены в оформителей решений исполнительной власти.

Созданный путем подделки выборов парламент представляет не общество, а правительственную корпорацию. Он штампует любые вносимые исполнительной властью законы, в том числе и создающие особо благоприятные условия для близких к власти групп. В результате нормы права, защищающие интересы граждан, заменяются нормами, охраняющими личные и групповые интересы членов властной корпорации.

Разделение властей – это независимый от президента и правительства парламент, независимый суд, федерализм. Только демократия может реализовать принцип разделения и взаимного контроля властей, который является наиболее эффективным средством против коррупции, узурпации власти и бюрократической деградации государства.

Время, минувшее с принятия Конституции, подтвердило, что мы были правы, когда в 1993 году указывали на серьезные опасности, заложенные в ней. Конституция не смогла оградить общество от злоупотреблений со стороны власти. Очень опасно, что власть уходит в руки людей, не имеющих на нее законного права.

Поэтому сегодня необходима кардинальная политическая реформа, изменяющая баланс между исполнительной властью, президентом и парламентом в пользу последнего.

– Президент и его администрация должны быть лишены права вмешиваться в деятельность государственных институтов. Для этого у него следует отнять такие функции, как определение основных направлений внутренней и внешней политики и обеспечение «согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти». Президенту должна быть отведена роль главного хранителя конституционного строя и гаранта честных правил политической жизни.

- Кардинальное сокращение численности сотрудников Администрации Президента и превращение этого органа в технический секретариат, обслуживающий деятельность главы государства.
- Формирование правительства парламентом – утверждение Государственной Думой не только премьера, но и поименного состава правительства. Правительство должно слагать с себя полномочия не перед вновь избранным президентом, а перед вновь избранной Думой. Госдума должна предлагать президенту для назначения кандидатуру премьера, а не наоборот. И только если расклад сил в нижней палате не позволяет фракциям договориться о кандидатуре, президент может сформировать свое правительство, которому через год Дума выразит доверие либо недоверие.
- Президент должен быть лишен права в любой момент по собственному желанию отправлять правительство в отставку. Вотум недоверия правительству, выраженный Думой, должен вести за собой его неизбежную отставку. Государственной Думе должно быть предоставлено право выносить вотум недоверия отдельным министрам, руководителям федеральных служб и агентств.
- Возвращение утраченных полномочий Государственной Думы и региональных парламентов. Усиление контрольных функций парламента (в том числе за расходованием бюджетных средств). Назначение главы Счетной палаты должно быть исключительной компетенцией Думы.
- Создание системы парламентского контроля за деятельностью исполнительных органов государственной власти. Под контроль парламента должны быть поставлены все структуры государственной исполнительной власти, в том числе самые закрытые.
- Наделение региональных законодательных и представительных органов правом импичмента в отношении руководителей органов исполнительной власти.

- Упрощение порядка создания комиссий по расследованию действий исполнительной власти и расширение их полномочий. Наделение парламентской комиссии, осуществляющей расследование, правом вызова любого государственного чиновника и обязательность сотрудничества государственных органов и чиновников при проведении парламентских расследований.
- Президент не может занимать должность более двух сроков (исключение из Конституции слова «подряд»).
- Снижение срока полномочий президента и Государственной Думы до 4 лет.
- Всеобщие и прямые выборы членов Совета Федерации.
- Разработка и принятие законодательных актов, реализующих независимость судебной системы от произвола исполнительной власти и финансового давления.

Судебная система

Как никакая сколько-нибудь сложная спортивная игра не может быть организована без независимого нейтрального судейства, так экономическая и политическая системы развитого общества не могут функционировать без института независимых арбитров, в роли которых выступают суды. Современные российские суды за редким исключением укомплектованы людьми, боящимися брать на себя ответственность, зависимыми от мощных политических и экономических интересов. В отсутствие независимого суда, не остается никого, кто может защитить граждан от преступников и чиновников-коррупционеров. Судебную систему сегодня контролирует исполнительная власть – президент, правительство, губернаторы, министерства. А сама она не контролируется никем – ни парламентом, ни судом, ни прокуратурой, ни общественностью. Необходимые меры по обеспечению независимости судебной системы от произвола и давления исполнительной власти:

– Освобождение и реабилитация пострадавших от судебной и следственной коррупции и ангажированности; создание специального механизма, обеспечивающего этот процесс.

– Назначение всех федеральных судей Советом Федерации по предложению органов судейского сообщества. С этой целью необходимо изменить порядок отбора кандидатов на должность судьи:

а) лишить председателей судов влияния на процесс назначения и отстранения судей;

б) в составе экзаменационных комиссий количество представителей судейского сообщества должно быть равным количеству преподавателей юридических дисциплин образовательных организаций высшего образования и научных работников, имеющих ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук, вместе с количеством представителей от общероссийских общественных объединений юристов;

в) отбор кандидатов от образовательных организаций высшего образования и научных организаций должен производиться голосованием на общих собраниях этих организаций, а от общероссийских общественных объединений юристов – на их съездах;

г) в составе квалификационных комиссий количество представителей судейского сообщества должно быть равным количеству представителей общественности. Представители общественности в квалификационные комиссии должны избираться представительным (законодательным) органом соответствующего уровня из числа кандидатов, избранных на съездах общероссийских общественных объединений юристов и съездах общероссийских общественных правозащитных объединений соответствующего уровня;

д) кандидаты на должность судьи должны избираться на съездах судей соответствующего уровня и представляться для назначения этими органами.

- Мировые судьи должны избираться напрямую населением из числа кандидатов, отобранных в указанном выше порядке.
- Повышение требований (увеличение возраста и стажа, необходимых для назначения) к кандидатурам судей и обязательное переобучение (не менее 1 года) впервые назначаемых судей.
- Избрание председателей судов голосованием судей, обеспечение их ротации и ограничение сроков председательства 2-3 годами.
- Введение правила распределения дел между судьями по жребию.
- Запрет судьям на свое усмотрение ограничивать открытость процесса. Рассмотрение ходатайств по отводу судьи в уголовных делах не им самим, а коллегией судей. Введение правила, по которому судья, принимающий решение о мере пресечения (заключение под стражу и т. д.) и других процессуальных действиях (обыск, прослушивание), не может рассматривать дело по существу. Заменить «читку» полного текста приговора разъяснением судом принятого решения и его мотивов. Все ходатайства об отводе судей/судов должны быть предметом последующей проверки и обобщения квалификационными коллегиями соответствующего уровня.
- Обеспечение состязательности и процессуального равенства сторон в уголовном процессе, в частности корректировка уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части:
 - а) обеспечения доступа к материалам уголовного дела экспертов, привлекаемых защитой;
 - б) снятия режима тайны следствия с информации о допущенных нарушениях в ходе следствия;
 - в) предоставления защите права ходатайствовать перед судом о доступе к информации ограниченного доступа (например, о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами);
 - г) ужесточения требований к ведению протокола судебного заседания: порядку и способам ведения, полноте содержания, срокам подготовки (до

перехода к судебным прениям), порядку ознакомления и представления замечаний; обязательное применение систем аудиофиксации (аудиопротоколирования) в процессе и право сторон на ознакомление с ними и получение копий;

д) порядка ознакомления с материалами уголовного дела и закрепление права защиты на получение копий материалов уголовного дела, заверенных следователем;

е) предоставление права подачи кассационных жалоб по уголовным делам лицам, ранее обращавшимся с такими жалобами, но по новым основаниям.

– Распространение категорий дел, рассматриваемых судом присяжных, на все уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям, а также внедрение этого института при рассмотрении некоторых категорий гражданских дел. Отказ от инициативы Президента по сокращению числа присяжных в коллегии и участия председательствующего судьи в совещании присяжных. Решение процессуальных проблем, существующих при рассмотрении дел с участием присяжных (предоставление присяжным для совещания материалов дела и т. д.). Предоставление присяжным права знакомиться с характеристиками на обвиняемого, а также исследовать доказательства о применении к нему недозволённых методов ведения следствия.

– Жалобы на решения квалификационных коллегий о приостановлении либо прекращении полномочий судей, привлечении их к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении отставки судей, а также об отказе в рекомендации на должности судей должны рассматриваться судом присяжных. С этой целью необходимо ввести суды присяжных в административное судопроизводство.

– Восстановить в УПК РФ норму, согласно которой суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного

исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства.

- Воссоздание Высшего арбитражного суда.

- Создание специальных административных судов для рассмотрения дел в отношении органов власти, нарушающих права граждан и организаций. Расширение практики создания специализированных судов.

- Обеспечение исполнимости судебных решений: реформа службы судебных приставов, увольнение чиновников за неисполнение судебных решений. Обеспечение возможности судам применять наказания, не связанные с лишением свободы. Усиление судебного контроля (лично судей) за отбыванием наказания осужденными.

- Законодательное закрепление правил возбуждения дисциплинарных производств и рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей.

Открытость власти и эффективность бюрократии

Движение правящей в России группировки в сторону все большей монополизации власти, все большего ограничения политической конкуренции ведет к деградации системы государственного управления, поскольку в управленческую систему не приходят творческие люди. В условиях подавления политической конкуренции им неоткуда взяться. Управлять страной должны политики, а не бюрократы. Основные отличия между ними состоят в том, что политики несут ответственность перед избирателями, народом, а бюрократы – перед назначившим их начальником.

В такой огромной стране, как Россия, где количество принимаемых решений очень велико, ни президент, ни премьер, ни министр не в состоянии контролировать выполнение всех принимаемых ими документов. В результате, даже если решение правильно и полезно для граждан, в любой момент, на любом этаже власти оно может быть не выполнено, если

отдельный чиновник решит, что ему оно невыгодно. Региональные и местные элиты прекрасно усвоили, что можно бойкотировать что угодно, можно нарушать любой закон, если при этом не затрагиваешь личные интересы вышестоящего начальника. То, что президент может отслеживать выполнение лишь ничтожной части данных им поручений, а альтернативного контроля не существует, означает, что государственная система эффективна ровно на такой же ничтожно малый процент.

Неэффективность бюрократии связана как с возродившимися советскими традициями закрытости, приоритета лояльности начальству перед исполнением закона, так и с всепроникающей коррупционной коммерциализацией управленческого аппарата. Хотя власти предпринимают отдельные попытки повысить эффективность управления, к серьезным результатам это не приводит. И не может привести, потому что взаимоотношения «патрон – клиент» и закрытость продуцируются на самой вершине управленческой пирамиды.

Необходима ротация элит и формирование новой генерации государственных служащих, постепенное, но настойчивое наращивание «элиты развития» – новых ярких, неординарных, профессионально подготовленных, независимых людей, призванных вытеснить серую и на все согласную «элику стагнации». Основой оздоровления системы органов государственной власти должна стать многопартийная демократия со сменой правящих партий по итогам выборов.

Повышение эффективности государственного и муниципального аппарата возможно при системном проведении мер по следующим направлениям:

- Очистка госаппарата от людей, не способных или не желающих эффективно работать, преследующих коммерческие интересы.
- Формализация управленческих процессов, особенно тех, которые включают взаимодействие чиновников с гражданами или бизнесом.

Формализация должна быть сопряжена с пересмотром излишних внутриаппаратных взаимодействий, упрощением процедур и повышением ответственности за принятые решения, причем ответственность должна быть персонализирована, а не размыта. Формализацию нужно сопрягать с расширением практики дистанционного взаимодействия и информатизацией, которые объективно снижают возможности для произвола отдельного чиновника.

– Повышение открытости должно идти по нескольким направлениям:

а) уменьшение объема сведений, составляющих государственную тайну. Поскольку даже в этом случае объем государственной и служебной тайны, особенно в сферах обороны и безопасности, останется значительным, необходим институт таких общественных контролеров (в том числе из состава депутатского корпуса), которые, имея доступ к государственной и служебной тайне, могли бы обеспечивать независимый контроль в этих сферах;

б) расширение открытости в сфере внутреннего и межведомственного документооборота, которое, не обязательно раскрывая содержание всех документов, делало бы достоянием общественности сведения о скорости и эффективности процессов выработки и принятия решений;

в) привлечение в комиссии, создаваемые органами власти, представителей общественности, причем не «удобных» представителей по усмотрению самого органа власти, а прошедших независимый общественный отбор (что особенно актуально для комиссий по государственным закупкам).

Мы предлагаем следующие конкретные шаги:

– Ограничение объема закрытой информации: секретной и с грифом «для служебного пользования» (например, запрет на отнесение к государственной тайне сведений о доходах и имуществе государственных служащих, четкое определение законом статуса «служебной тайны»).

- Ограничение «закрытых» статей бюджета: пересмотр подходов к обоснованию засекречивания расходов.
- Усиление контроля (особенно финансового) за закупками, осуществляемыми посредством закрытых процедур (закрытые конкурсы, аукционы), а также за закупками у единственного поставщика.
- Предоставление доступа к служебной документации органов исполнительной власти, по крайней мере, для парламентского и судебного контроля.
- Ведение публичного реестра документов государственных органов (публикация учета ведомственных приказов).
- Введение обязательной трансляции в интернете открытых заседаний парламентов субъектов Федерации и советов депутатов муниципальных образований.
- Отказ от монополии общественных палат и советов на осуществление общественного (гражданского) контроля.
- Стимулирование практики создания экспертных советов при государственных органах в различных предметных областях.
- Снятие законодательных ограничений для общественных объединений на реализацию права на обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные таким органам организации.
- Расширение возможностей для проведения парламентских расследований.
- Реализация конституционного права доступа гражданина к информации, собираемой о нём государственными органами, включая правоохранительные органы.
- Привлечение к ответственности должностных лиц государственных и муниципальных органов за распространение недостоверной информации в СМИ и в ответах на обращения граждан и организаций.
- Для государственных органов, непосредственно взаимодействующих с гражданами и частными организациями, важнейшим показателем

эффективности должен стать уровень общественного доверия к их деятельности.

- Внедрение «репутационных» инструментов оценки в практику государственного управления: рейтинги и публичные мониторинги. Например, внедрение рейтинга государственных заказчиков позволит учитывать эффективность их работы при принятии кадровых и финансовых решений, а внедрение рейтинга поставщиков для государственных нужд позволит надежным поставщикам экономить на обеспечении контракта.
- Переход к риск-ориентированному подходу к осуществлению государственного (муниципального) контроля (надзора).
- Оптимизация бюджетных расходов на содержание кадров государственных органов РФ в результате реорганизации структуры государственного управления: упразднение института полпредства, исключение из состава органов исполнительной власти министерств, созданных по географическому признаку (по развитию Дальнего Востока и делам Северного Кавказа).
- Работа органов власти, расположенных на территории Кремля и Китай-города, должна быть построена таким образом, чтобы не препятствовать доступу россиян и туристов ко всем расположенным на этой территории памятникам историко-культурного наследия. Перекрытие улиц и переулков для прохода граждан недопустимо, все возведенные за последние 10-15 лет незаконные ограждения должны быть снесены.
- Запрет на перекрытие дорог и использование спецсигналов (мигалок) всем автомобилям, кроме принадлежащих экстренным службам, Президенту, Председателю Правительства и главам правительств зарубежных государств.

Противодействие коррупции

Коррупция в России – следствие сращивания бизнеса и власти, сверхвысокой концентрации полномочий в руках исполнительной власти, бесконтрольности чиновников и отсутствия независимой судебной системы.

Коррупция неотделима от сформированной в сегодняшней России системы управления. Политика, ориентированная на интересы крупного монополистического капитала и чиновничества, пренебрежение власти к закону, массовый административный произвол в отношении законопослушных граждан и попустительство в отношении правонарушителей из числа состоятельных и влиятельных лиц напрямую способствуют безмерному расцвету коррупции. В этих условиях каждому человеку, встроенному в систему, предоставлены широкие возможности использования служебного положения в своекорыстных интересах. Зачастую участие в коррупции является условием пребывания человека в этой системе. Коррупция проникла во все жизненно важные структуры российского государства и общества. Она подавляет стимулы социально-экономического развития, создает с трудом преодолимые барьеры на пути технического развития, научного творчества, всего нового и передового, в зародыше гасится предпринимательская и трудовая активность.

Захлестнувшая страну коррупция может быть остановлена только при развитой политической конкуренции, подотчетности правоохранительных и надзорных органов гражданам в лице представительной демократии.

Мы предлагаем системные меры противодействия коррупции:

- Осуществление на практике жесткой и бескомпромиссной политики отделения бизнеса от власти, отстранение олигархических кланов от управления государством и экономикой законодательными, политическими и административными методами.
- Принятие законов о прозрачности финансирования политических партий, о прозрачности лоббирования в Государственной Думе, о публичном независимом общенациональном телевидении.
- Запрет представителям крупного бизнеса и их ближайшим родственникам занимать государственные должности; запрет для работников законодательной, исполнительной и судебной власти входить в советы

директоров государственных компаний и компаний с государственным участием.

- Проведение антикоррупционной экспертизы всего законодательства и ликвидация выявленных коррупционных лазеек.

- Внести в законодательство нормы, направленные на выполнение предписания статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, обязывающей чиновников и депутатов раскрывать свои расходы и имущество и предусматривающей уголовное наказание за несопоставимые с доходами расходы и незаконное обогащение.

- Тотальная проверка деклараций чиновников и увольнение с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность доходов и имущества.

- Осуществление антикоррупционной чистки госаппарата, в том числе проверка громких публикаций в СМИ. Гласное и публичное расследование всех фактов коррупции в Правительстве, Администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях. Виновные должны понести наказание, кого бы это ни касалось.

- Обеспечение прозрачности тендеров и формирования на них стартовой цены.

- Введение системы контракта на государственной службе: с чиновниками заключается государственный контракт. Все блага, получаемые ими по контракту (жилье, бытовой кредит и т. п.), полностью погашаются после завершения срока контракта и при отсутствии претензий к работе чиновника, но подлежат изъятию в случае его расторжения за коррупцию, произвол и безделье. Все это полностью и в первую очередь относится к судьям, полиции, прокуратуре и спецслужбам. Нарушение сроков предоставления государственных услуг, требование непредусмотренных законом документов, заведомо незаконный отказ в предоставлении услуги должны

наказываться быстро и эффективно. При подтверждении нарушений в первый раз налагается штраф, во второй раз чиновник дисквалифицируется.

– Дела о преступлениях, совершаемых должностными лицами по службе, независимо от тяжести преступления, должны рассматриваться судами присяжных. С этой целью необходимо ввести суды присяжных в федеральных судах ниже уровня судов субъектов Федерации.

– Введение запрета на занятие должностей в органах государственной власти и местного самоуправления для государственных и муниципальных служащих, осужденных коррупционные преступления.

Политические партии и выборы

Сегодня в России действует система бюрократического авторитаризма, ориентированного на бессрочное сохранение власти в руках небольшой группы лиц и отстранение наиболее эффективной и значительной части общества от какого бы то ни было участия во власти и управлении собственной страной.

Этапами формирования этой системы с середины 90-х годов были: создание государственной машины фальсификации выборов, установление цензуры в ведущих СМИ, профанация избирательной системы, роли парламента и основных политических партий при фактическом возрождении однопартийной системы, сведение к абсолютному минимуму самостоятельности суда, силовое подавление активности гражданского общества.

В целях международной легитимации авторитарный режим проводит политику имитации демократических институтов, которые практически не вписываются в его природу. Именно с этой целью создаются псевдооппозиционные партии, поддерживаются поддельные структуры гражданского общества, организуются многие «витринные» мероприятия с международным участием. Избирательное законодательство постоянно

меняется, для того чтобы с помощью фальсификаций и административного давления обеспечить монополию одной партии в Государственной Думе.

Современное государство и разделение властей невозможны без честных, прозрачных и справедливых выборов. Выборы – универсальный элемент демократии при всем её многообразии. Выборы с известными правилами и неизвестным заранее результатом, когда на них может проиграть и правящая партия, – минимальное условие для существования демократических политических систем.

Чтобы россияне становились сторонниками и союзниками демократии, необходимо достучаться до каждого человека, постепенно приводя людей к пониманию, что их коренные интересы могут быть реализованы только через законы, справедливый суд и мирные свободные выборы.

Мы считаем необходимым возвращение выборам их содержательного смысла – зависимости всех избираемых лиц от избирателей, а не от государственных структур, и реальной альтернативности на выборах.

Для этого мы предлагаем следующие меры:

- Отмена законов и поправок последних лет, ограничивающих права политических партий и гражданских организаций. Отказ от принятия законов и подзаконных актов, обеспечивающих фактическое преимущество одним партиям в ущерб другим. Подобные новации в случае их рецидива должны квалифицироваться как посягательство на Конституцию и основы государственности.
- Формирование избирательных комиссий исключительно из представителей партий, участвующих в выборах; существенное снижение доли государственных и муниципальных служащих и лиц, зависимых по службе от администрации, в составе избирательных комиссий и т. д.
- Восстановление права общественных организаций по наблюдению на выборах, а также закрепление прав избирателей по ознакомлению с документацией избирательных комиссий.

- Недопущение устанавливать дополнительные ограничения в законах субъектов федерации на участие граждан в выборах и устранение чрезмерной зарегулированности избирательного процесса как необоснованного барьера для реализации конституционных прав граждан.
- Отказ от механизма сбора подписей для выдвижения кандидатов от политических партий на выборах органов государственной власти и местного самоуправления всех уровней.
- Отказ от системы распределения депутатских мандатов по методу Имперали на выборах всех уровней в России как несправедливого, непропорционального и искажающего реальную волю избирателей в пользу партии, лидирующей по итогам подсчета голосов.
- Меры, предотвращающие помещение во главе партийных списков «паровозов» – известных лиц, заведомо не собирающихся работать в представительных органах.
- Возвращение на выборы международных наблюдателей и стимулирование их присутствия; усиление контрольных полномочий ПАСЕ и ОБСЕ.
- Создание избирательных трибуналов – специализированных органов, независимых от избирательных комиссий, для рассмотрения избирательных споров.
- Конкретизация и детализация уголовного наказания за фальсификации.
- Упрощенная процедура регистрации партий, возможность создания предвыборных блоков и коалиций.
- Свобода партий в определении внутреннего устройства и порядка формирования руководящих органов.
- Снижение до 3% минимального необходимого порога полученных голосов для прохождения политических партий в Госдуму и законодательные собрания всех уровней с учетом результатов голосования на большинстве территорий.
- Увеличение срока агитации во время выборов с 1 до 3 месяцев.

- Восстановление системы действительно альтернативных, конкурентных выборов губернаторов; отмена муниципального «фильтра» на выборах губернаторов во всех субъектах федерации. Всеобщие и прямые выборы мэров городов.
- Вынесение на местные референдумы вопросов о прямых выборах ряда ответственных чиновников местного самоуправления.

Федерализм и местное самоуправление

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию федеративным государством. Однако к настоящему времени федеративное устройство российского государства осталось только на бумаге. В законодательной практике и практике исполнительной власти принципы федерализма полностью выхолощены. Система политической власти и управления трансформировались в так называемую «вертикаль исполнительной власти», которая приобрела черты, характерные для унитарного государства с жестким автократическим правлением и коррумпированной бюрократией.

Принципы федерализма и местного самоуправления, заложенные в Конституции России и составляющие основу государственного устройства современных развитых стран, оказались попорчены и растоптаны. Фактически произошел антиконституционный государственный переворот, поскольку нынешняя государственная система во всех своих основных составляющих противоречит положениям Конституции Российской Федерации.

Местное самоуправление – не просто местная власть, оказывающая общественные услуги, это фундамент всей политической и экономической системы. Никакие проблемы развития страны невозможно решить без развитого, подлинного и самостоятельного местного самоуправления, поскольку именно на уровне местного самоуправления формируются и выражаются общественные потребности граждан.

Сегодня из ведения местного самоуправления исключены ключевые интересы граждан и вопросы оценки деятельности органов управления и надзора на территориях их проживания. Жители городов и сёл лишены возможности давать оценку деятельности органов охраны правопорядка, защиты окружающей среды, органов охраны здоровья и многих других, поскольку эти органы выведены из-под контроля органов местного самоуправления. Конституционное положение о том, что органы местного самоуправления должны обеспечивать охрану общественного порядка, не исполнено до сих пор (уже 23 года). В результате «вертикальная» бюрократия начинает работать исключительно сама на себя.

Автократическая вертикаль власти, сложившаяся на федеральном уровне, репродуцируется и на региональном уровне, и на местном. Здесь наблюдается такая же монополизация власти и вытекающая из неё монополизация экономики. Монопольной власти не нужна политическая конкуренция, ей вредно местное самоуправление как изначальная и первозданная форма демократии.

Поэтому региональные бюрократии при потворстве федерального центра стремятся сокращать число муниципальных образований, объединять города и посёлки, сельские поселения, придавать муниципальным районам с огромными сельскими территориями статус городских округов. Текущее законодательство ограничило права граждан на проведение местных референдумов, самостоятельное определение структуры органов местного самоуправления, влияние граждан на градостроительную политику, сделав решения публичных слушаний всего лишь рекомендательными.

Восстановление конституционного государственного устройства на основе принципов федерализма и местного самоуправления является приоритетной задачей. С этой целью следует пересмотреть принципы разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

На уровне федеральных органов государственной власти должны остаться только те полномочия, которые необходимы для защиты и обеспечения конституционных прав и свобод граждан, обеспечения безопасности государства и гражданина, реализации принципов социального государства, как это предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

Все полномочия государственной власти, необходимые для развития регионов с учетом географических, природных, национальных и этнических особенностей, должны быть закреплены за органами государственной власти субъектов Федерации.

Органам местного самоуправления должна быть возвращена предусмотренная Конституцией автономия в решении вопросов местного значения.

Подлинный федерализм и местное самоуправление невозможны без обеспечения самостоятельной финансово-экономической базы. Субъектам Федерации должно быть возвращено конституционное право самостоятельно устанавливать и администрировать региональные налоги и сборы, а органам местного самоуправления – право самостоятельно устанавливать и администрировать местные налоги и сборы.

В бюджетно-налоговое законодательство должно быть введено правило бюджетного федерализма, состоящее в том, что при проектировании федерального бюджета и бюджета субъекта Федерации не менее 50% от всех видов налоговых поступлений (за исключением относящихся к природным рентам) должно оставаться на территории субъекта Федерации в виде собственных (нецелевых) доходов. Безусловно, при этом также должна предусматриваться федеральная финансовая помощь регионам со слаборазвитой экономической и социальной инфраструктурой.

Отчисления от подоходного налога на физических лиц должны зачисляться в местные бюджеты по месту жительства гражданина.

Движение к финансовой самостоятельности местного самоуправления является ключевым направлением муниципальной политики государства. Стратегическим ориентиром здесь должно стать замещение в бюджетах муниципальных образований с относительно высоким уровнем социально-экономического развития финансовой помощи федерального и регионального бюджетов поступлениями от собственных доходных источников. Необходимо исключить бессмысленную циркуляцию средств от муниципального образования в бюджеты вышестоящих уровней бюджетной системы, с последующим возвращением их в тот же муниципалитет в качестве межбюджетных трансфертов. Важно закрепить за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительные налоговые источники так, чтобы стимулировать муниципалитеты к работе над собственной доходной базой, к развитию малого и среднего предпринимательства. Это позволит в перспективе расширить налогооблагаемую базу не только для местных, но и для федерального и региональных бюджетов.

Акцизы на моторное топливо, заменяющие транспортный налог, должны в равной пропорции поступать в дорожные фонды регионов и муниципальных образований и иметь целевое назначение.

Необходим прозрачный и четкий механизм передачи полномочий поселений муниципальным районам и обратно, предусматривающий принятие соглашений представительными органами по представлению глав администраций в порядке принятия нормативных актов, вступление в силу после опубликования, регистрацию в Минюсте, контроль за переданными полномочиями.

Повышение степени самостоятельности региональных и местных органов власти в финансово-экономической сфере должно сопровождаться усилением роли представительной демократии и увеличением политической ответственности органов власти перед избирателями.

С этой целью необходимо вернуть прямые выборы избирателями мэров городов и глав районов, снять все ограничения на участие в выборах объединений граждан, снизить барьеры для получения мандатов по партийным спискам, поставить действенные заслоны вмешательству исполнительной власти в избирательный процесс.

Статус депутатов законодательных собраний субъектов Федерации и органов местного самоуправления должен быть определен федеральным законом, обеспечивающим как защиту депутатов от произвола исполнительной власти, так и право депутатов осуществлять эффективный контроль деятельности любых органов власти на территории избирательного округа.

На местном уровне должны появиться разветвлённые и укорененные среди населения структуры независимых от администрации президента политических партий. Необходима методическая и консультативная помощь избранным депутатам местного самоуправления, их подготовка и повышение квалификации в рамках партийных программ политического образования.

Развитые федеративные отношения и местное самоуправление являются ключевыми факторами для экономического и социального развития России.

Северный Кавказ

Россия – федеративное государство, в котором регионы отличаются политическим и культурным своеобразием. Одним из таких регионов является Северный Кавказ, который переживает сегодня переломный момент своего развития.

Откат от модернизационной модели развития Северного Кавказа в советский период привел к возвращению ценностей традиционного общества, распространению клановых, патрон-клиентских связей, закрытости системы социальных отношений, распространению насильственных практик в политической сфере, доминированию исламистской идеологии как базы

социального протеста, возврату механизмов коллективной ответственности (кровная месть и т. д.).

Однако было бы ошибкой считать, что сложившаяся ситуация устойчива и не поддается трансформации. Серьезным фактором, определяющим ситуацию на Северном Кавказе, является государственная политика, которая нацелена на поддержку традиционных организаций и институтов, прикрытие интересов северокавказских элит.

Мы считаем, что на Северном Кавказе может и должна быть реализована демократическая модель развития общества. Для этого есть объективные предпосылки: социальное развитие, активная урбанизация, встраивание в глобальный мир неизбежно ведут к постепенному размыванию традиционных отношений. На Северном Кавказе есть экономический и социальный потенциал для модернизации: силы, недовольные сложившейся системой организации власти и общества, не связанные с кланами круги мелкого и среднего бизнеса, лидеры местного самоуправления, представители свободных профессий, местная интеллигенция.

Для изменения ситуации на Северном Кавказе необходимо:

- Декриминализовать власть в республиках Северного Кавказа и обеспечить предпосылки для смены элит в регионе путем создания широкого слоя носителей управленческих знаний и альтернативной по отношению к клановой системы ценностей; создать кадровый потенциал через специальные программы образования. Передать власть в руки гражданского общества через проведение честных конкурентных выборов и поддержку местного самоуправления.
- Обеспечить действие законов России на Кавказе в полном объеме в рамках северокавказского регулятивного поля.
- Создать предпосылки для вытеснения антимодернизационных разновидностей исламистской идеологии, опираясь при этом на умеренные

версии ислама, пропагандирующие модернизационные ценности и предполагающие встраивание мусульман в современное общество.

- Обеспечить конституционное право на свободу вероисповедания, прекратить силовые действия в отношении мусульман и исламских сообществ, не нарушающих законодательство, отменить препятствия для деятельности умеренных исламских проповедников и реально бороться с теми, кто выходит за рамки закона.
- Создать условия для активизации политической жизни в регионе путем перевода существующих конфликтов в политическое поле.
- Признать на государственном уровне ответственность Российской Федерации за обе чеченские войны и провести расследование военных преступлений того периода.
- Осуществить специальные программы развития, направленные на демилитаризацию, правовое воспитание, образование и трудоустройство жителей регионов Северного Кавказа.

Безопасность граждан

Ключевыми приоритетами безопасности должны стать безусловное обеспечение неприкосновенности личности; создание гарантий недопущения заказного и нецелевого использования правоохранительной и судебной системы, похищения людей, пыток, неуставных отношений в армии и насилия на почве ненависти и ксенофобии.

Мы считаем необходимым:

- Усиление общественного контроля за полицией, Национальной гвардией и иными силовыми структурами. Реальный отказ от «палочной» и «процентной» системы работы в полиции.
- Разработку и реализацию комплексной государственной программы по предотвращению преступлений на почве ксенофобии и защите жертв таких преступлений.

– Установку за счет средств федерального бюджета систем постоянной видеофиксации во всех помещениях подразделений полиции, а также во всех служебных автомобилях, где могут находиться люди, в отношении которых производятся какие-либо действия, предусмотренные Федеральным законом «О полиции» (задержание, получение объяснений, проверка документов, досмотр и т. п.). Запись информации должна производиться на удаленный носитель во избежание её несанкционированного редактирования. Система должна обеспечивать также возможность трансляции в режиме реального времени. Данные систем видеонаблюдения могут быть использованы в качестве дополнительного источника сведений при судебных разбирательствах, проведении профилактических или следственных мероприятий, а также при разрешении любых спорных моментов, возникающих в ходе общения сотрудников полиции с гражданами.

– Отмену принятых в последние годы поправок в законы о ФСБ и ФСО, расширивших возможности спецслужб для давления на граждан. Возвращение Нацгвардии РФ в конституционное поле, в том числе запрет её служащим стрелять по толпе.

– Ликвидацию органов политического сыска (центров по борьбе с экстремизмом).

– Изменение критериев оценки правоохранительных органов, использование в качестве главных критериев работы:

а) полиции – степени удовлетворенности работой полиции людьми, которые столкнулись с её работой;

б) прокуратуры – количества и эффективности мер, направленных на восстановление прав человека;

в) следственных органов – показателя обвинительных приговоров, не обжалованных сторонами по делу;

г) учреждений уголовно-исполнительной системы – уровня постпенитенциарного рецидива в течение срока погашения судимости.

- Введение выборности начальников территориальных органов внутренних дел.
- Введение отчета перед депутатами органов местного самоуправления и законодательного органа субъекта Федерации прокурора, главы органа Следственного комитета, руководителя органа войск Национальной гвардии соответствующего уровня.
- Обязательное, не реже, чем раз в год, обследование сотрудников полиции, СКР, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы, других правоохранительных органов психологом на предмет профессиональной деформации и разработка программы психолого-правовой реабилитации сотрудников.
- Проверка кандидатов на службу в правоохранительных органах, а также кандидатов на руководящие должности в правоохранительных органах на коррупционную устойчивость, толерантность к представителям разных рас, национальностей и культур.
- Разработка федеральной целевой программы по обеспечению сотрудников полиции и других правоохранительных органов жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета.
- Отказ от любых попыток государства ограничить свободу слова в интернете и преследования пользователей интернета по политическим мотивам (кроме распространения нацистских и иных чуждоцивилизационных идей, прямых призывов к совершению преступлений).
- Исключение из законодательства понятия «экстремизм» как правовой дефиниции со слишком широким толкованием, страдающей правовой неопределенностью и использующейся неоправданно широко. Вместо этого четко определить и выразить такие понятия, как «призывы к насилию», «призывы к массовым беспорядкам», «разжигание ненависти» и т. д.

- Изъятие полномочий у региональных подразделений Прокуратуры РФ по внесению заявлений в местные суды низших инстанций в отношении ограничений доступа к интернет-ресурсам.
- Пересмотр неправосудных приговоров в заявительном порядке, по инициативе прокуратуры или в случае, если в основе уголовного дела лежала деятельность лиц, впоследствии уличенных в коррупции или должностных преступлениях.
- Изменение порядка формирования общественных советов при правоохранительных органах. Члены советов не должны находиться в зависимости от руководства таких органов.
- Изменение стиля работы подразделений собственной безопасности правоохранительных органов. Органы собственной безопасности должны заниматься в том числе обеспечением безопасности сотрудников от противоправных посягательств.
- Дополнение УПК и КоАП РФ нормами о правах заявителя до того, как тот признан потерпевшим.
- Создание в системе исправления наказаний департамента пробации. Применение пробации (формы наказания, при которой осужденного направляют на определенный срок под наблюдение правоохранительных органов) для снижения уровня преступности путем активного применения мер, альтернативных лишению свободы.
- Обучение сотрудников среднего и высшего начальствующего состава правоохранительных органов методам, приёмам и навыкам практического применения медиации.
- Возвращение к практике использования вневедомственной охраны МВД (войск Национальной гвардии) для охраны музеев, библиотек, архивов и других учреждений культуры.
- Обеспечение за счет бюджета постоянной охраны сотрудниками полиции школ, детских садов и больниц.

– Создание системы интеллектуальных светофоров, которые учитывают изменение дорожно-транспортной ситуации и не ограничивают дорожное движение, когда в этом нет потребности. Обеспечение 50% освещения нерегулируемых пешеходных переходов в крупных городах. Обустройство городов светофорами VirtualWall, которые помогают сохранить жизнь водителям и пешеходам. Все новые светофоры могут использовать в качестве источников питания солнечные панели.

Армия и военная политика

С 2011-2012 гг. военная политика России приняла однозначный курс на наращивание военной мощи, повышение роли ядерного оружия, ужесточение противостояния с США и НАТО, негативное отношение к переговорам по ограничению вооружений. Военный бюджет с тех пор вырос более чем в полтора раза (с 1,9 триллиона руб. в 2012 г. до 3,2 триллионов руб. в 2015 г.). Принятая в 2011 г. Государственная программа вооружений до 2020 г. общей стоимостью 23 триллиона рублей стала беспрецедентной после окончания «холодной войны» и по многим направлениям превосходит программы США, любой другой страны НАТО или Японии.

Вооруженные Силы должны получить более 400 стратегических баллистических ракет наземного и морского базирования, 8 стратегических ракетных подводных лодок, около 20 атомных и дизель-электрических многоцелевых подводных лодок, более 50 надводных кораблей, более 600 военных самолетов и 1000 вертолетов, около 3000 зенитных ракет, более 200 оперативно-тактических ракет «Искандер», свыше 2300 танков, около 2000 единиц самоходной артиллерии и ракетных систем залпового огня, более 17000 единиц военной автомобильной техники.

Такая военная политика не отвечает ни реально существующим угрозам для России, ни её экономическим возможностям.

Вот уже несколько десятилетий, как во времена СССР, так и в новой России, военные доктрины воспроизводят фантазии о будущих глобально-космических войнах. Но в реальной жизни в ближней перспективе угрозы безопасности России совершенно иные – вооруженные конфликты в Центральной и Южной Азии, на Южном и Северном Кавказе, Ближнем и Среднем Востоке, расширение масштабов террористических войн и терактов, повышение их разрушительности (включая применение оружия массового уничтожения). Конфликт с НАТО возможен только в случае нарушения территориальной целостности стран Балтии или Польши.

В противодействии реальным угрозам Россия имеет общие интересы с США, другими странами НАТО, Индией и Китаем. Однако в свете конфронтации России и Запада из-за Украины сотрудничество между ними выглядит маловероятно, что показало внезапное начало и прекращение операции в Сирии. Наоборот, Россия полным ходом втягивается в расточительную гонку вооружений с США по ядерным вооружениям и высокоточным наступательным, оборонительным и космическим системам оружия.

Еще большая неопределенность и потенциальная угроза связана с Китаем, который открыто расценивает Россию как свой «ресурсный тыл» и землеотвод вредных производств, при этом наращивая военную мощь по всему диапазону вооруженных сил и вооружений, в том числе вблизи российских рубежей (в зоне границы с Россией и Монголией развернуты 6 из 9 самых современных танковых дивизий, 6 из 9 механизированных дивизий и 7 из 12 танковых бригад КНР).

Государственная программа вооружения нереалистична и в экономическом отношении. Она была запланирована в расчете на увеличение общего военного бюджета до 6 триллионов руб. в 2020 г., причем этот объем не должен был превышать 4% ВВП (в том же году российский ВВП должен был достичь 150 триллионов руб., т.е. более чем утроиться по сравнению с 2012 г.). Это предполагало темпы российского экономического роста выше, чем

китайские. Однако с 2014 г. Россия вступила в период экономического кризиса и спада, конца которому не видно. Поэтому правительству придется или по ходу дела свертывать программу с огромными издержками – или пойти на гораздо большую долю военных расходов, чем 4% ВВП, за счет урезания и без того скудных гражданских статей федерального бюджета: социального обеспечения, здравоохранения, образования, науки и культуры, что сейчас уже происходит быстрыми темпами.

Таким образом, к реальным угрозам Россия, как нередко бывало в её истории, не готова ни в военном, ни в экономическом отношениях.

Ряд направлений военного реформирования 2008-2012 гг. были обоснованы. Вместе с тем, в практическом осуществлении реформы было немало издержек, прежде всего в виде всплеска коррупции и разворовывания средств.

После 2012 г. происходит возрождение дивизий и ударных армий, проведение масштабных, в том числе внезапных, учений (особенно в Европейской части России и в стратегических силах). Это пугает Польшу и страны Балтии, Украину, Грузию, Молдавию, побуждает их искать защиты у НАТО. Последняя начала пока еще ограниченное увеличение своего военного контингента вблизи российских границ (склады техники для одной бригады и дополнительные истребители).

Под предлогом надуманных угроз идет форсированная милитаризация Арктики: в рамках стратегического командования «Север» развертываются новые дивизии и бригады, армия Воздушно-космических сил и армия ПВО, строятся 6 крупных военных баз на арктических архипелагах, вводятся в строй 13 аэродромов, Северный флот оснащается новыми кораблями, подводными лодками и ледоколами.

При этом ни освоение энергоресурсов арктического шельфа, ни использование Северного морского пути невозможны и нерентабельны без

сотрудничества со странами Запада и тем более – в условиях эскалации военного противостояния.

Мы считаем необходимыми следующие изменения военной политики России:

- Сменить приоритеты военной политики: с упора на ядерное сдерживание, воздушно-космическую оборону и ударных армий и флотов против НАТО в краткосрочной перспективе – на повышение эффективности сил общего назначения в проведении локальных операций на южных направлениях, а также в рамках коллективного миротворчества, в среднесрочной перспективе – на подготовку к обеспечению надежной обороны на восточных рубежах.
- Ограничить военные расходы уровнем не более 3% ВВП, уменьшить численность Вооруженных Сил примерно до 800 тысяч человек за счет повышения их качества, уровня материального обеспечения и технического оснащения, готовности парировать реальные угрозы безопасности.
- Отменить призыв в армию, перевести её полностью на контрактный рядовой состав в течение 2-3 лет (это также вскоре даст экономию финансовых средств).
- Скорректировать программу модернизации стратегической триады с акцентом на развертывании системы наземных мобильных межконтинентальных ракет «Ярс». Прекратить советскую практику распыления средств между многочисленными параллельными программами и системами оружия.
- Начать переговоры о следующем соглашении СНВ с целью экономии средств и предотвращения гонки вооружений.
- В части воздушно-космической обороны сосредоточиться на защите баз стратегических сил, обороне административно-промышленных центров и жизненно важных объектов от одиночных или групповых ударов со стороны безответственных режимов и террористов. Возобновить переговоры с США о создании совмещенной системы ПРО.

- Пересмотреть в целом Государственную программу вооружения соответственно доступным ассигнованиям – в сторону отказа от престижных и дублирующих программ. Не урезать средства на НИОКР, чтобы не обрекать Россию на догоняющую модель военного развития, увеличить упор на информационно-управляющие системы, высокоточные обычные вооружения и беспилотные летательные аппараты.
- Отказаться от популярной в верхах идеи, что оборонная промышленность станет локомотивом инноваций и подъема в остальной экономике. Несостоятельность этой догмы доказана крахом экономики СССР, построенной именно вокруг оборонно-промышленного комплекса. В ведущих военных державах мира технические инновации из динамичной гражданской экономики и науки питают военную промышленность, а не наоборот. Без этого оборонно-промышленный комплекс не создаст высокие технологии, а его частные успехи не будут восприняты гражданской экономикой по той же причине, по которой сейчас российские частные капиталы и изобретения уплывают за рубеж.

Внешняя политика

Национальная безопасность России требует быстрых и коренных политических изменений: активного проведения курса на открытость, разумную демилитаризацию, отказ от территориальных претензий к соседям, экономическую модернизацию в рамках глобальных процессов, внутреннюю демократизацию, формирования стратегии национальной безопасности, адекватной угрозам в современном мире.

Перспективный путь России – вхождение в число наиболее развитых демократических держав. Однако для этого необходима глубокая трансформация собственной экономики и структуры экспорта на основе освоения высоких технологий, которая предполагает не «фасадную», а

реальную демократизацию политической и социально-экономической систем, а также существенные коррективы во внешней политике страны.

В международных отношениях для нашей страны важны:

- расширение участия в международных организациях и конвенциях, чьи нормативы и стандарты необходимы и полезны для развития страны;
- интеграция России в клуб стран с развитыми экономиками – воссоздание Большой Восьмерки с участием России и вхождение в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- отказ руководства государства от формирования внешней политики, построенной на эмоциях, обидах, «крепких» выражениях, которые наносят серьезный ущерб долговременным интересам страны ради самоудовлетворения отдельных чиновников и реакционных националистов;
- отказ от попыток воспользоваться политической нестабильностью в сопредельных государствах для провоцирования кризисов и «смены режимов». В первую очередь это касается отношений с Украиной.

Постсоветское пространство

Вместо того, чтобы рождать аморфные («зонтичные») интеграционные планы для всего постсоветского пространства, Россия должна предельно конкретно сформулировать свои экономические, военные и другие интересы применительно к каждой стране СНГ, отбросив неоимперские подходы и вытекающие из них опасные геополитические фантазии.

Россия может эффективно противодействовать расширению НАТО на постсоветском пространстве, прежде всего, позиционируя себя в качестве гаранта территориальной целостности и суверенитета бывших советских республик, развивая взаимовыгодные и равноправные отношения с ними во всех сферах взаимных интересов. В рамках новой архитектуры европейской безопасности следует предоставить многосторонние гарантии территориальной целостности стран СНГ. В первую очередь, Россия должна нормализовать отношения с Украиной и Грузией. Добровольному

сближению стран СНГ с ЕС нельзя противодействовать в принципе, но оно должно не исключать Россию, а напротив – быть скоординировано (с учетом всех социально-экономических связей) с развитием отношений РФ с Европейским Союзом.

Россия и Украина

Нужна общая стратегия, направленная на достижение Россией и Украиной близких по существу целей – движения обеих стран в Европу. В конечном счете, именно в этом заключается решение основных проблем, в том числе и Крыма.

Это означает отказ России от антиевропейского курса и её постепенное движение к европейской политике и образу жизни. Только так можно создать фундамент реального мира.

Мы выступаем за территориальную целостность Украины и категорически против реанимации «доктрины ограниченного суверенитета». Мы вновь требуем соблюдения Россией взятых на себя международных обязательств, Конституции и российских законов. Мы настаиваем на прекращении разжигания и пропаганды войны.

Наша позиция предельно ясна:

- мы за нерушимость границ в Европе;
- мы за территориальную целостность Украины;
- мы считаем, что Крым принадлежит Украине, его аннексия незаконна и должна быть отменена;
- мы считаем, что будущее Крыма должны определять жители полуострова на основе соответствующего законодательства. Мы не считаем законным референдум, спешно и вне всяких правил, законов и норм проведенный под «охраной» российских вооруженных сил.

Мы призываем прекратить военно-политическую авантюру на Юго-востоке Украины, уже унесшую тысячи жизней, и способствовать возвращению территорий, ставших ареной боевых действий, к мирной жизни.

Мы также призываем российских чиновников, депутатов, политиков, журналистов с уважением отнестись к выбору, который сделал украинский народ. Возможные злоупотребления и упущения не должны служить поводом для дальнейшей дестабилизации общества и государства Украины.

Лучшая защита интересов России – конструктивная, стратегически осмысленная, мирная и ответственная работа с Верховной Радой, президентом и другими институтами власти Украины.

Должны быть реализованы инициативы по урегулированию ситуации в Украине и нормализации отношений России и Украины, открывающие перспективу и создающие условия для диалога. Действовать надо немедленно, исключительно на основе здравого смысла и долгосрочных национальных интересов.

Крым

Прежде всего, необходима инициатива с российской стороны о проведении международной конференции по Крыму с участием представителей народов полуострова, Украины, России, ЕС, самого широкого круга заинтересованных сторон. Это лучший способ продемонстрировать готовность к разговору, которая нужна для того, чтобы Россия снова стала стороной диалога, чтобы с ней говорили, чтобы её слушали.

Возможное решение проблемы Крыма – проведение международно признаваемого референдума, полностью соответствующего украинскому законодательству и международно-правовым нормам, под объективным международным контролем. Определение процедуры такого референдума может стать важным предметом обсуждения на международной конференции. Международная конференция может принять решение о том, что практическое осуществление референдума и контроль за его объективностью будет реализовываться под эгидой ООН или ОБСЕ. На это потребуется время, но на данном этапе важнее всего, что возникнет диалог и начнется процесс выхода из тупика. Это серьезный подход и достойный

способ добиться прочного решения, разговор с Западом на понятном ему языке и реальная перспектива выхода из кризиса.

Донбасс

Необходимо кардинальное изменение ситуации и на востоке Украины. При сохранении нынешнего положения никакое перемирие не будет прочным, а в эскалации конфликта всегда будут обвинять Россию. Решение этого вопроса полностью находится в пределах возможностей и компетенции руководства нашей страны. Россия может сделать так, что вооруженное противостояние прекратится.

Главное – выполнение Минских договоренностей о выводе незаконных вооруженных формирований, военной техники, а также боевиков и наемников с территории Украины и обеспечение гарантий безопасности населения Донбасса с помощью масштабного привлечения наблюдателей ОБСЕ и нейтральных миротворческих сил. Отказ от так называемой «доктрины ограниченного суверенитета» в отношении Украины, как и всех других постсоветских республик, – абсолютный императив XXI века, и чем раньше Россия к этому придет, тем лучше для неё.

Запад

России пора принципиально определиться со своим положением в мире. Мы считаем, что место России – в числе демократических стран, разделяющих гуманистические ценности европейской цивилизации, к которой принадлежит Россия, и отвергающих любого рода экстремизм, тоталитаризм, империализм, одиозные режимы, опасные для их граждан и всего мира.

Мы убеждены, что именно такой курс предполагает реальное, а не декоративное укрепление обороны страны, и именно такая политика предполагает эффективное развитие взаимовыгодных отношений и с Китаем, и с Индией, и другими странами (в чем, кстати, США, государства ЕС и Япония преуспели гораздо больше России).

Назревшая коррекция внешней политики России предполагает недвусмысленную определенность её положения в международной системе как одной из ведущих держав евроатлантического сообщества. Четко обозначив долгосрочные внешнеполитические ориентиры, этот курс будет направлен на отстаивание национальных интересов России по каждому конкретному вопросу и на укрепление мировой экономики и международной безопасности. Не реактивная, а активная внешняя политика должна и в стратегическом и тактическом планах постоянно соизмеряться с имеющимися ресурсами и целями создания благоприятных внешних условий для ускоренного современного социально-экономического и политического развития страны.

Юг

На южном направлении нужно возвращаться к общей проблеме, в решении которой прямое сотрудничество России с Западом может иметь существенное, а возможно, и решающее значение. Тема эта старая – международный терроризм, в частности терроризм, основанный на исламском фундаментализме. «Исламское государство» – принципиально новая опасность, не в теории, а реально, с географически огромного плацдарма угрожающая и нашей стране. Именно от ИГИЛ исходит прямая угроза Кавказу и другим потенциально нестабильным российским регионам.

Вывод американских войск из Афганистана с последующим приходом талибов расширит и укрепит этот плацдарм. Уход из Афганистана – свидетельство того, что решения, адекватного проблеме, нет ни у США, ни у Запада в целом.

Вместе с тем именно борьба с вооруженным экстремизмом является сферой, в которой может быть эффективно использован военно-интеллектуальный, военно-технический и силовой потенциал России. Это вопрос об участии в формировании и прямой включенности нашей страны в действия широкой международной антитеррористической коалиции.

России целесообразно занять твердую и принципиальную позицию по Ирану, на основе единства постоянных членов Совета Безопасности ООН обеспечивать выполнение Тегераном резолюций Совета Безопасности ООН.

Восток

Учитывая, что положение и роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе будут важнейшим фактором её международного положения, суверенитета и территориальной целостности в XXI веке, необходимо сбалансировать связи с Китаем развитием экономических и политических отношений как с США, так и с Индией, Японией и Южной Кореей.

России целесообразно занять твердую и принципиальную позицию по отношению к Северной Корее и авантюрам её руководства в военно-политических вопросах.

Главным условием повышения роли и влияния России в Азиатско-Тихоокеанском регионе является последовательная политика социально-экономического и экологического возрождения российских Сибири и Дальнего Востока, обеспечение достаточной обороноспособности и охраны границы, ре-популяции этих регионов, утверждение там правопорядка и привлечение отечественных и зарубежных инвестиций.

Север

Отстаивая законные экономические интересы России в Арктике, не следует делать упор на возрождение военного противостояния с другими арктическими странами. Нужно всемерно продвигать идею развития международного сотрудничества в экологически безопасном освоении ресурсов Арктики и совместного использования освобождающегося ото льдов Северного морского пути.

Историческая память

Сегодня ради сохранения исторической и культурной памяти наше общество должно решить целый ряд проблем, порожденных, прежде всего, политикой государства. Среди ключевых вопросов:

- 1) разрушение и утрата исторического и культурного наследия России, которое само по себе является «материальной», «вещественной» основой для памяти;
- 2) низкий уровень исторического знания, позволяющий подменять историю России пропагандой, весьма слабое изучение истории человечества и опыта других стран;
- 3) целенаправленное вытеснение из общественной памяти государственных преступлений последнего века, направленных против населения России и других стран, их сознательное замалчивание и отрицание. В результате беспамятства и неуважения к страданиям нашего народа создаются условия для повторения подобных преступлений в настоящем и будущем.

Для решения перечисленных проблем необходимы следующие действия.

Защита историко-культурного наследия России

- 1) Расширить Список исторических городов и поселений России. (Министерство культуры сократило его в 11 раз – с 478 до 41, исключив из числа исторических городов России, например, Москву, Великий Новгород, Псков, Нижний Новгород, Тверь, Тулу, Рязань, Вологду, Брянск, Курск, Белгород, Углич, Муром, Козельск, Переславль-Залесский и многие другие города.) Обеспечить свободный доступ граждан на всю территорию Московского Кремля, его дворцов и соборов.
- 2) Сохранить историческое лицо городов через разработку стандартов по созданию зон охраны объектов культурного наследия, отказ от коррупционной практики «согласований» нового строительства в зонах охраны, принятие чётких, однозначно понимаемых регламентов зон охраны и достопримечательных мест.

- 3) Ввести мораторий на снос зданий, построенных ранее 1917 года, а также в советский период с 1917 по 1991 год, провести их оценку на предмет признания памятниками истории и архитектуры.
- 4) Создать федеральный портал разрушающихся усадеб, являющихся памятниками истории и архитектуры, с детальным описанием и оценкой стоимости реставрационных работ с целью привлечения частных инвесторов к их восстановлению.
- 5) Считать все вопросы, связанные с сохранением и развитием исторического наследия, предметом общественного интереса. Недопустимо принятие и исполнение «секретных», не опубликованных в надлежащем порядке распорядительных и иных документов, связанных с судьбами памятников и исторических зданий.
- 6) Принимать все решения в этой сфере с обязательным учетом мнения жителей на публичных слушаниях и экспертного сообщества (для чего сформировать Советы по культурному наследию, без открытого рассмотрения на которых реализация никаких градостроительных и реставрационных проектов недопустима).
- 7) Создать и обучить в структурах прокуратуры, следствия и полиции специализированные подразделения, обеспечивающие соблюдение законодательства об объектах культурного наследия и о градостроительной деятельности в зонах охраны объектов культурного наследия.
- 8) Любой незаконный снос исторических зданий должен приводить: для заказчиков работ – к расторжению инвестиционных контрактов, договоров об аренде земельных участков и зданий, отзыву градостроительных планов земельных участков, разрешений и ордеров на строительство; для исполнителей работ – к возбуждению процедуры отзыва лицензий и прав на работы на территории России.

Развитие исторического знания и его защита от пропаганды

1) Открытие архивов полицейских служб Российской Империи, ВЧК, ОГПУ, НКВД, МГБ и КГБ, рассекречивание имеющихся в распоряжении архивов документов советского периода.

2) Включение экзаменов по отечественной и всемирной истории в число обязательных.

3) Методологический отказ в преподавании истории от:

- детерминистской концепции исторического материализма;
- геополитических и цивилизационных теорий, навязывающих псевдонаучные идеи неизменности и предопределенности исторического развития стран и цивилизаций как в прошлом, так и в настоящем (например, теории «русской системы» или «русской матрицы», «колеи» или «генетического кода» различных цивилизаций);
- ненаучных постмодернистских учений, отрицающих значение рационального научного познания и представляющих исторические конструкции в виде субъективного видения, авторского продукта, который может произвольно заменяться другим в пропагандистских целях.

Для развития диалога культур и народов на территории РФ критически важно перейти от колониальной, «кремлецентричной» концепции истории, когда тот или иной народ появляется в учебнике лишь с момента присоединения к России, – к осознанию истории всех народов нашей страны как предыстории новой России, чтобы выращивать с помощью такого подхода чувство гражданской общности у людей на всей территории Российской Федерации.

На смену прямолинейному позитивизму должен прийти горизонтальный цивилизационный срез всех культур, которые представлены в России, изучение мирового контекста, сравнение вариантов развития и анализ ключевых развилок истории. Важно увидеть жизнь людей на разных эпохах и в разных ситуациях, попытаться понять её и вжиться в различные периоды истории.

Решение этой задачи предполагает чёткое представление об истории, как строгой и точной науке, изучающей конструирование реальности и мотивацию целенаправленного поведения человека с позиций доказательного знания.

Это означает приоритет фундаментального гуманитарного образования, способного научить методу добывания знаний и их критической проверке, пониманию глубоких внутренних взаимосвязей русской и мировой истории.

4) Поддержка создания альтернативных учебников истории 5-7 различными коллективами, с целью организации и поддержания постоянной профессиональной и выведенной за политические рамки дискуссии специалистов о содержании предмета.

5) Поддержка всевозможных просветительских информационных проектов и инициатив, в том числе и негосударственных (от ТВ-программ до проведения специальных экскурсий и размещения памятных табличек). Сохранение памяти не только о фигурах и решениях монархов и вождей, но и о цене этих решений, о жертвах народа, о повседневной жизни людей разных эпох. Реализация специальной просветительской программы, направленной на сохранение и углубление знаний о европейской, демократической традиции в истории России – городского самоуправления Древней Руси, Новгородской и Псковской республик, Земских соборов, конституционных проектов XVIII-XIX веков и либерального движения этих эпох, парламентаризма 1905-1917 годов, Временного правительства, Учредительного собрания и движения инакомыслящих в СССР.

Преодоление большевизма и сталинизма в государственной практике

К большевизму и сталинизму нельзя относиться просто как к фактам истории, которые допустимо оценивать по-разному в зависимости от социального опыта и политических взглядов отдельного гражданина. Коренная особенность большевизма, как и другой тоталитарной идеологии XX века, фашизма – отрицание морали, следование принципу «цель

оправдывает средства», отрицание ценности отдельной человеческой жизни и оправдание любого числа жертв в настоящем построением идеального общества в будущем.

Сталинизм для нашей страны пока ещё не далекая история. Это во многом сущность нынешней системы власти, не случайно поощряющей трактовку Сталина в школьных учебниках истории как «эффективного менеджера». Для слишком большого числа людей во властных кабинетах признание сталинского режима преступным означало бы, что и они и их методы сегодня также преступны и неконституционны. Преодоление сталинизма означает принципиальное изменение нынешнего политического режима и начало построения правового государства.

Преодоление сталинизма и большевизма в России должно осуществляться столь же глубоко и ответственно, как и денацификация после Второй Мировой войны. Без этого, как показал опыт реформ в России в последние 25 лет, движение вперёд невозможно.

Поэтому необходимо приложить все возможные усилия к проведению в стране целенаправленной кампании, направленной на разъяснение опасности и пагубности для нашего народа большевизма, сталинизма и национализма:

- 1) Публично рассмотреть и дать на государственном уровне ясную и недвусмысленную правовую, политическую и нравственную оценку насильственного захвата власти, совершённого большевиками в 1917-1918 годах, характера и природы созданного ими политического режима и его последующей деятельности, в частности – террористической политике тогдашних руководителей страны, и прежде всего генерального идеолога и верховного организатора террора – Иосифа Сталина, а также всем конкретным преступлениям (убийствам, арестам, депортациям мирного населения по политическим, этническим, религиозным и другим основаниям), совершённым в этот период. Мы убеждены в том, что

террористические деяния этого периода должны быть приравнены к преступлениям против человечности.

2) Четко и недвусмысленно определить сферу правопреемственности современного российского государства. Современная Россия является правопреемницей Российского государства до Октябрьского переворота 1917 года. Российский народ никогда не избирал ни большевиков, ни Сталина на свободных выборах. Большевики узурпировали власть, разогнали Учредительное собрание, избранное на всеобщих, прямых равных выборах, силой подавили сопротивление и удерживали контроль над страной с помощью террора, возведенного в ранг государственной политики.

Большевистская диктатура остановила естественное историческое развитие нашей страны, на многие десятилетия оторвала Россию от общего для всей Европы пути развития цивилизации. От сделанного огромным трудом российского народа за эти семь десятилетий сегодняшняя Россия не должна и не может отказываться. Для нас бесспорно, что все достижения этих лет – результат гигантской работы конкретных людей: строителей заводов и шахт Кузбасса и Магнитки, солдат и офицеров, победивших фашизм, крестьян, снабжавших фронт хлебом, рабочих тыла, ученых и инженеров – создателей ядерного щита Родины и космических кораблей, великих писателей, композиторов, художников, артистов, спортсменов. Все это состоялось благодаря мужеству и величию нашего народа, но вопреки тоталитарной системе. Победа над фашизмом – подвиг народа, который недопустимо унижать рассуждениями об эффективности всеобщего страха перед заградотрядами НКВД.

Современное российское государство, как и другие независимые государства, возникшие на территории СССР, не несёт международно-правовой, юридической и материально-финансовой ответственности за действия незаконного большевистского режима. Однако до тех пор, пока на государственном уровне не будет дана исчерпывающая оценка преступлений

большевизма (красный террор, насильственная коллективизация с трагическими последствиями, массовые репрессии, пакт Молотова – Риббентропа, Катынь, аннексия прибалтийских государств и другие преступления), пока не произойдет окончательный разрыв с нелегитимным насильственным режимом – и внутри страны, и за её пределами нынешнюю Россию будут отождествлять со сталинским СССР.

3) Осуществить комплекс мер, направленных на искоренение сталинско-большевистской системы управления государством. Принять меры, гарантирующие необратимый отказ от принципа «цель оправдывает средства» и возведение в высшую ценность всей государственной политики жизни человека и его достоинства. Не могут сохранять государственные должности чиновники любого уровня, позволяющие себе публично восхвалять или пропагандировать Сталина. Оправдание массовых репрессий, уничтожения миллионов безвинных людей – преступление, которое должно быть включено в уголовный кодекс. Такое же преступление – отрицание факта массовых репрессий, действий по уничтожению социальных групп. В России не должно существовать организаций, называющих себя наследниками ВКП(б)– КПСС и ВЧК – ОГПУ – НКВД – МГБ – КГБ и тем более продолжающих их преступную практику.

4) Реализовать на деле широкую просветительскую программу, объективно раскрывающую сущность истории нашей страны в XX веке. Четкая и недвусмысленная квалификация преступлений большевистского коммунистического режима должна быть включена в образовательный стандарт, в соответствие с которым нужно привести школьные учебники, рекомендованные государственными органами к использованию. История советского террора должна стать не только обязательной и значительной частью школьного образования, но и объектом серьёзных усилий в области народного просвещения в самом широком смысле слова. Необходимы просветительские и культурные программы, посвященные этой теме, на

государственных каналах телевидения, необходима государственная поддержка издательских проектов по выпуску научной, просветительской, мемуарной литературы, посвященной эпохе террора. Нужно создать Мемориалы памяти жертв террора, в том числе в помещении Расстрельного дома на Никольской улице в Москве.

5) Проводить последовательную политику очищения названий населенных пунктов, улиц и площадей от имен государственных деятелей – организаторов и активных участников террора. Топонимика не может больше оставаться зоной увековечения памяти преступников. Необходимо избавиться от засилья советских наименований. Должны быть возвращены названия, сложившиеся за многие века российской истории. Из общественных учреждений, культурной и общественной жизни народа должны быть удалены все большевистские и сталинистские символы и влияния.

Партия Путина, коммунисты, националистические и профашистские силы прямо заинтересованы в том, чтобы дискуссий на эти темы не было. Они называют уважение к истории, сочувствие к народу и память о принесенных им жертвах «очернением». Понятно, почему это так: все они пользуются в своей повседневной политике опытом советско-сталинской системы, возрождают её с учетом сегодняшних реалий, практически открыто желают быть её наследниками, последователями и охранителями.

Мы убеждены, что полный и абсолютный отказ от сохранения советско-сталинской системы отношения к человеку дает России будущее. Нынешняя архаичная система управления не в состоянии адекватно оценивать новые проблемы и реагировать на них.

Честное отношение к этой проблеме жизненно важно для всех, кому небезразлична судьба России. Именно через культуру памяти можно не только избегать повторения прошлых ошибок, но и взрослеть как общество, ответственно строить свою жизнь, учиться контролировать государство и

сберегать мощь народа, формировать современную политическую культуру. Важнейший вывод прошедших 25 лет: слабость систематической борьбы общества, политиков, каждого из нас с методами и подходами сталинизма и большевизма в нашем государстве привело к сегодняшним проблемам, трагедиям и тупику развития.

Правящий класс и политическая элита такие, какими мы позволяем им быть. Мы, граждане, весь народ в целом, безусловно, ответственны за то, что с нами происходит. До тех пор, пока это не понято, не усвоено, не принято на уровне главных смыслов общественной жизни, мы вместе со своей страной будем попадать в новые трагические ловушки.

Если те, кто находятся у власти, лишены нравственных ориентиров в политике, то в условиях кризиса их жестокость в отношении к людям будет расти. Об этом нужно громко и ясно говорить как о главном, о наиболее существенном для сегодняшней жизни и будущего нашей страны. Положив уважение и сострадание к людям в основу народного понимания истории, мы добьемся того же подхода и в современной политике.

ПЛАН ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ФРАКЦИИ «ЯБЛОКО» В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ

Здравоохранение

1. Проект Федерального закона «О гарантиях охраны здоровья граждан Российской Федерации» (вместо Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).
2. Проект Федерального закона «О профилактике и лечении ВИЧ-инфекции и СПИД» (вместо Федерального закона от 30.03.1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»).

Образование

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части защиты учащихся и педагогических работников от дискриминации, обеспечения прав граждан на доступ к образованию по единому государственному стандарту независимо от региона проживания).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части введения обязательных надбавок за ученую степень или ученое звание у отдельных категорий работников).
3. Проект Федерального закона «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья» (регулирующий правоотношения в сфере реализации прав и интересов лиц с ограниченными возможностями здоровья на образование в целях их социальной реабилитации, адаптации и интеграции в общество).
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав родителей и законных представителей на свободный выбор формы обучения, а также гарантии компенсации денежных средств, затраченных на образование).
5. Проект Федерального закона «О государственно-общественном управлении в образовании» (в части уточнения правового статуса управляющих советов и других органов управления в образовательных организациях).

Наука

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части восстановления самостоятельности РАН).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части предоставления налоговых льгот для организаций, финансирующих научные и инновационные работы).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в части регулирования отношений, связанных с порядком присуждения, лишения и восстановления ученых степеней в рамках государственной системы научной аттестации).
4. Проект Федерального закона «О национальном электронном банке данных научных публикаций и исследований» (создание законодательной базы, регулирующей формирование и функционирование национального электронного банка научных публикаций и исследований – федеральной государственной информационной системы, представляющей собой совокупность документов и сведений в электронной форме, размещенных в сети Интернет с целью обеспечения условий для повышения научно-исследовательского и интеллектуального потенциала Российской Федерации, популяризации российской науки, формирования единого электронного пространства знаний).

Культура и искусство

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части установления нормативов минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами культуры).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования труда творческих работников организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений».

3. Проект Федерального закона «О телеканале «Культура» (определение правового статуса телеканала, особенностей управления и общественного контроля за деятельностью телеканала).
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части установления порядка назначения руководителей учреждений культуры).
5. Проект Федерального закона «О государственной публичной синематеке» (определение правового статуса синематеки, особенностей управления и публичного доступа к ее фонду).
6. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (в части определения правовых основ отнесения к Музейному фонду Российской Федерации недвижимых памятников истории, культуры и архитектуры).
7. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части изменения порядка ведения государственного регистра фильмов и передачи функций по выдаче прокатных удостоверений от Минкультуры России к правообладателю).

Социальные технологии и настроение людей

1. Проект Федерального закона «О финансовом обеспечении деятельности местных сообществ» (установление порядка финансового обеспечения деятельности местных сообществ, включая условия и порядок предоставления субсидий из бюджетов бюджетной системы, а также порядок управления средствами местного сообщества).
2. Проект Федерального закона «О гарантиях доступа граждан к общедоступным телеканалам и радиоканалам» (установление гарантий

доступа к общедоступным телеканалам и радиоканалам, включая механизмы отбора таких телеканалов и радиоканалов).

3. Проект Федерального закона «О правовых основах партнерских отношений» (определение статуса гражданских партнерств, установление условий и требований к сторонам партнерств, порядка заключения партнерства, прав и обязанностей сторон партнерства).

Права человека и гражданское общество

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования Общественной палаты Российской Федерации).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования общественных палат субъектов Российской Федерации).

3. Проект Федерального закона «Об общественных обсуждениях» (установление правовых основ проведения общественных обсуждений (включая публичные слушания) и правовых гарантий обеспечения открытого, независимого и свободного обсуждения общественно значимых проблем (вопросов), имеющих существенное значение для граждан).

4. Проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в части введения обязательной процедуры общественного обсуждения кандидатов на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации).

5. Проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации права обращения в суд для пересмотра судебного решения или

приговора в случае, когда по делу была допущена судебная или следственная ошибка).

Экологические права граждан

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» (в части ужесточения ответственности за нарушение экологических прав граждан).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и ряд законодательных актов Российской Федерации (в части установления особенностей принятия градостроительных решений о проектировании и строительстве объектов гражданской ядерной энергетики, крупных гидротехнических сооружений, предприятий, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых, объектов уничтожения химического оружия).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части введения обязательной экологической экспертизы).

Собственность

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части исключения внесудебного сноса самовольных построек).
2. Проект Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом, полученным в результате приватизации государственного и муниципального имущества» (определение статуса имущества, на который распространяются особенности и ограничения, установление особенностей управления, включая требования к концентрации имущественных прав в отношении такого имущества, участию иностранных лиц в управлении, требований к публичной отчетности, а также особенностей распоряжения, включая ограничения на приобретение имущественных прав одним лицом и приобретение имущественных прав иностранными лицами).

Бюджетная политика

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части введения понятий «секвестр бюджета» и «защищенные статьи расходов»).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части передачи полномочий по внесению проектов федерального бюджета Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, проектов законов о бюджете субъектов Российской Федерации законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, проекта местного бюджета представительным органам местного самоуправления).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части введения обязательных публичных слушаний по проекту закона о бюджете субъектов Российской Федерации и отчёте о его исполнении).

Развитие предпринимательства

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части введения ограничений при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений экономической направленности).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения приоритета применения предупреждения в качестве административного наказания за административное правонарушение, совершаемое впервые).
3. Проект Федерального закона «О народных рынках» (определение статуса народного рынка, установление основных принципов его организации и регулирования его деятельности).

4. Проект Федерального закона «О самозанятости граждан Российской Федерации» (устанавливающий правовой статус самозанятых граждан, правовые гарантии их государственной поддержки).
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части полного освобождения от уплаты налогов предприятий микробизнеса).

Развитие туризма

1. Проект Федерального закона «О туристическом сборе с физических лиц» (предоставление представительным органам местного самоуправления права устанавливать туристический сбор на поддержание туристической инфраструктуры и объектов культурного наследия).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части введения налоговых каникул для предприятий, занимающихся туристской деятельностью в области внутреннего и въездного туризма).

Работа и оплата труда

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части ужесточения ответственности за нарушение трудового законодательства).
2. Проект Федерального закона «О пособии по безработице» (устанавливающий условия получения пособия по безработице, сроки и размер минимального и максимального пособия).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» (предусматривающий повышение минимальной заработной платы до прожиточного минимума, а также предоставляющий право субъектам Российской Федерации устанавливать более высокий уровень минимальной заработной платы с учетом стоимости жизни и состояния рынка труда в регионе).

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (в части предоставления права оформить досрочную трудовую пенсию гражданам, потерявшим работу менее чем за три года до наступления права оформления трудовой пенсии и не имеющим возможности трудоустройства).
5. Проект Федерального закона «О профилактике сексуальных домогательств» (вводящий понятие «сексуальное домогательство» в Трудовой кодекс РФ, а также административную ответственность за сексуальные домогательства).
6. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения».
7. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции № 169 Международной организации труда «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах».
8. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции № 177 Международной организации труда «О надомном труде».
9. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции № 189 Международной организации труда «О достойном труде домашних работников».
10. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции № 181 Международной организации труда «О частных агентствах занятости».

Регулирование миграции

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» (в части упрощения процедуры предоставления гражданства соотечественникам).

Налоговая политика

1. Проект Федерального закона «О едином реестре неналоговых платежей» (определение неналоговых платежей, установление единых правил их установления и взимания).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части отмены транспортного налога).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления минимального размера суммы оплаты труда, не подлежащей налогообложению).
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части введения трехлетнего моратория на уплату налога на добавленную стоимость для предприятий машиностроения).
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части увеличения размеров стандартных налоговых вычетов на обучение в образовательных учреждениях, при приобретении жилья).

Пенсии и социальная защита

1. Проект Федерального закона «О Фонде старшего поколения» (определение статуса фонда, порядка формирования средств фонда, порядка утверждения и исполнения бюджета фонда, порядка назначения, расчета и индексации выплат, осуществляемых фондом).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительской корзине в Российской Федерации» и Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в части определения объективных научно обоснованных размеров минимальной потребительской корзины, а также установления прожиточного минимума с учетом социальных стандартов обеспечения жизнедеятельности).

Семья и детство

1. Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждении преступлений на бытовой почве» (вводящий комплекс мер по профилактике домашнего насилия, а также административную ответственность за нарушение условий проживания в семье, выражающееся в жестоком, грубом, унижающем человеческое достоинство обращении, оскорблении членов семьи (лиц, проживающих совместно), а равно уничтожение и (или) повреждение имущества).
2. Проект Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления».
3. Проект Федерального закона «Об обеспечении независимого общественного контроля в детских учреждениях» (установление правовых основ участия граждан и общественных объединений в организации и осуществлении общественного контроля за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также в содействии лицам, находящимся в детских учреждениях, в реализации их законных прав и интересов, в том числе в создании условий для социальной реабилитации и адаптации к жизни в обществе).

Общество для всех

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части введения единого реестра инвалидов).
2. Проект Федерального закона «О праве инвалидов на коммуникацию и информацию» (предусматривающий признание права на коммуникацию граждан с ограниченными возможностями и установление коммуникационной субсидии для оплаты телефонной связи и Интернета, а также установление обязанности государственных и новостных программ федеральных и региональных телеканалов, выходящих как на русском языке,

так и на языках других народов Российской Федерации, сопровождать их строкой-суфлером или синхронным сурдо-переводом).

3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в части обеспечения реализации принципа доступности для инвалидов по зрению официальных сайтов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети Интернет).

Права потребителей

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части предоставления потребителю инициировать иски в защиту неопределенного круга лиц).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» (в части предоставления потребителю и обществам потребителей права инициировать административные дела против нарушителей прав потребителей).

Защита окружающей среды

1. Проект Федерального закона «Об охране окружающей среды» (вместо Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части введения обязательной экологической экспертизы).

3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части ужесточения ответственности за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечья, за незаконную охоту).

4. Проект Федерального закона «Об основах содержания домашних животных в Российской Федерации» (направлен на упорядочивание отношений, возникающих у граждан при обращении с домашними животными, регулирование порядка купли-продажи, содержания и разведения домашних животных).
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части установления нормативов по обеспечению застроенных территорий зелеными насаждениями).

Жилищная политика

Пакет федеральных законов в целях реализации программы «Земля – Дома – Дороги»:

1. Проект Федерального закона «О передаче гражданам государственной и муниципальной земли под строительство жилья».
2. Проект Федерального закона «О государственных гарантиях обеспечения индивидуальными домами и квартирами граждан России, нуждающихся в жилье, а также улучшения условий проживания в домах существующей застройки».
3. Проект Федерального закона «О предоставлении малоимущим гражданам и семьям государственного и муниципального жилья по договорам социального найма».
4. Проект Федерального закона «О порядке выплаты 2/3 стоимости стандартного семейного дома/квартиры».
5. Проект Федерального закона «Об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых под строительство жилья».

Жилищно-коммунальное хозяйство

1. Проект Федерального закона «О защите прав потребителей жилищных и коммунальных услуг» (устанавливающий особенности регулирования

правоотношений между потребителями и поставщиками жилищных и коммунальных услуг).

2. Проект Федерального закона «О проведении и государственном финансировании комплексной санации жилого фонда» (устанавливающий понятие «санация жилого фонда», государственные гарантии и правила проведения модернизации и санации жилых домов).

3. Проект Федерального закона «О введении моратория на повышение тарифов на услуги ресурсоснабжающих организаций».

Социальная и транспортная инфраструктура

1. Проект Федерального закона «О Федеральном дорожном фонде» (определяющий статус фонда, порядок формирования и расходования средств фонда).

2. Проект Федерального закона «О создании зоны с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности на территории дорог федерального значения и придорожной территории» (устанавливающий особенности функционирования объектов транспортной и дорожной инфраструктуры, расположенных на отведенных территориях).

3. Проект Федерального закона «О социально значимых маршрутах общественного транспорта» (вводящий понятие «социально значимый маршрут общественного транспорта» и особенности его изменения или отмены).

Новое городское пространство

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части запрета уплотнительного строительства).

Развитие моногородов

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в

Российской Федерации» (в части изменения статуса территории опережающего развития, создаваемой в монопрофильных муниципальных образованиях, и изменения порядка управления управляющей компанией).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления для налогоплательщиков в монопрофильных муниципальных образованиях нулевой ставки по налогу на прибыль организации, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, сроком на двадцать лет).

Развитие села

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района и могут находиться в собственности одного гражданина и (или) одного юридического лица, в размере не более 10 процентов общей площади сельскохозяйственных угодий).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменения в статью 394 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части увеличения размера земельного налога за неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения).

3. Проект Федерального закона «Об органическом сельском хозяйстве» (устанавливающий правовые основы производства и обращения на рынке органической продукции).

Свобода информации

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в части обеспечения прав граждан на использование цифровых валют в Российской Федерации).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1273 Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части исключения взимания денежных средств в пользу недобросовестных владельцев авторских и смежных прав).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1298 Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части придания статуса общественного достояния произведениям науки, культуры и искусства, созданным по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, а также служебным произведениям (нормативным актам и другим материалам) с момента создания).
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части запрета на управление правами и сбор вознаграждений со стороны обществ по коллективному управлению авторскими правами для правообладателей, с которыми не заключены договоры о коллективном управлении авторскими правами, а также – для произведений, обнародованных под свободной лицензией).
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в части включения составов, предусмотренных статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, в категорию дел частного-публичного обвинения).

Экологически чистые источники энергии

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части введения налоговых каникул для предприятий, генерирующих энергию на основе возобновляемых источников энергии, и предприятий по производству оборудования для энергетических установок на основе возобновляемых источников энергии).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О таможенном тарифе» (в части освобождения от уплаты ввозных таможенных пошлин в отношении оборудования для энергетических установок на базе возобновляемых источников энергии).

Развитие космонавтики

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О космической деятельности» (о частном космосе).

Разделение властей

1. Проект Федерального конституционного закона «О выборах членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (установление порядка выборов членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части передачи полномочий по внесению проектов федерального бюджета Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, проектов законов о бюджете субъектов Российской Федерации законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, проекта местного бюджета представительным органам местного самоуправления».

3. Проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации (в части ограничения срока полномочий Президента Российской Федерации двумя сроками).

4. Проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации (в части изменения порядка формирования Правительства Российской Федерации).

5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» (в части исключения из полномочий Президента Российской Федерации представления

Государственной Думе кандидатуры на должность председателя Счетной палаты).

6. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части наделения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по отрешению от должности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации).

7. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и Федеральный закон «О безопасности» (в части наделения обеих палат Федерального Собрания полномочиями по согласованию решения Президента Российской Федерации о введении специальных экономических мер).

Судебная система

1. Проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в части проведения судебной реформы, включая обеспечение независимости судебной власти).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части проведения судебной реформы, включая обеспечение независимости судебной власти, развитие и расширение компетенции суда присяжных, обеспечение равенства сторон и беспристрастности суда в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве).

3. Проект Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (в части введения выборности мировых судей).

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части дополнения статьей «Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела»)
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части распространения категорий дел, рассматриваемых судом присяжных, на все уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям).
6. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовнопроцессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (в части установления правила распределения дел между судьями по жребию).

Открытость власти и эффективность бюрократии

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части предоставления права обращения организациям).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения оснований для привлечения к административной ответственности лиц, ответственных за рассмотрение обращений граждан и организаций).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части введения обязательных трансляций заседаний законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Федерации и представительных органов муниципальных образований в сети Интернет).

Противодействие коррупции

1. Проект Федерального закона «О правовых основах лоббистской деятельности в государственных органах и органах местного самоуправления» (определяющий лоббистскую деятельность, устанавливающий ее правовые основы и ограничения).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части выполнения предписания статьи 20 Конвенции ООН против коррупции).
3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части введения запрета на занятие должностей в органах государственной власти и местного самоуправления для государственных и муниципальных служащих, осужденных за преступления, связанные с исполнением обязанностей по службе).

Политические партии и выборы

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в части отмены муниципального фильтра на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации – руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части возвращения прямых выборов глав муниципальных образований).

3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части отмены института сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов).

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования избирательных комиссий).

5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в части либерализации порядка реализации инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума).

Федерализм и местное самоуправление

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части формирования местного самоуправления на неукоснительном соблюдении положений Конституции РФ и принципов Европейской хартии местного самоуправления).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» (в части снятия запретов на создание региональных и местных политических объединений граждан, имеющих право участвовать в региональных и местных выборах наравне с

федеральными политическими партиями, установления обязанности политической партии и ее структурных подразделений обеспечивать методическую и консультативную помощь выдвинутым ею и избранным депутатам представительных органов местного самоуправления).

3. Проект Федерального закона «О статусе депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов местного самоуправления».

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый и Бюджетный кодексы Российской Федерации» (в части реализации принципов бюджетного федерализма, налоговой и бюджетной самостоятельности местного самоуправления).

Безопасность граждан

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» (в части введения обязанности сотрудников полиции проводить задержание, получение объяснений, проверку документов, досмотр и другие действия с использованием системы видеофиксации).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения составов преступлений за экстремистскую деятельность).

3. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения прав заявителя до того, как тот признан потерпевшим).

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в целях недопущения возможности фальсификации материалов уголовного дела после предъявления его для ознакомления обвиняемому и защите).

5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 234, 253, 259, 260 и 389.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации» (в части введения обязанности по протоколированию судебного заседания с использованием средств аудиопротоколирования).

6. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в части предоставления права обжалования в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов лицам, ранее не обращавшимся либо обращавшимся, но по другим правовым основаниям).

7. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части законодательного закрепления правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в его решениях от 27 марта 1996 года № 8-П и от 29.09.2011 г.

№ 1063-О-О о праве защиты на самостоятельное обращение в суд за судебным актом о получении сведений, составляющих государственную тайну, и/или конфиденциальной информации, имеющей ограниченный доступ, в том числе информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, в целях недопущения нарушения прав защиты на представление такого рода доказательств, а также на получение следователем и адвокатом (защитником либо представителем) информации об истребовании предметов и документов, содержащих государственную тайну и/или конфиденциальную информацию, только на основании судебного решения).

8. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 310 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в части уточнения условий предания гласности данных предварительного расследования).

Армия и внешняя политика

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (в части перехода

комплектования Вооруженных Сил от призывной системы к профессиональной).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности» (в части установления полномочий Федерального Собрания по одобрению стратегии национальной безопасности и применению специальных экономических мер).

3. Проект Федерального закона «О даче согласия Совета Федерации Федерального Собрания на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации».

4. Проект Федерального конституционного закона «О положении Республики Крым и внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (в части признания незаконным присоединения Крыма к РФ и определения статуса Крыма и Севастополя вплоть до решения вопроса о судьбе Крыма).

5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального конституционного закона «О положении Республики Крым и внесении изменений в Федеральный конституционный закон

«О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (в части учета в законодательстве признания незаконным присоединения Крыма к РФ и определения статуса Крыма и Севастополя вплоть до решения вопроса о судьбе Крыма).

Историческая память

1. Проект Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации».

2. Проект Федерального закона «О сохранении исторических зданий в Российской Федерации».

3. Проект Федерального закона «Об основных принципах присвоения, изменения и употребления наименований территориальных единиц в Российской Федерации».

Список репрессивных законов, подлежащих отмене

1. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы».

2. Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (закон о криминализации клеветы).

3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках Национальной гвардии Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 244-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (увеличение налогообложения отдельных операций, совершаемых через иностранные сайты в сети Интернет).

5. Федеральный закон от 03.11.2015 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» (увеличение штрафов за просрочку платежей по услугам ЖКХ).

6. Федеральный закон от 06.04.2011 № 68-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (законодательная основа системы взимания платы «Платон»).

7. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер

противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (пакет Озерова – Яровой).

8. Федеральный закон от 08.06.2012 № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (закон против митингов).

9. Федеральный закон от 12.11.2012 №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (закон, расширяющий понятие государственной измены).

10. Федеральный закон от 15.02.2016 № 29-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 33 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части деятельности наблюдателей» (закон против наблюдателей).

11. Федеральный закон от 20.07.2012 № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (закон об «иностраннных агентах»).

12. Федеральный закон от 21.12.2013 № 369-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и статью 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» (закон о слежке за пользователями в Интернете).

13. Федеральный закон от 21.07.2014 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» (закон об ужесточении ответственности за нарушения при проведении массовых мероприятий).
14. Федеральный закон от 23.06.2016 № 208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (закон о новостных агрегаторах).
15. Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (закон о «черных списках» сайтов).
16. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (антисиротский закон, закон о нежелательных организациях).
17. Федеральный закон от 28.12.2013 № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (закон о внесудебной блокировке интернет-сайтов).
18. Федеральный закон от 28.12.2013 № 433-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» (закон о введении уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации).
19. Федеральный закон от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (закон, обязывающий регистрировать блоги в качестве СМИ).

20. Федеральный закон от 29.06.2013 № 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» (закон об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений).

21. Федеральный закон от 29.06.2013 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» (закон о криминализации оскорбления религиозных чувств верующих).

22. Федеральный закон от 29.06.2015 № 188-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (закон о создании реестра отечественного программного обеспечения).

23. Федеральный закон от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (закон о декларации двойного гражданства).

24. Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (закон об упразднении Высшего арбитражного суда Российской Федерации).

25. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (закон об отказе от приоритета международного права).

АВТОРЫ ПРОГРАММЫ

Программный комитет:

Михаил Амосов

Лев Шлосберг

Алексей Арбатов

Алексей Яблоков

Игорь Артемьев

Григорий Явлинский

Иван Большаков

Валерий Борщев

Евгений Бунимович

Борис Вишневский

Александр Гнездилов

Анатолий Голов

Валерий Горячев

Елена Дубровина

Сергей Иваненко

Сергей Ковалев

Александр Никитин

Борис Мисник

Сергей Митрохин

Николай Рыбаков

Эмилия Слабунова

Ольга Цепилова

Виктор Шейнис

Руководители рабочей группы:

Иван Большаков

Николай Рыбаков

С учетом предложений:

Андрея Бабушкина, Павла Бессмертного, Батыра Боромангнаева, Семёна Бурда, Ксении Вахрушевой, Ольги Власовой, Юлии Галяминой, Александра Гончаренко, Михаила Горного, Игоря Гришина, Дмитрия Гудкова, Владимира Дворкина, Ольги Демичевой, Марины Ивлиевой, Дмитрия Илюшина, Сергея Иоаннесяна, Николая Кавказского, Игната Калинина, Виктора Калинушкина, Николая Ковальчука, Артёма Козлюка, Александра Конашенкова, Юрия Комарова, Никиты Корнилова, Игоря Кочеткова, Константина Кравченко, Сергея Крыжова, Андрея Лазарева, Александра Лазутина, Вадима Лейбина, Олега Леуса, Юрия Матыцина, Алексея Михайлова, Владимира Михайлова, Галины Михалевой, Елены Морозовой, Сергея Наумкина, Олега Наумова, Игоря Николаева, Светланы Островской, Игоря Пасынкова, Валерия Пашкова, Михаила Петрова, Ольги Покровской, Егора Решетова, Дмитрия Рыбакова, Светланы Савицкой, Владимира Самошина, Марии Серновец, Михаила Субботина, Павла Суляндзиги, Ильдара Фасеева, Артёма Фельдмана, Ильи Хандрикова, Виктора Хлебостроева, Игоря Хованского, Бориса Цейтлина, Кирилла Янкова.

Редактор:

Татьяна Тимакова