

Наименование суда, в который подается административное исковое заявление: **Московский городской суд**
107996, г. Москва, Богородский вал, д.8

Административный истец: **Кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 города Москвы Митрохин Сергей Сергеевич**

Административный ответчик: **Окружная избирательная комиссия по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу № 196, место нахождения: 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д.122, корп. 1 (Территориальная избирательная комиссия Ярославского района).**
(499) 188-36-12

Государственная пошлина: 300 рублей 00 копеек (подпункт 7 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
об отмене решения Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 № 25/1 от 20 сентября 2016 года «О результатах выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196»

Решением Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 № 25/1 от 20 сентября 2016 года были установлены результаты выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196.

В соответствии со статьей 3 Конституции Российской Федерации и с преамбулой Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации" высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Важнейшим условием проведения свободных выборов является не только возможность свободного, тайного и равного голосования избирателя, но и соответствующее соблюдение пассивного избирательного права. Основной гарантией соблюдения пассивных избирательных прав граждан является равный доступ кандидатов к выборам, равные возможности для ведения предвыборной агитации, беспристрастная, открытая и гласная работа избирательных комиссий и неучастие органов государственной власти в процессе агитации.

Указанные условия не были соблюдены при проведении выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196, что убедительно доказывается рядом обстоятельств.

Предвыборная агитация под видом информирования о выборах. Равный доступ кандидатов к средствам массовой информации является одним из важнейших условий как эффективной агитации кандидатов, так и доступа избирателей к информации о кандидатах, их избирательных программах. В ходе избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва указанное условие не было соблюдено в полной мере. Так, под видом информирования избирателей о выборах, многие средства массовой информации осуществляли агитацию в пользу политической партии «Единая Россия», либо против РОДП «ЯБЛОКО», под видом информирования политической партией «Единая Россия» также выпускались миллионные тиражи агитационных материалов, в том числе на территории города Москвы с распространением материалов на территории Бабушкинского одномандатного избирательного округа №196.

Центральная избирательная комиссия РФ и Московская городская избирательная комиссия либо уклонялись от рассмотрения жалоб по данному вопросу по существу, либо привлекали к ответственности в несоразмерном серьезности нарушений размере.

При этом в соответствии с пунктами 1 и 1.1. Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" не допускается злоупотребление свободой средствами массовой информации в любой форме.

Данное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей, поскольку информационная картина, получаемая ими, была значительным образом искажена.

Указанные доводы также были доведены до сведения Центральной избирательной комиссии РФ путем направления жалобы на нарушения избирательного законодательства в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва от 22 сентября 2016 года. Указанная жалоба постановлением ЦИК РФ № 55/539-7 от 22 сентября 2016 года «О жалобах политических партий «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» и «Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» была отклонена.

Как отмечено ранее, возможность свободного, тайного и равного голосования избирателя в соответствии с установленным законодательством процедурой также является важнейшим условием проведения свободных выборов.

17-19 сентября 2016 года РОДП «Яблоко» был организован центр по приему звонков от избирателей, наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Всего за указанный период на «горячую» линию поступило 505 сообщений о различных нарушениях.

Организация голосования и подсчета голосов в день голосования 18 сентября 2016 года не являются удовлетворительными, несмотря на формальное соответствие ряда моментов действующему законодательству, по следующим основаниям:

Серьезное ограничение возможностей для организации наблюдения над выборами. Принятые в 2016 году изменения в Закон о выборах депутатов ввели пресекательный трехдневный срок для уведомления партиями, кандидатами избирательных комиссий о назначении наблюдателей; была введена сложная процедура аккредитации журналистов для работы в избирательных комиссиях. Данные новеллы были также широко освещены в средствах информации. В результате количество назначенных наблюдателей политическими партиями и кандидатами серьезнейшим образом сократилось, что сделало процедуру голосования и подсчета голосов значительно менее прозрачной, чем в ходе выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва в 2011 году.

Помимо этого, РОДП «Яблоко» фиксировала недопуск к работе и незаконное удаление с участка как кандидатов, наблюдателей, так и членов комиссий с правом совещательного голоса: г. Москва – УИК 524, 2669 (члена комиссии с совещательным голосом силой удалили с участка);

Массовое организованное голосование по открепительным удостоверениям, выданным в других регионах, в городе Москве. Московским региональным отделением РОДП «ЯБЛОКО» в день голосования

была подана жалоба в отношении: УИК 12, УИК 34, УИК 39, УИК 40, УИК 41, УИК 82, УИК 103, УИК 160, УИК 172, УИК 177, УИК 178, УИК 179, УИК 180, УИК 209, УИК 244, УИК 318, УИК 438, УИК 595, УИК 815, УИК 926, УИК 993, УИК 1158, УИК 1399, УИК 1596, УИК 1690, УИК 1820, УИК 1841, УИК 2191, УИК 2279, УИК 2619, УИК 2718, УИК 3110, УИК 3118, УИК 3409 (предлагался подкуп избирателей в размере 3000 рублей), УИК 3410 (предлагался подкуп избирателей в размере 3000 рублей), ТИК района “Рязанский”).

Кроме того, рядом с УИК 1115 города Москвы по полученной от наблюдателей информации был замечен автомобиль марки Toyota с наклейкой «Morton», который перевозил следующую группу из 16 человек, голосовавших по открепительным удостоверениям: Щепетинников Сергей Александрович (г. Ефремов Тульской обл.), Кидяров Вячеслав Викторович (1954 г.р.), Коврыга Александр Владимирович (г. Волжск Волгоградская обл.), Кукин Михаил Юрьевич (1993 г.р., г. Ефремов), Лесникова Анастасия Анатольевна (Волгоградская обл. хутор Крутовский), Мозжигорова Стелла Сергеевна (1995 г.р., с. Александровка Ростовская обл.), Ласточник Александр Владимирович (1987 г.р.), Борисов Константин Александрович (г. Кольчугино, Владимирская обл.), Серебряков Александр Иванович (1972 г.р., г.Электрогорск, УИК 3507 выдал открепительное), Семин Николай Алекс. (1969 г.р., г. Железнодорожный, УИК 555), Буркин Геннадий Евгеньевич (1965 г.р., Саратов, УИК 315), Куш Максим Сергеевич (1990 г.р., Воронеж, УИК 1310), Аббатов Сергей Алиевич (1960 г.р., г. Ефремов Тульской обл., ТИК 0907), Махин Николай Александрович (1988 г.р., пос. Темижбекский, Ставропольский край, ТИК 90032), Верин Евгений Сергеевич (1988 г.р., г. Ефремов Тульской обл., УИК 0917), Васильев Геннадий Евгеньевич (1960 г.р., г. Ефремов Тульской обл., УИК 0903). Существует вероятность, что организованная перевозка вышеперечисленных избирателей, голосующих по открепительным удостоверениям, была произведена по нескольким участковым избирательным комиссиям.

Кроме того, избирателей, проживающих в одномандатном округе №196 поступила информация о том, что ГБУ «Жилищник района Марфино» принуждает своих иногородних работников получать открепительные удостоверения по месту постоянной регистрации. Открепительные удостоверения после этого работники передавали руководству ГБУ «Жилищник района Марфино» и получали вознаграждение в размере 1000 рублей.

Факт передачи открепительных удостоверений и получения вознаграждения подтверждается свидетельскими показаниями работника ГБУ «Жилищник района Марфино», зафиксированными на видеозаписи (прилагается к административному исковому заявлению).

В соответствии с ч. 5 ст. 80 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации" (далее – Закон о выборах депутатов) избиратель, который не будет иметь возможность прибыть в день голосования в помещение для голосования того избирательного участка, где он включен в список избирателей, вправе получить в соответствующей территориальной избирательной комиссии (за 45 - 11 дней до дня голосования) либо в участковой избирательной комиссии (за 10 и менее дней до дня голосования) открепительное удостоверение и принять участие в голосовании по тому избирательному округу, в котором этот избиратель обладает активным избирательным правом в соответствии с "частями 1" и "2 статьи 4" настоящего Федерального закона, и на том избирательном участке, где он будет находиться в день голосования. В случае проведения досрочного голосования в соответствии с "частями 1" и "2 статьи 82" настоящего Федерального закона избиратель, который не будет иметь возможность прибыть в день голосования (дни проведения досрочного голосования) в помещение для голосования того избирательного участка, где он включен в список избирателей, вправе получить открепительное удостоверение за 45 - 21 день до дня голосования в соответствующей территориальной избирательной комиссии, а за 20 и менее дней до дня голосования - в участковой избирательной комиссии.

Таким образом, избиратель, получая открепительное удостоверение, получает возможность реализовать своё активное избирательное право – проголосовать вне места, где он включен в список избирателей.

Возмездное приобретение открепительного удостоверения привело к воспрепятствованию свободному осуществлению гражданами своих избирательных прав, соединенное с подкупом избирателя, что образует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанным фактам не была дана надлежащая правовая оценка, не были также предприняты соответствующие меры реагирования, несмотря на наличие в указанных деяниях признаков преступления.

Помимо указанных выше общих тенденций, необходимо отметить отдельные значительные нарушения в ходе дня голосования:

1. УИК 643. Избирателем была обнаружена отметка о выдаче бюллетеня напротив его фамилии, что свидетельствует о неправомерной выдаче избирательного бюллетеня.
2. УИК 651. На УИК проголосовали военные, которым, помимо бюллетеней на выборах в Госдуму, были выданы бюллетени муниципальных выборов, чего УИК был делать не вправе, т.к. военные являются призывниками и зарегистрированы на другой территории.

Полагаем, что допущенные в ходе избирательной кампании, а также при проведении голосования по **Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196** и установлении итогов этого голосования нарушения не позволяли с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, тем не менее **Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196** было принято заведомо незаконное решение об утверждении результатов выборов, нарушившее право кандидата **Митрохина Сергея Сергеевича** на проведение избирательной кампании, голосования, подсчет голосов и подведение итогов выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196** в соответствии с избирательным законодательством.

В соответствии с пунктом 6 статьи 100 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", суд может отменить решение окружной избирательной комиссии о результатах выборов депутата по соответствующему одномандатному избирательному округу после их определения в случае установления им одного из следующих обстоятельств:

1) политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, избранный кандидат израсходовали на проведение своей избирательной кампании помимо средств своего избирательного фонда, а политическая партия также помимо средств избирательных фондов своих региональных отделений иные средства, составляющие более 10 процентов от установленной настоящим Федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии, кандидата;

2) политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, избранный кандидат осуществляли подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

3) политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, избранный кандидат при проведении предвыборной агитации не соблюдали ограничений, предусмотренных частью 1 статьи 69 настоящего Федерального закона, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

4) руководитель политической партии, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, избранный кандидат использовали преимущества своего должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

5) признание после дня голосования незаконным отказа в регистрации федерального списка кандидатов, кандидата, если это нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

6) установление иных нарушений законодательства Российской Федерации о выборах депутатов Государственной Думы, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Основаниями для отмены решения Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 № 25/1 от 20 сентября 2016 года «О результатах выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196» являются пункты 2, 3 и 6 части 6 статьи 100 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Таким образом, на основании вышеизложенного, статьями 21, 124, 239, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

- 1. Отменить решение Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 № 25/1 от 20 сентября 2016 года «О результатах выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196».**
- 2. Признать результаты выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 недействительными.**

В соответствии с частью 1 статьи 63, частью 5 статьи 125 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ХОДАТАЙСТВУЮ:

1. Истребовать из Центральной избирательной комиссии РФ материалы по проверке жалобы Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» на нарушения избирательного законодательства в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в ЦИК РФ от 22 сентября 2016 года.
2. Истребовать из Центральной избирательной комиссии РФ материалы по проверке жалобы Московского городского отделения политической

партии «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» на нарушения избирательного законодательства в день голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в ЦИК РФ от 18 сентября 2016 года.

Перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов:

1. Копия административного искового заявления с приложением документов, отсутствующих у административного ответчика;
2. Квитанция об оплате государственной пошлины;
3. Копия решения Окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196 № 25/1 от 20 сентября 2016 года «О результатах выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу №196»;
4. Копия жалобы на нарушения избирательного законодательства в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в ЦИК РФ от 22 сентября 2016 года;
5. Копия постановления ЦИК РФ № 55/539-7 от 22 сентября 2016 года «О жалобах политических партий «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» и «Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ».
6. Копия жалобы Московского городского отделения политической партии «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» на нарушения избирательного законодательства в день голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в ЦИК РФ от 18 сентября 2016 года.

Дата внесения подписи: 3 октября 2016 года

С уважением,

**Кандидат в депутаты
Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации седьмого созыва по
Бабушкинскому одномандатному
избирательному округу №196**

Митрохин С.С.

