



**РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ В ГОРОДЕ МОСКВЕ**

119017, г. Москва, ул.Пятницкая, д.31, стр.2

Тел.: (495) 780-30-10
zap@yabloko.ru

Исх. № _____ от _____

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
г. Москве А.Э. Ханяну**
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

***О нарушении ст. 46
ФЗ О контрактной системе***

ЗАЯВЛЕНИЕ

23 октября 2017 года Московское региональное отделение РОДП “Яблоко” обратилось (вход.номер 51322/17) в Управление ФАС по г. Москве с заявлением о признаках сговора между заказчиком и участником аукциона №0173200001417000769 “Выполнение подрядных работ по озеленению территорий города Москвы по адресу: г. Москва, ЦАО, САО, ВАО, ЮВАО, ЮЗАО, ЗАО, ТиНАО (48 адресов)” (далее — Закупка).

В дополнение к заявлению от 23.10.2017 сообщаю следующее.

Статья 46 ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее – N 44-ФЗ) запрещает переговоры заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, в том числе в отношении заявки,

окончательного предложения, поданных таким участником до выявления победителя.

Исходя из данных, представленных УФАС по г. Москве, ГКУ г. Москвы “Дирекция капитального ремонта Департамента капитального ремонта города Москвы” проводило консультации о технической документации объекта закупки.

Данные действия нельзя оценить как запрос предложений для обоснования начальной (максимальной) цены объекта закупки, поскольку формат процедуры запроса предложений не предполагает обсуждения технического задания. В частности, п. 3.10 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (утв. Приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. N 567) (далее - Методические рекомендации), устанавливает, что из ответа на запрос должны однозначно определяться цена единицы товара, работы, услуги и общая цена контракта на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены. Таким образом, проведение консультаций с участниками закупок при подготовке технического задания не предусмотрено Методическими рекомендациями для обоснования НМЦК.

На основании вышеизложенного, с учётом положений п. 1 ч. 15 ст. 99 и п. 3, 4 ч. 3 ст. 102 N 44-ФЗ прошу:

1. Провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком требований к осуществлению закупок.

2

2. Признать нарушение ст. 46 N 44-ФЗ в действиях Дирекции;
3. Выдать Дирекции предписание об устранении нарушения.

4. Осуществить меры по расторжению контракта, заключенного в нарушение ст. 46 N 44-ФЗ.

Ответ прошу направить на мое имя по адресу: 119117, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 31, стр. 2. Также прошу направить копию ответа по электронной почте на адрес: zap@yabloko.ru

Приложения

1. Копия статьи “Техзадание на озеленение Москвы за 2,5 миллиарда рублей правил победитель прошлого тендера” в интернет-издании “The Village” (в 1 экз. на 2 стр.).
2. Ответ УФАС по г. Москве (исх. номер АХ/14017/18) (в 1 экз. на 2 стр.).

**С уважением,
Член Федерального политкомитета
Председатель регионального отделения**

С.С. Митрохин

Исп. А.В. Чумаков (+7-495-780-30-10)