



Центр
антикоррупционной
политики
партии «Яблоко»

А. В. Карнаухов
А. В. Чумаков
Е.Д. Макарова

ПРАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЙ

**Центра антикоррупционной
политики партии «Яблоко»
в 2018 году**

Москва
2019

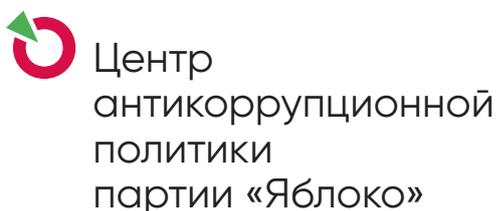
УДК 328.185(470)
ББК 66.3(2Рос),123
К24

Карнаухов А.В., Чумаков А.В., Макарова Е.Д.
Практика расследований Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко»
в 2018 году – М.: РОДП «ЯБЛОКО», 2019. – 68 с. + цв. обл.

ISBN 978-5-4399-0071-8

Брошюра посвящена итогам работы Центра антикоррупционной политики (ЦАП) партии «ЯБЛОКО» в 2018 году. В тексте описаны главные действия и результаты ЦАП. Представлены расследования и экспертная работа партии против коррупции.

Рекомендована для широкого круга читателей.



Справка:

Центр антикоррупционной политики партии «Яблоко» создан в апреле 2011 года. ЦАП призван воздействовать на политику государства для устранения коррупции на уровне законодательства.

ЦАП проводит гражданские расследования и готовит аналитические материалы для повышения эффективности государства, сохранения средств бюджета, отставки и юридической ответственности коррумпированных чиновников.

ЦАП осуществляет мониторинг торгов, ведёт поиск конфликта интересов, выявляет клановые связи и случаи незаконного обогащения чиновников, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных актов, разрабатывает рекомендации и законодательные инициативы.

Состав:

Алексей Карнаухов, руководитель Центра антикоррупционной политики.

Алексей Чумаков, заместитель руководителя Центра антикоррупционной политики.

Стажёры ЦАП:

Илья Михеев, Елена Макарова.

ISBN 978-5-4399-0071-8



© Партия «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 5

РАССЛЕДОВАНИЯ

Лесное княжество Ольги Глацких.....	6
Собянин и политическая коррупция.....	9
Конфликт интересов в Фонде кино.....	14
Крышка для Мособлизбиркома.....	16
Снежный картель на улицах Москвы.....	17
Как сыновья депутата Госдумы приватизируют ВДНХ.....	19
Танки vs подарки: расходы бюджета к Новому году.....	20

ДЕЙСТВИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Прокуратура проверяет подделку подписей при капремонте.....	22
Антикоррупционная проверка депутатов Госдумы РФ.....	23
Штраф Минобороны за ёлки по завышенной цене.....	25
Прокурорская проверка главы «Аэрофлота» за месть блогеру.....	25
Картель-ЖКХ на 206 млн в Москве.....	26
Штраф «Казанской ярмарке» за сговор с участием чиновников.....	26
Заявление против ремонта Капитолия в Гаване за счёт России.....	27
Картель на лекарствах в Марий Эл.....	28
Проверка эпидемии дизентерии в детских садах.....	28
Аккредитация в качестве независимого эксперта Минюста.....	29

ЭКСПЕРТНАЯ РАБОТА

Антикоррупционная программа «Дело принципа».....	31
Неправительственный доклад «Золото мундиаля».....	33
Инициатива раскрывать результаты соцопросов.....	34
Экспертиза законопроекта о чипировании животных.....	35
Рекомендации по антикоррупционному «телефону доверия».....	36
Рекомендации против подделки актов приёмки капремонта.....	37
Реновация и коррупция: почему снос пятиэтажек выгоден чиновникам.....	38

МЕРОПРИЯТИЯ

Выступление на ОГФ-2018	46
«Золотой Ёршик – 2018» расточителям бюджета	47
Презентация на форуме московского «Яблока»	48
Лекция для членов партии на федеральном совете	49

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

50

ПУБЛИЦИСТИКА

Интервью Алексея Карнаухова: «Мы работаем, чтобы изменить систему»	51
Алексей Карнаухов: Нацплан (не)против коррупции.....	58
Алексей Чумаков: Поклонская без комиссии	60
Алексей Чумаков: 23 оклада, 23 оклада и стакан парного молока	61
Алексей Чумаков: 1000 и 1 способ борьбы с коррупцией.....	62

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 – Полный список дел ЦАП за 2018 отчётный год.....	63
Приложение № 2 – Заключение на законопроект о чипировании животных	66
Приложение № 3 – Рекомендации о телефонах доверия против коррупции	69

Предисловие

Уважаемые читатели!

В 2018 году работа Центра антикоррупционной политики (ЦАП) была посвящена конкуренции и коррупции. Отсутствие конкуренции – политической или экономической – порождает коррупцию и неэффективность государства на всех уровнях: от муниципалитетов до президента страны.

Сумма картельных сговоров, выявленных ЦАП и доказанных в Федеральной антимонопольной службе, достигла 1 млрд руб. Часто в картелях участвуют сами чиновники, их родственники и друзья. Российский бюджет теряет ежегодно до 2 % ВВП от картелей – сообщает ФАС. Эта сумма превышает два триллиона рублей – в 2,8 раз больше, чем расходы страны на образование.

Не меньший вред несёт и политическая коррупция. Мы выяснили, как кандидат в мэры Сергей Собянин использовал административный ресурс, чтобы снова занять должность мэра: в ход шли социологические опросы, фестивали долголетия и даже молодёжный танец для тренировки ягодиц «тверк».

Без конкуренции к власти приходят чиновницы наподобие Ольги Глацких с лозунгом для детей: «Государство не просило вас рожать» и «Государство ничем вам не обязано». Мы провели большое расследование о бизнесе и махинациях семьи Глацких и доказали в ФАС сговор бизнес-партнёров Глацких. Расследование было номинировано на премию независимой журналистики «Редколлегия».

В Практике расследований ЦАП за 2018 год Вы узнаете, сколько Москва потратила на уборку снега, и кто на этом заработал. Как распределяются субсидии на отечественное кино. Какие схемы используют чиновники, чтобы передать ВДНХ клану депутата Госдумы от «Единой России» Зелымхана Муцоева.

Особое внимание мы уделяем экспертной работе. В 2018 году партия «Яблоко» по инициативе ЦАП стала аккредитованным антикоррупционным экспертом Минюста России. ЦАП также подготовил антикоррупционную программу для кандидата в Президенты России Григория Явлинского «Дело принципа». Это единственная президентская программа против коррупции в современной российской истории.

Среди других событий – обновление состава нашего проекта. В декабре 2018 года по решению председателя партии руководителем (директором) ЦАП стал Алексей Карнаухов, заместителем руководителя – Алексей Чумаков. В разделе «Публикации» Вы можете прочесть интервью с Алексеем Карнауховым – какие задачи стоят перед нашим проектом, и к чему мы стремимся.

Мы надеемся, что эта брошюра будет Вам интересна и полезна. ЦАП открыт для сотрудничества с экспертами и волонтерами. Будем рады Вашему участию!

Наши контакты:

Адрес: 119017, Москва, Пятницкая ул., д. 31 стр. 2

Телефон.: +7 (495) 780 30 10

Факс: +7 (495) 780 30 12

E-mail: zap@yabloko.ru



РАССЛЕДОВАНИЯ

Лесное княжество Ольги Глацких



Экс-министр молодежной политики Свердловской области Ольга Глацких стала известна после фразы школьникам «государство не просило родителей вас рожать» и «государство вам ничего не должно».

Приставку «экс» Глацких получила после общественной кампании за её отставку. Свою лепту внесло и наше расследование. Мы выяснили, что семья чиновницы многим обязана госу-

дарству и построила в Свердловской области настоящее княжество за счёт бюджета.

Семейный бизнес Глацких получает выгодные контракты из бюджета Свердловской области с 2011 года. За это время фирма отца Ольги Глацких «Ремстройгаз» заработала от государства 1,84 млрд руб. на ремонте и содержании дорог. Директором фирмы работает брат Ольги – Артём. Ранее её отец Вячеслав Глацких работал заместителем министра по управлению государственным имуществом Свердловской области.



1,84 млрд руб.

заработал на госпоярдах семейный бизнес Глацких

Ольга Глацких в 2016 года сразу получила должность регионального министра без заметного опыта работы на госслужбе. Вместе с другой родственницей Зоей Глацких Ольга тоже участвовала в семейном бизнесе. У семейства Глацких 7 действующих фирм. Их участие в двух крупных закупках похоже на картели.

Копейка рубль бережет

В 2017 – 2018 годах «Ремстройгаз» трижды участвовал и побеждал в торгах на дорожное строительство. В двух случаях экономия бюджета составила только 0,5 % от начальной цены. В протоколах тендеров мы нашли признаки картеля.

Так, в закупке на ремонт дороги между посёлками Савина Горка и Косья заявки на электронном аукционе подавались конкурентами в один день с ин-

тервалом в 4 – 10 минут. Фирмы не пытались торговаться: они сделали одинаковые предложения цены с точностью до копейки. Подобное возможно только если компании заранее сговорились.

В другой закупке на содержание дорог регионального значения мнимый конкурент подыграл «Ремстройгазу» и вовсе снизил цену на одну копейку. Предложение цены сделано через 17 минут после фирмы Глацких. Помощь конкурента позволила «Ремстройгазу» заработать 260 млн руб.

Княжеские угодья

Помимо строительства Вячеслав Глацких также занимается охотой. Через подконтрольную фирму он получил в аренду 336 км² угодий в Свердловской области. Глацких владеет фирмой «Большой Кучаж» для которой отстрел и отлов зверей – главный вид деятельности. Название компании совпадает с крупным охотничьим хозяйством в управлении другой фирмы – ООО «Лига 7».



«Лига 7» тоже наполовину принадлежит семейству Глацких: 33 % у Вячеслава Глацких, ещё 13,3 % у его сына Артема. Второй половиной компании владеет некий Сергей Ершов. На него записано 12 действующих фирм. В том числе, ассоциация «Общество Развития Рациональной Охоты и Рыболовства «Вепрь»» и «Охотничье-рыболовное хозяйство «Тегень»».

«Лига 7» действует с 2003 года. Она получила от правительства Свердловской области в аренду по охотхозяйственному соглашению два охотничьих угодья: «Красный Яр» площадью 18,6 тыс. га (186 км²) и «Большой Кучаж» площадью 15 тыс. га (150 км²) – в сумме 336 км². Для сравнения, государство Мальта занимает площадь меньше – 316 км².

За это «Лига 7» заплатила 336 тыс. руб. по тарифу, установленному правительством России, – 10 рублей за гектар. Срок аренды – 49 лет.

Большой Кучаж расположен в районе деревни Малиновка Свердловской области. В угодьях Глацких есть своя река и обширные леса. «Лига 7» ежегодно получает квоты на отстрел диких животных. В 2016 году она получила лимит на убийство 6 лосей.

После 2017 года правительство области перестало публиковать названия арендаторов. Но охотничье хозяйство Большой Кучаж работает и продолжает получать квоты. Например, до 1 августа 2019 года семья Глацких могла застрелить в Кучаже одного бурого медведя.



По совпадению губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев входит в охотничье лобби: он выступал против закона о запрете притравки животных в охоте.

Чего удалось добиться

По итогам расследования ФАС признала косвенные признаки участия фирмы Глацких в сговоре. Доказательств хватило на обвинение в картеле бизнес-партнёров семьи опального министра. Признаны нарушения закона, фирмы понесли наказание.

О нашем расследовании написали все ведущие СМИ и прочитали десятки тысяч людей. Только заметку в РБК просмотрело 85 тыс. пользователей. Сама Глацких не хотела уходить в отставку, но под натиском общественного давления её всё-таки уволили.

Собянин и политическая коррупция



Выборы в России давно превращены в фарс и продавливание кандидатов от власти. Этим летом противостояние обострилось. Полиция избивает и задерживает людей на митингах, лишь бы не допустить конкуренцию на выборах.

На примере прошлогоднего расследования о мэрской кампании Собянина мы хотим показать Вам, как чиновники используют должностное положение для личного продвижения, а платите за эту коррупцию Вы своими налогами.

Бесценное ликование



Судя по плакатам, к празднику готовились заранее. Фото с сайта «Комсомольской правды»

Кампания Собянина в мэры стартовала с празднования дня рождения проекта московской мэрии «Активный гражданин». «Фраза мэра утонула в аплодисментах и криках зрителей, которые готовы поддержать мэра. Можно сказать, что перед Собяниным был его избирательный штаб, состоящий из десятков тысяч москвичей», – с восторгом написал «Московский комсомолец» на следующий день о выдвижении Собянина.

День рождения проекта московской мэрии «Активный гражданин» проходит в третий раз. Предыдущие два года праздники для него организовывала компания ООО «Социализм про медиа». Она же поставляла по госконтрактам за 74 млн руб. одежду и другие подарки с символикой проекта.

Среди мероприятий «Социализм про» – патриотические акции «Лента памяти» и «Вахта памяти», вручение премии «Доброволец России» – 2017 с участием Владимира Путина. «Социализм про» также организовал митинг Владимира Путина «За сильную Россию!» 3 марта в Лужниках.

Поскольку «Активный гражданин» – государственный проект, его финансирование проходит через бюджет. В 2016 году «Активный день» обошёлся в 13 млн руб. Но подход изменился. В начале мая этого года ГБУ «Московская дирекция массовых мероприятий» организовала закупку за 390 млн руб. на проведение культурно-массовых мероприятий. Это самая крупная закупка в истории дирекции: она включает праздники сразу на год вперёд. Победителем тендера также стала «Социализмом про».

По контракту, подрядчик должен разработать концепции и организовать до конца октября 2019 года не меньше 39 мероприятий. График и подробности праздников в документации не приводятся, поэтому нельзя точно оценить, сколько стоил день рождения «Активного гражданина» в этом году.



Алёна Маснева
26 мая 2018 в 12:38

+ Подписаться

У нас сегодня праздник, и сколько сил в него вложено! Яркое начало сумасшедшего лета 🌸



Один из сотрудников «Социализм про» пишет в социальных сетях о том, что в праздник вложено много сил

С 2013 года «Социализм про» – один из главных подрядчиков дирекции массовых мероприятий. Компания зарегистрирована с минимальным уставным капиталом – 10 тыс. руб. по массовому адресу – 1834 фирмы в одном офисе. Всего компания получила от дирекции контракты на 760 млн руб.

Сейчас фирмой владеют Наталья Щербакова и Кириянина Инна, о которых нет упоминаний в открытых источниках. Бывшие учредители компании более заметные фигуры.

Ценные кадры

До марта 2015 года учредителями компании были Василий Владимирович Овчинников и Михаил Эдуардович Арутюнов.

С 2015 Овчинников перешёл на работу гендиректором ГБУ «Московское агентство организации отдыха и туризма». Пост в госучреждении не мешает ему заниматься бизнесом – он владеет фирмой ООО «Гайд Спот» и половиной доли ООО Детский Развивающий Центр «Знайки».

Один из телефонов «Социализм про» (+7 (495) 646-88-97) совпадает с телефоном Региональной общественной организации социальной поддержки молодежи «Студенческая община». Управляли «общиной» те же Арутюнов и Овчинников. На сегодня организация не действует: её сайт и телефон недоступны.

Президентом «общины» числится депутат Госдумы V созыва и прокремлёвский активист Максим Мищенко. В 2017 году он был осуждён за мошенничество на 2,5 года тюрьмы.

Активная работа «Студенческой общины» пришлась на тот же период до марта 2015 года, когда ею владели Овчинников и Арутюнов. Главный проект организации – распространение георгиевских ленточек. По данным сайта госзакупок, на разные патриотические и общественные акции «Студенческая община» получила от государства 112 млн руб.

Так, в сентябре 2014 «община» победила в госзакупке госучреждения «Московское агентство реализации общественных проектов» на организацию и проведение премии «Волонтер года» за 6,9 млн руб. Директором учреждения с 2014 по 2015 был Арутюнов: фактически он заключил контракт сам с собой. Текст контракта не опубликован.

Это не единичный случай: некоммерческая организация «Молодежная инициатива России», где Арутюнов был учредителем, побеждала в торгах департамента молодёжной политики Москвы, где он работал ранее, пишет «Коммерсант».

Его дальнейшая карьера неизвестна. Полный тёзка Арутюнова работает в Управлении Президента России начальником департамента по социально-экономическому сотрудничеству с государствами-участниками СНГ, Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия.

PR-проекты Собянина за счёт бюджета

На первый взгляд, Собянин имеет бескорыстную поддержку волонтерских организаций. СМИ перечисляют «друзей активного гражданина»: проекты «Наш город», «Краудсорсинг», «Московское долголетие», «Мосволонтер» и «Душевная

Москва». Если присмотреться внимательнее, оказывается, что все эти проекты – государственные, и на них часто присутствуют изображения или упоминания Сергея Собянина.



«Наш город» – Интернет-сайт мэра Москвы, где жители Москвы могут отметить городскую проблему и попросить власти её решить. Он, как и «Активный гражданин», управляется Департаментом информационных технологий мэрии.

Проект «Краудсорсинг» также действует на домене mos.ru. Разработка «Краудсорсинг» стоила бюджету 3,3 млн руб. С 2014 года проект использовался пока только один раз – для улучшения портала «Наш город».

«Видно, какой вклад во все происходящее с городом вносит мэр Сергей Собянин. Он ведь делает совершенно потрясающие проекты», – цитирует «МК» Ирину Швец, которая представлена как директор волонтерского центра.

Такую искреннюю поддержку Собянина можно объяснить тем, что Ирина Швец – чиновница в структуре мэрии. Она возглавляет Государственное бюджетное учреждение Москвы «Ресурсный центр по развитию и поддержке волонтерского движения «Мосволонтер»».



Проект «Краудсорсинг» также действует на домене mos.ru. Разработка «Краудсорсинг» стоила бюджету 3,3 млн руб. С 2014 года проект использовался пока только один раз – для улучшения портала «Наш город».

Проект «Московское долголетие» реализуют другие бюджетные учреждения – центры социального обслуживания населения в районах. На сайте проекта сказано, что он «помогает москвичам старшего возраста укрепить здоровье, получить новые знания, умения, творческое развитие». То есть делает то, чем должны по законодательству заниматься учреждения социального обслуживания.

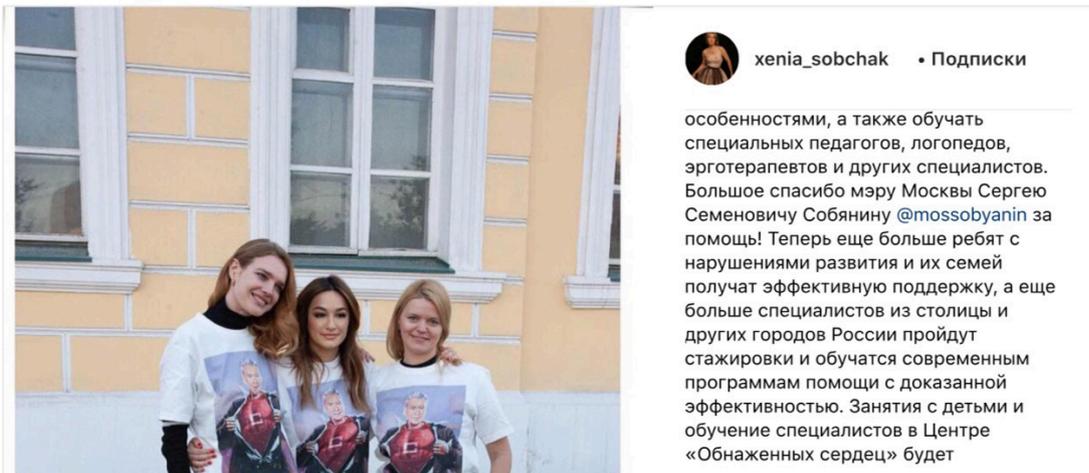
Ещё один проект – «Душевная Москва» – занимается среди прочего распределением грантов мэра. Проект реализует ГБУ Москвы «Московский Дом Общественных Организаций». Так, в этом году некоммерческим организациям будет передано 400 млн руб. – о грантах Собянина НКО активно рассказывали в специальном павильоне, организованном на празднике «Активного гражданина».

Помимо госпроектов, Собянин использует другие способы найти сторонников среди волонтеров и благотворителей при помощи своих полномочий. Например, на следующий день после своего выдвижения Собянин передал в пользование фонду, помогающему детям с аутизмом, два здания на Новинском бульваре в Москве. После этого директор фонда Наталья Водянова поддержала Собянина. Она вместе с сотрудниками фонда надела футболки с фотоколлажем Сергея Собянина в роли героя комиксов Супермена.

Выборы – это праздник

К выборам мэра учреждение «Московский дом общественных организаций» закупило ещё один праздник – фестиваль «Душевная Москва» и празднование дня города. Начальная цена тендера – 47 млн руб.

5 июня заказчик отменил закупку, но на следующий день снова опубликовал извещение о торгах. Цена уменьшилась на 282,3 тыс. руб. Праздник состоится 8 сентября – за день до выборов.



Пост Водяновой с хэштегом #засобянина поддержала бывший кандидат в Президенты Ксения Собчак.

Среди других заданий подрядчика – поставить 300 000 воздушных шаров, 150 000 силиконовых браслетов и установить в Сокольниках красное надувное сердце высотой пять метров.

Манипуляции с праздниками накануне и во время выборов стали частым явлением в России. Накануне мэрских выборов в Москве в 2013 тоже шумно отмечался день города. Движение в защиту прав избирателей «Голос» писало об использовании праздников возле участков на последних выборах Президента России для повышения явки. На муниципальных выборах в Москве в прошлом году день города тоже проходил в день выборов при попытках мэрии на этот раз снизить явку – праздник проходил не на участках.

Выводы

1. Собянин использует должностное положение и подведомственные структуры, чтобы сформировать пул сторонников среди волонтеров и благотворительных организаций. За бюджетный счёт правительство Москвы создаёт социальные проекты для личного продвижения действующего мэра.

2. День рождения «Активного гражданина» 26 мая организован таким образом, чтобы обеспечить Собянину выгодную медиа-кампанию в период выборов. Использование оплаченного из бюджета мероприятия для предвыборной кампании в мэры – пример политической коррупции. Такие действия содержат признаки преступления по ст. 285 УК РФ «злоупотребление должностными полномочиями».

3. По закону, благотворительным организациям запрещено использовать свои ресурсы для поддержки политических кампаний (ч. 5 ст. 12 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»). Собянин подталкивает благотворителей к нарушению закона, покупая их поддержку с помощью государственных ресурсов. Мы призываем благотворителей воздержаться от участия в политических кампаниях.

4. Бывшие подрядчики мэрии на волонтерских проектах сами стали чиновниками, но их фирмы продолжают получать госконтракты. Некоторые руководители государственных бюджетных учреждений одновременно занимаются бизнесом. Такое совмещение бизнеса и власти необходимо устранить на законодательном уровне.

Конфликт интересов в Фонде кино

В июне 2018 года Министерство культуры РФ подвело итоги очередного конкурса субсидий на производство национальных фильмов. Мы изучили протоколы отбора 205 заявок, сроки проведения каждого этапа и состав 108 членов жюри.

В конкурсах мы обнаружили конфликт интересов и доказали фиктивность конкурса субсидий Министерства культуры. Эксперты голосуют за свои же

проекты и произвольно отбирают победителей. За четыре дня некоторые члены жюри якобы прочитали 18 450 страниц сценариев.

Мы провели экспертизу приказа Минкультуры о порядке выдачи субсидий на производство фильмов и пришли к выводу, что в нормах о конкурсе есть коррупциогенные факторы и этические нарушения.

Авторы проектов подали 266 заявок. Из них Минкультуры поддержало 73 фильма. Сумма субсидий в 2018 году составила до 2,695 млрд руб.

Направление	Количество фильмов	Субсидия на фильм, млн руб.	Сумма, млн руб.
Авторское кино	35	40	1400
Фильмы-дебюты	25	25	625
Детское кино	12	50	600
Сериалы	1	70	70
ИТОГО	73		2695

Субсидии распределяются с конфликтом интересов: жюри рекомендовало победителей конкурса с помощью тайного голосования. В то же время в состав жюри входили участники конкурса.

В направлении «Авторское и экспериментальное кино» в жюри был режиссер Алексей Петрухин. Его же фильм «Старый хулиган» получил до 40 млн руб.

Гендиректор АО «ТПО «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького» Сергей Зернов был в составе жюри дебютных фильмов. Жюри присудило победу фильму «Нина. Дорога любви». Заявка подана от лица возглавляемой Зерновым киностудии им. М. Горького.

Проекты ООО «Марс Медиа Энтертеймент» – фильмы «Королева», «Маша» и «Пальма» победили в трёх номинациях: авторское кино, дебют и кино для детей. В направлении «Дебют» в составе экспертов голосовала гендиректор «Марс Медиа» Юлия Иванова. Учредитель компании – Рубен Дишдишян также голосовал в двух экспертных комиссиях: по сериалам и авторскому кино. Компания получила на конкурсе до 115 млн руб.

ООО «Компания «Новые люди» получила до 40 млн руб. на проект авторского кино «Ресторан Мечта». В экспертной комиссии по авторскому кино участвовал Сергей Мокрицкий. Его жена Наталья – гендиректор победившей компании.

Проект «Никто» Продюсерской компании «Слово» вошёл в резерв на получение субсидии до 40 млн руб. Совладелец компании Сергей Мелькумов (50 % доли, по данным ЕГРЮЛ) также был членом жюри по этой номинации.

В сумме, по нашим оценкам, до 220 млн были распределены с конфликтом интересов экспертов. Точные суммы Минкультуры не публикует. Ещё один вывод Центра: результаты конкурса могли быть подстроены заранее. На это указывают нереалистичные сроки отбора фильмов экспертами.

Так, четыре экспертных комиссии должны были изучить 205 сценариев. Каждый сценарий занимает 70–110 страниц. Максимальный срок на их анализ по приказу Минкультуры – шесть недель. Но читка сценариев была сокраще-

на до четырёх дней: 14 мая завершился отбор фильмов с неправильными заявками, а 18 мая уже был опубликован список финалистов.



220 млн руб.

субсидий поделены с конфликтом интересов

Некоторые эксперты участвовали во всех комиссиях. В таких случаях они должны были прочитать в среднем 18 450 страниц за четыре дня. В итоге 72 проекта не были допущены до защиты с презентацией – «питчинга». Справедливость такого решения может быть поставлена под сомнение.

В приказе Минкультуры нет методики отбора проектов: экспертные комиссии голосуют произвольно. Конфликт интересов никак не регулируется, а сроки проверки проектов говорят о заранее спланированном результате.

ЦАП считает, что миллиарды рублей не должны раздаваться с личной заинтересованностью экспертов в результатах голосования.

В ответ на наше расследование Минкульт прислал положение о методике отбора проектов, которого нет в открытом доступе. По конфликту интересов Министерство уверяет, что члены жюри не голосовали за свои фильмы, но проверить это невозможно – процедура закрыта. Как жюри успеваает прочесть 18 450 страниц за 4 дня Мединский не комментировал.

Крышка для Мособлизбиркома

2 июля 2018 года избирком Московской области объявил закупку информационной продукции для избирателей к выборам губернатора. Начальная цена – 31 015 800 руб. Мы обратили внимание на нереалистичные сроки выполнения работ – признак жульничества в закупках.

За один день после подписания контракта исполнитель должен был предоставить дизайн-макеты продукции, согласовать их с заказчиком и подготовить по два экземпляра готовой продукции.

Полностью работу нужно было выполнить за считанные дни. За три дня изготовить и развести по 74 адресам московских территориальных избирательных комиссий: 5 тыс. рюкзаков, 4 тыс.



значков, тысячу пакетов с логотипом, 4 тыс. календарей (магнитов), 600 футболок и 500 бутылок для воды. За неделю изготовить 1,5 млн значков и 50 тыс. шоколадок с авторским дизайном. За 20 выпустить 3 млн. крышек для консервирования с нанесением полноцветной печати.

Нереалистичные сроки выполнения контракта нужны, чтобы в тендере победила заранее выбранная фирма. Но закупка 3 млн крышек для консервирования с эмблемой выборов сама по себе стала мемом про абсурд на выборах в России. Об этом написали все ведущие СМИ, блогеры и популярные сообщества в соцсетях.



3 млн крышек

для консервирования закупил избирком Подмосковья к выборам

«Закон о защите конкуренции» запрещает действия, которые ограничивают или могут привести к ограничению конкуренции. Мособлизбирком, устанавливая однодневный срок подготовки дизайна, отсекал потенциальных участников и нарушил закон. Реагировать на наши заявления правоохранительные органы не стали.

Снежный картель на улицах Москвы



Для многих жителей Москвы снег в городе – это плохие новости: пробки на дорогах, гололёд, каша из соли и песка на тротуарах. Но есть в Москве и те, для кого снежная зима – это настоящий праздник. Они наживаются на погоде. Речь идёт о фирмах, участвующих в тендерах на уборку снега.

Тендеры на уборку снега проходят в Москве ежегодно. Часть средств из фонда, отведенного для уборки снега, тратится через государственные учреждения – ГБУ «Автомобильные дороги», ГБУ «Жилищник», школы, больницы и т.д. В 2018 году через эти учреждения было распределено 3,9 млрд рублей. Из них 1 млрд разделили фирмы с признаками картельного сговора.



3,9 млрд руб.

потратила мэрия на провальную уборку снега в Москве

Дороже всех обошёлся контракт на вывоз снега до апреля 2019 года за 1,25 млрд руб. Контракт в декабре заключило ГБУ «АД» с фирмой «Правильная утилизация». Компания участвовала в единственном тендере. В декабре прошлого года «Правильная утилизация» подала единственную заявку в аукционе на вывоз снега и победила. У компании нет сайта и упоминаний в прессе. Владеет фирмой некий Владимир Макеев – кто он, неизвестно.

В контрактах на сумму 1 012 807 997,20 руб. мы нашли признаки сговора поставщиков для завышения цен.

16 закупок разыграли между собой фирмы «Резерв Проект» и «Проектные решения». Предложение проигравшей компании во всех тендерах было дороже ровно на 0,5 %. Поэтому 427,5 млн руб. достались «Резерв Проекту». Такие совпадения указывают на согласованные действия компаний.

288,4 млн получил картель Виталия и Татьяны Переслегиных. Переслегин – гендиректор и владелец фирм «Атлас» (ИНН 7714362249), «Авеню» (ИНН 7707739529) и «Комтив» (ИНН 7707788276). У «Комтива» совпадает один из номеров с компанией «Теплоконнект» (ИНН 7714405661). Эти фирмы парно по очереди участвовали в 14 тендерах.

Ещё одна группа фирм подыгрывала друг другу: «Ярд-Трейд» (ИНН 7720345386) и «Прогресс» (ИНН 7722534011). Компания «Прогресс» помогла «Ярд-Трейд» получить три контракта на уборку снега за 11,2 млн руб. «Прогресс» снижал цену только на 0,5 %. В ответ «Ярд-Трейд» таким же способом помог «Прогрессу» в закупках на содержание приютов для животных.

Частым конкурентом в закупках замечена компания «Престиж» (ИНН 7701974205). Так, «Престиж» помог компании «Сити ЖКХ» (ИНН 7723412633) получить 194,1 млн руб.: в каждой закупке «Престиж» снижал начальную цену на 4,5 %, а конкурент на 5. Владелец «Престижа» Олег Никитин малоизвестен, упоминаний о нём не найдено. Но контакты подрядчика (тлф: +7 (495) 429-66-44, e-mail: gbu-ts@yandex.ru) из карточек контрактов на сайте госзакупок совпадают с контактами ГБУ «Жилищник района Тёплый Стан».

Одна из компаний в картеле использует контакты Жилищника района Тёплый Стан. Это говорит об участии чиновников в коррупционном сговоре.

«Сити ЖКХ» (ИНН 7723412633) входит в группу фирм с общими контактами – телефонами и адресами электронной почты. Часть этих фирм уже попадали в поле зрения гражданских расследований: Фонд борьбы с коррупцией сообщал об их картеле в прошлом году. Мы выяснили, что мнимый конкурент группы – компания «Таймстронг» связана с петербургским чиновником Алексеем Пановым. У «Таймстронг» совпадает телефон с компанией «Жилстрой», а её конечный владелец – Панов. На сговор указывает и время подачи заявок. Так, в закупке №0373200081217000760 заявки поданы с разницей в одну минуту. Всего с помощью «Таймстронг» фирма «Сити ЖКХ» заработала на уборке снега 71,97 млн в этом году.

Подобные сговоры служат взаимной выгоде участников. За номинальными владельцами могут стоять сами чиновники.

Победа недавно созданной фирмы в торгах на 1,25 млрд руб. с единственной заявкой – редкое везение. Об этой и других компаниях из нашего расследования почти ничего не известно.

Фирмы-невидимки с неизвестными учредителями – риск-фактор коррупции. В случае с «Престижем» мы видим, что за компанией-спойлером также стоит городская служба в одном из районов. В сговоре между фирмами могут быть замешаны чиновники через взятки или подконтрольный бизнес. В результате бюджет теряет средства, и страдает качество услуг.

Как сыновья депутата Госдумы приватизируют ВДНХ

ГК «Регионы», принадлежащая семье депутата Госдумы от «Единой России» Зелимхана Муцоева, получила в аренду от правительства Москвы участок площадью 35 тыс. м² на территории ВДНХ. Юристы партии выяснили, что участок передан в аренду за покупку 8 зданий на ВДНХ, которые позже были снесены. В партии уверены, что правительство Москвы воспользовалось пробелом в законодательстве, чтобы поддержать соратника Сергея Собянина единокорса-миллиардера Зелимхана Муцоева.



35 тыс. м² на ВДНХ

получили в аренду сыновья депутата ГД,
миллиардера Зелимхана Муцоева

Использовалась следующая схема. АО «ВДНХ» продает ООО «Колесо ВДНХ» (дочерней структуре ГК «Регионы») восемь объектов недвижимости по

адресу: Москва, пр-кт Мира, вл. 119, строения 220, 486, 491, 493, 494, 495, 498, 499. Под предлогом содержания помещений Департамент государственного имущества Москвы сдает в аренду 35 320 кв. м от ВДНХ. Кадастровая стоимость участка – 708 млн руб. Позже Муцоевы снесли здания. Они планируют застроить эту территорию коммерческой недвижимостью: кинотеатром, магазинами, кафе, ресторанами, многоуровневой парковкой.

По закону правительство Москвы должно было объявить конкурс: запрещено передавать государственное имущество в пользование без конкурентных процедур. Благодаря схеме ухода от закона, Муцоевы могли купить домики для белочек на ВДНХ и с тем же успехом получить в аренду несколько тысяч квадратных метров парка для «содержания недвижимости».

Передача земли на ВДНХ в руки единоросса Муцоева – яркий пример коррупции Правительства Москвы.

Танки vs подарки: расходы бюджета к Новому году

Мы подсчитали, что на празднование Нового года и Рождества в 2018 году госструктуры выделили 4,6 млрд руб. Чтобы понять, на что чиновники тратят бюджет к праздникам нам пришлось проанализировать 3879 торгов. Среди них монтаж новогодних украшений, поставка подарков и проведение праздников. Госструктуры потратили 2,6 млрд руб. на праздничные украшения и гуляния. Подарки детям по всей стране обошлись в 2 млрд руб.



2 млрд руб.

потратил бюджет на подарки детям – меньше закупленных за год танков

Что такое 2 млрд? Это расходы бюджета на 13 дней войны в Сирии. Или 8 танков «Армата» из 9 поставленных в армию в 2018 году. Как видите, в бюджете больше денег на танки, чем на детей.

В тендерах мы нашли признаки коррупции. 1778 закупок (45,8%) прошли без конкуренции и экономии – на торги выходил один поставщик, или заказчик выбирал его заранее. В результате бюджет потерял около 200 млн руб. Для сравнения: на закупках с конкуренцией средняя экономия бюджета составила 13 %.



200 млн руб.

распилено на фейковых закупках к Новому году

Большая часть расходов – 2,58 млрд руб. – пришлась на закупки по 223-ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц». Это более мягкий для заказчика закон: он позволяет не обосновывать закупку и выбирать подрядчиков по своим правилам. По нему закупаются госкомпании и предприятия.

2,06 млрд пришлось на закупки госучреждений по закону о контрактной системе. Закупка новогодних украшений стоила им 1,21 млрд. 621 млн руб. было потрачено на подарки. Ещё 231 млн руб. – на проведение новогодних праздников.

В подарки детям за 2 млрд входили открытки, конфеты и билеты на новогодние концерты. В пересчёте на число детей в России – это 64 рубля на ребёнка. Или чуть больше одного киндер-сюрприза. Конечно, сюрприз получил не каждый ребёнок, а только выбранные чиновниками дети.

Этим материалом мы показали, что нужно менять бюджет и снижать коррупцию в закупках. Тогда на подарки детям будет больше денег, чем на танки.

ДЕЙСТВИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Когда мы проводим расследования или реагируем на актуальные новости, то обязательно добиваемся официальных ответов. Именно правоохранительные органы должны заниматься борьбой с коррупцией – у них есть полномочия и ресурсы. В наших силах только привлечь внимание к проблемам и требовать реакции государства.

За год ЦАП подал свыше 60 обращений в государственные органы.

К сожалению, только малая часть получила адекватный ответ. Правоохранительные органы не готовы вести официальные расследования, привлечь к ответственности нарушителей. Это показывает, что в России крайне высокий уровень системной коррупции.

В нескольких случаях нам удалось добиться результатов – об этом ниже. Но общая картина такова, что у действующих властей нет политической воли на устранение коррупции. Государство только имитирует такую борьбу.

Прокуратура проверяет подделку подписей при капремонте

Муниципальные депутаты пяти районов Москвы сообщили нам о подделке их подписей под актами приёмки капремонта. По результатам расследования депутатов и ЦАП, «Яблоко» обратилось в прокуратуру.



169,2 млн руб.

сумма работ с подделкой подписей

Среди районов были Раменки, Кунцево, Дорогомилово, Басманный, Ломоносовский, Сокол. В Даниловском районе и Вешняки о подделке подписей также сообщили собственники жилья. По данным представителя жильцов дома на Молдагуловой улице 12, корпус 2, в этом доме подделаны акты на сумму 1 455 396 руб.

В списке подрядчиков 10 компаний, в том числе государственные бюджетные учреждения «Жилищник» по Можайскому району, Кунцево, Братеево и Филевскому парку. Общая сумма работ, принятых с нарушением, 169,2 млн руб.

По шести эпизодам подделки на основе заявлений депутатов уже возбуждены уголовные дела. Так, в Басманном районе по заявлению депутата Евгении Ремизовой возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничество в особо крупном размере.

Подобные случаи не единичны и в нарушения, кроме ГБУ «Жилищник», вовлечены представители Фонда капремонта Москвы (ФКР). За созыв комиссий по приёмке капремонта отвечает ФКР, но комиссии зачастую не собираются. В таких случаях должностные лица фонда информированы о том, что депутат не присутствовал на приемке.

Упрощение формальностей со стороны ФКР может иметь коррупционную подоплеку. Проверка прокуратуры по заявлению партии ещё продолжается.

Антикоррупционная проверка депутатов Госдумы РФ

Мы потребовали от Государственной думы провести проверку депутатов на коррупцию по просьбе «Трансперенси Интернешнл – Россия» (ТИ-Р). Пятеро депутатов подозреваются во владении бизнесом в России и Франции. Четверо из пяти депутатов – из фракции «Единой России».

По данным ТИ-Р, четверо депутатов Госдумы 7-го созыва незаконно участвуют в бизнесе.

Среди них: Владимир Бортко, Наталья Костенко, Абдулмажид Маграмов и Светлана Максимова. Расследователи подозревают, что эти депутаты занимаются предпринимательством, участвуют в управлении или руководят фирмами. По информации из открытых реестров, еще один депутат – Андрей Голушко владеет долей во французской компании. Подобное участие в бизнесе запрещено законом.

ТИ-Р направляла в Госдуму и Администрацию Президента заявления с просьбой провести проверку, но организации отказали по формальным основаниям. ЦАП поддержал усилия коллег и потребовал провести официальное разбирательство.

Закон о статусе члена Совета Федерации и депутата Госдумы разрешает инициировать проверку только правоохранителям, общероссийским СМИ, Общественной палате, а также всероссийским общественным организациям и партиям. По депутатам из списка ТИ-Р есть юридические доказательства их правонарушений. Поэтому мы воспользовались прерогативой партии по закону и настояли на открытой проверке.

«Яблоко» последовательно отстаивает необходимость разделения бизнеса и власти и повышения прозрачности государства. Владение бизнесом гро-

зит депутатам потерей мандатов. Депутаты могут отстаивать преимущества для своих компаний, поэтому такое владение опасно и должно преследоваться по закону.



Председатель
«Яблока»
**Эмилия
Слабунова**

На какую последовательную борьбу государства с коррупцией можно надеяться, если законодатели не соблюдают требования закона?! Этот факт является подтверждением, что существующая в стране система власти держится на коррупции и бороться с ней не собирается, а если какая-то борьба и происходит, то избирательно и в своих интересах. Несменяемость власти, отсутствие политической конкуренции привели к тому, что коррупция стала угрозой национальной безопасности гораздо более страшной, чем любая другая

По нашему заявлению Дума провела формальную проверку за закрытыми дверями – без приглашения журналистов, представителей ЦАП или ТИ-Р. Все претензии к себе депутаты отвергли. Даже признав наличие у Владимира Бортко статуса индивидуального предпринимателя, депутаты заявили, что его бизнес – это не бизнес, а творческая деятельность. Поэтому привлекать к ответственности творческих людей не стали.

В этом деле мы показали важную системную проблему – депутаты по закону проверяют на коррупцию самих себя. Прокуратура и другие правоохранительные органы не имеют над ними контроля. В нормальных условиях отвечать за проверки должна парламентская оппозиция или независимый орган контроля. В России система сдержек и противовесов нарушена. Поэтому мы включили тезис о независимых проверках в нашу антикоррупционную программу и будем добиваться его включения в закон.

Штраф Минобороны за ёлки по завышенной цене

Федеральное Казначейство признало нарушение в формировании начальной цены в закупке на новогодние ели и украшения для Минобороны России. Внеплановая проверка состоялась по заявлению ЦАП. Ранее мы выяснили, что Минобороны России закупит 268 елок стоимостью от 14 тыс. до 2,99 млн руб. за штуку. Начальная цена на отдельные ёлки была завышена в 9,5 раз.



Минобороны получило штраф за закупку ёлок в 9,5 дорожке рыночной цены

29 ноября 2017 года Минобороны объявило о закупке «праздничных конструкций и украшений» за 17 201 257 руб. При формировании цены заказчик ссылался на предложения трех фирм. Средняя цена товара «Зеленая живая ель (0,6 м)» составила 39 921 руб. Но на рынке такие ели предлагаются от 4200 руб. за дерево.

В связи с обращением партии, 22 февраля 2018 года Казначейство России издало приказ № 42п «О назначении внеплановой камеральной проверки Министерства обороны РФ». По результатам проверки подтверждено нарушение ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе. Это административное правонарушение по ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП: Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной цены контракта.

За серьезное нарушение в закупке на 17 млн руб. заказчику грозит штраф всего лишь в 10 тыс. руб. Выше не позволяет штрафовать закон. Эта недоработка законодательства способствует неэффективным тратам бюджета, коррупции. Мы разработали инициативу об увеличении штрафов за коррупцию и внесём её через наших депутатов.

Прокурорская проверка главы «Аэрофлота» за месть блогеру

Компания «Аэрофлот» (принадлежит государству) лишила главу фонда «Нужна помощь» Дмитрия Алешковского бонусных миль поездок. Поводом послужила критика Алешковским руководителя «Аэрофлота» Виталия Савельева в твиттере. «Аэрофлот» применил санкции также к жене Алешковского без объяснения причин.

Мы сочли действия Савельева формой коррупции – он злоупотребил своим положением для личной мести клиенту за критику. Эта проблема куда шире отдельного случая с Алешковским, и касается каждого в той мере, в какой мы не защищены от произвола чиновников. Поэтому ЦАП привлёк внимание к проблеме личной мести гражданам, как форме коррупции.

Личная месть чиновника при помощи должностного положения – форма коррупции.

Мы обратились в прокуратуру с требованием проверки действий гендиректора «Аэрофлота». Люди привыкли видеть коррупцию как роскошные дома и офшорные компании чиновников с баснословными счетами, но сведение личных счётов с помощью должностного положения – тоже форма коррупции.

«Аэрофлот» не частная компания. Её руководитель – такое же публичное должностное лицо. Верховный суд уже объяснял, что подобные персоны

должны сдержанно воспринимать критику. Вместо этого правила «Аэрофлота» трактуются в угоду личным интересам главы компании. Такие действия Савельева подпадают под статью 201 УК РФ.

Генеральная прокуратура взяла на свой контроль проверку действий гендиректора «Аэрофлота». Как мы ожидали, прокуратура не стала проверять действия главы «Аэрофлота» на коррупцию, а ограничилась законностью одного случая. Этот пример ярко показывает, как положение высокопоставленных чиновников обеспечивает им неприкосновенность.

Картель-ЖКХ на 206 млн в Москве

Московское УФАС подтвердило признаки картельного сговора по заявлению ЦАП. Сумма картеля составила 206 млн руб. Мы обратились в прокуратуру Москвы с требованием проверить руководство ГБУ «Жилищник» в нескольких районах, в которых нашли картельный сговор, на коррупцию. УФАС готовит материалы к возбуждению дела.



206 млн руб.

доказанный ЦАП картель на ЖКХ в Москве

Четыре компании («Стройтехснаб», «Холидэй», «Яровик», «Алторг»), чередуясь, участвовали в закупках на благоустройство, вывоз и утилизацию мусора. Среди основных заказчиков: ГБУ «Жилищник» районов Филевский парк, Очаково-Матвеевское, Раменки, Внуково.

Средний процент экономии бюджета, по данным ЦАП, составил всего 0,95%.

Фактический отказ от конкуренции нанес ущерб московскому бюджету и самим москвичам. Если бы снижение цены было даже 5%, то «Жилищники» могли сэкономить более 8 млн руб.

Штраф «Казанской ярмарке» за сговор с участием чиновников

Управление ФАС по Республике Татарстан оштрафовало ОАО «Казанская Ярмарка» на 6 446 900 руб. за участие в картельном сговоре в закупках для министерств Татарстана. Компания нарушила ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ. Дело было возбуждено по заявлению ЦАП.



6,4 млн руб.

штраф за картель в Татарстане по заявлению ЦАП

Мы обнаружили, что в закупках со сговором участвовали ОАО «Казанская Ярмарка», ООО «Ткс-Контакт» и ООО «Парнас». На конкурсах почти не было конкуренции: 6 из 11 закупок фирмы разыграли вдвоём. В результате заказчик сэкономил в среднем только 3,42 %. На сговоре фирмы поделили 323,6 млн руб.

Дело «Казанской Ярмарки» из жанра коррупционной антиутопии. Гендиректор «Казанской ярмарки» Лев Семенов ранее работал заместителем мэра Нижнекамска. Сейчас он тоже чиновник – компания в картеле принадлежит на 85% Комитету земельных и имущественных отношений Казани. На торги вместе с Семеновым выходили его родственники. В ходе разбирательства в судах выяснилось, что выводить на торги фейковых конкурентов предлагали в министерстве – для хорошей статистики. Это первый случай в нашей практике, когда структура публичной власти участвует в картеле у других госструктур.

Заявление против ремонта Капитолия в Гаване за счёт России

16 августа 2018 года Управделами Президента России разместило закупку на выполнение работ по восстановлению золотого покрытия купола Национального Капитолия в Гаване. Стоимость восстановления: 642,4 млн руб. Управление засекретило обоснование цены. Необходимость расходов федерального бюджета на нужды другого государства тоже никак не аргументирована.



642,4 млн руб.

потратит Россия на ремонт купола
капитолия в Гаване (Куба)

Председатель партии «Яблоко» Эмилия Слабунова направила обращение председателю Счетной палаты Алексею Кудрину с требованием проверить эффективность траты бюджетных средств России на реставрацию купола Капитолия в столице Кубы Гаване. Одновременно мы обратились в ФАС с требованием проверить обоснование стоимости работ.

Закупка нарушает ст. 34 Бюджетного кодекса РФ – принцип бюджетной эффективности и не обоснована в соответствии со ст. 18 закона о контрактной системе. Вместо обоснования цены в плане-графике закупки приведена ссылка на негосударственную экспертизу.

На файлы обоснования закупки наложен гриф «для служебного пользования». Засекречивание документов закупки противоречит закону о контрактной системе.

По действующим правилам президент и правительство могут произвольно проводить закупки у единственного поставщика. Но цена и способ закупки все равно должны обосновываться в плане-графике. Информация должна быть открытой в соответствии со ст. 4 закона о контрактной системе. Данные могут скрываться только на основании закона в случае гостайны. А

варианта засекречивания информации под предлогом грифа ДСП закон не предусматривает.

Мы обратили внимание на орфографическую ошибку в описании закупки: она может помешать гражданским активистам отслеживать тендер.

ЦАП уже предлагал ограничить возможность президента и правительства проводить закупки вне конкурса из-за высоких коррупционных рисков. Законопроект был отклонён Госдумой.

Картель на лекарствах в Марий Эл

Мы выяснили, что компании ООО «Вита» (ИНН 1215085165) и ООО «Компания Вита» (ИНН 1215179913) совместно выходили на электронные аукционы по закупке лекарств для больниц Марий Эл. Компании не пытались соревноваться – так они поддерживают высокую цену лекарств. В ходе расследования ЦАП обнаружил, что компании использовали один номер телефона и один адрес электронной почты.

Участники сговора поделили между собой 5,97 млн руб.

Марийское УФАС возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства при закупках лекарств для учреждений здравоохранения Республики Марий Эл. Фирмы обвиняются в нарушении п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Проверка эпидемии дизентерии в детских садах

Мы запросили у Роспотребнадзора по Москве результаты проверки эпидемии дизентерии в детских садах. ЦАП связывает эпидемию с недобросовестным исполнением контрактов фирмами «повара Путина» Евгения Пригожина. В мэрию Москвы мы направили требование привлечь подрядчиков к ответственности.

Ранее управление Роспотребнадзора по Москве признало случаи острых кишечных инфекций в детских садах Москвы. По данным управления, в конце 2018 года было 127 случаев заражения. Возможным источником распространения инфекции Роспотребнадзор называет творог из Липецкой области. Один из поставщиков питания в детские сады, где отравились дети, – ООО «Предприятие питания «Конкорд». Это структура «повара Путина», бизнесмена Евгения Пригожина.



127 случаев

заражения дизентерией детей из-за школьного питания в Москве

Напомним, что ещё в 2016 году ЦАП «Яблока» опубликовал доклад «Кто зарабатывает на социальном питании для московских детей». В докладе расска-

зано о картельном сговоре на поставках питания для детских садов, школ и колледжей Москвы. Четверть госконтрактов на организацию питания «Конкорд» получил напрямую. Остальные через подконтрольные комбинаты питания.

Участники торгов входили в «Ассоциацию предприятий социального питания в сфере образования и здравоохранения», которую возглавлял Дмитрий Тихонов – зам гендиректора «Конкорда». Одновременно в документации был установлен барьер для фирм – участие в этой ассоциации под контролем «Конкорда». Департамент образования Москвы намеренно укрупнял закупки, чтобы исключить из участников малый бизнес.

В 2017 году мы опубликовали расследование о новых эпизодах картеля. Комбинаты чередовали заявки, чтобы завысить цену и поделить между собой округа Москвы. Почти все «конкуренты» подавали на торги одни и те же технологические карты, разработанные для «Конкорда», доказывал ЦАП. Сумма сговора за два года составила 77 млрд руб.



77 млрд руб.

за два года получили комбинаты питания,
связанные с «поваром Путина»

ЦАП настаивал, что «Конкорд» в любом случае должен нести ответственность как подрядчик, даже если дело в твороге от поставщика. Мы запросили материалы проверки Роспотребнадзора и потребовали привлечь «Конкорд» к ответственности.

Роспотребнадзор переслал наш запрос в подведомственную структуру. Та в ответ заявила, что не является государственным органом, а представляет собой некоммерческую организацию. Поэтому не обязана делиться результатами проверок.

Мэрия Москвы ответила, что проводит проверку, но ответ по существу не дала. В результате большой общественной кампании комбинаты питания всё же понесли ответственность и заплатили штрафы. Среди оштрафованных фирм и «Конкорд» – он заплатил 2 млн руб.

Аккредитация в качестве независимого эксперта Минюста

Министерство юстиции РФ предоставило партии «Яблоко» статус независимой экспертной организации на проведение антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и их проектов. «Яблоко» стало первой партией, получившей такой статус.

С 2009 года в России действует институт антикоррупционной экспертизы законодательства. Экспертизы проводятся прокуратурой и Минюстом на основе Федерального закона от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».



Институты гражданского общества и граждане могут получить аккредитацию независимых экспертов. Такая аккредитация позволяет проверять законодательство на коррупциогенные факторы и требовать их устранения.

Экспертизы носят рекомендательный характер, но должны обязательно учитываться органами публичной власти. Законодательство о независимой экспертизе несовершенно, но гражданскому обществу всё равно важно использовать те механизмы противодействия коррупции, которые существуют.

С помощью аккредитации «Яблоко» добивается мотивированных ответов на результаты экспертиз и борется с коррупцией в законе.

Центр антикоррупционной политики «Яблока» уже проводит работу по антикоррупционной экспертизе. В 2017 году ЦАП подготовил 12 аналитических материалов и предложений по устранению коррупциогенных факторов в законодательстве.

ЭКСПЕРТНАЯ РАБОТА

Антикоррупционная программа «Дело принципа»

В 2018 году в России прошли выборы Президента. Кандидатом от «Яблока» на этих выборах был Григорий Явлинский. В его предвыборной кампании важную роль играла повестка борьбы с коррупцией.

В нашей стране коррупция не «ошибка системы», а сама суть существования путинского государства.

Под редакцией Явлинского ЦАП подготовил текст экспертной антикоррупционной программы – «Дела принципа». На основе передовых мировых практик и научных данных авторы предложили первоочередные меры для снижения уровня коррупции в России.

1. Смена федерального руководства

Многие чиновники, в том числе высокопоставленные, запятнали свою репутацию участием в коррупционных скандалах. Они продолжают занимать свои посты благодаря преступному покровительству и кумовству высшего руководства страны.

Только увольнение коррумпированных чиновников с обновлением штата государственных служащих позволит сдвинуть с мертвой точки проблему коррупции.

2. Административная реформа

В рамках административной реформы в законодательстве должен появиться термин «публичное должностное лицо» (ПДЛ). Это обеспечит равенство всех государственных и муниципальных служащих перед законом. Раскрытие всех доходов и имущества ПДЛ и его родственников должно стать обязательным.

Должен измениться принцип поступления на государственную службу в пользу меритократии. Главным критерием отбора должны быть профессиональные компетенции человека.

3. Экспертиза законодательства

Законодательство России нуждается в сплошной антикоррупционной экспертизе. Слишком многие нормы созданы специально для обеспечения коррупции, а не борьбы с ней. Это явление называется «коррупция в законе». Экспертиза позволит снизить административные издержки, устранить трудновыполнимые требования и выявить нормы, введённые в частных интересах элиты.

4. Повышение прозрачности государства

Для повышения прозрачности предлагается принять специальный закон «О лоббизме». Это позволит сократить до минимума давление различных заинтересованных групп на принятие государственных решений.

Бюджетный процесс и сам бюджет должны стать открытыми для граждан. Открытыми должны также стать все публичные реестры. Благодаря этому любой человек сможет контролировать денежные потоки государства.

5. Контроль

Для преодоления существующего перекоса в сторону исполнительной власти, необходимо внедрить эффективный инструмент парламентского контроля. Должны быть расширены возможности гражданского контроля, в том числе, гарантированы права СМИ и свобода слова.

6. Реформа системы торгов

Закупки должны быть конкурентными и открытыми. Правила проведения аукционов должны быть ужесточены так, чтобы исключить возможность сговора между чиновниками, подрядчиками и поставщиками.

7. Защита заявителей о коррупции

Необходимо принять специальный закон о защите прав заявителя. В нем будут установлены гарантии безопасности заявителя и его родственников.

8. Международное сотрудничество и борьба с оффшорами

Необходимо ратифицировать Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Тогда коррупционер будет обязан возместить ущерб, нанесенный его преступными действиями.

Сотрудничество с другими странами позволит проследивать финансовые схемы, с помощью которых коррупционеры выводят средства из страны. То есть, во-первых, появиться возможность доказать факт преступления и, во-вторых, активы можно будет вернуть обратно в Россию.

Подробнее программу «Дело принципа» в электронной версии Вы можете прочесть по ссылке



Неправительственный доклад «Золото мундиала»



В 2018 году мы выпустили в двух частях доклад «Золото мундиала». Он посвящён коррупции на Чемпионате мира по футболу. В первой части мы рассказали о завышении цен на главные арены Чемпионата по сравнению с зарубежными аналогами. Государство так и не раскрыло детали расходов. Во второй части мы изучили работу государственных НКО, проанализировали основные нарушения и посчитали, на что регионы тратили деньги к Мундиалу.

За подготовку к Чемпионату отвечали пять некоммерческих организаций (НКО), созданных государством. Они освоили 6,56 млрд рублей из госбюджета, но оказались непрозрачными и неэффективными.

Несмотря на официальные заявления, что государство не вкладывает деньги в стадион «Спартак», АНО «Арена 2018» получила 3,9 млрд руб. по госконтрактам от ФГУП «Спорт-инжиниринг» на строительные работы в районе арены «Спартак».

Самые распространённые проблемы подготовки к Чемпионату: завышение стоимости стадионов и отставание в сроках строительства (в 91% случаев). **В 72,7% случаев выявлена невыплата зарплаты строителям и нарушения технических требований при строительстве. В половине случаев были возбуждены уголовные дела по фактам хищений и превышения должностных полномочий. В 45,5% случаев найдены экологические нарушения.** Об их устранении данных нет.

Топ-10 проблемных стадионов возглавляет стадион «Волгоград Арена» (наличие 100% нарушений по вышеперечисленным критериям). На втором ме-

сте – сразу три стадиона: «Зенит Арена», «Самара Арена», «Ростов Арена» (выявлено 86% от всех типов нарушений). На почетном третьем месте – стадионы в Калининграде, «Волга Арена» в Нижнем Новгороде и «Мордовия Арена» (71% от всех типов нарушений).

Подробнее Вы можете прочесть доклад в электронной версии по ссылке



Инициатива раскрывать результаты соцопросов

В феврале 2018 года ЦАП предложил раскрывать данные социологических исследований, оплаченных из бюджета. Мы обратились в Правительство и Госдуму с поправками в федеральный закон.

Гражданский контроль показывает неэффективность закупок на соцопросы и разработку стратегий. В январе прошлого года ЦАП обращался в Департамент транспорта Москвы для обнародования исследования о скоростных автобусах за 74 млн. В ответ Департамент обещал опубликовать стратегию осенью 2017 года, но не сделал этого.

Власти скрывают результаты соцопросов и используют их для выгоды провластных кандидатов на выборах. Мы потребовали сделать соцопросы прозрачными.

По данным исследования «Трансперенси Интернешнл – Россия», московские власти за 6 лет потратили из бюджета на социальные и консалтинговые услуги 2,5 млрд руб. В открытом доступе такие исследования не опубликованы. Многие контракты выиграла фирмы в сговоре, а их услуги использовались для поддержки отдельных политических сил – говорилось в докладе «Трансперенси Интернешнл – Россия».

Получить доступ к исследованиям пытаются муниципальные депутаты от «Яблока». Депутат в Академическом муниципальном округе Москвы Нодари Хананашвили просил управу своего района прислать результаты социологических исследований.

Среди прочего, депутата заинтересовали расходы 2,7 млн руб. на «Оказание услуг по разработке перспективных методов аналитической поддержки деятельности территориальных органов власти и местного самоуправления Академического района Юго-Западного административного округа на основании комплексного анализа данных о состоянии общественного мнения». От управы пришёл отказ. Такая же картина наблюдается во всех районах Москвы.

На соцопросах зарабатывает фирма «Има-консалтинг». В мае прошлого года журналистский проект «Лапшеснималочная» писал о том, что «Има-консалтинг» участвует в сговоре на закупках бесполезных информационных услуг для властей Москвы.

От правительства и Госдумы мы получили формальные отказы. Это неудивительно: соцопросы используются «Единой Россией» и её спутниками для политической коррупции. Прозрачность идёт вразрез с политикой государства сегодня и невыгодна коррупционерам у власти. Мы настаиваем, что исследования должны быть открытыми.

Экспертиза законопроекта о чипировании животных

В июле 2018 года Минсельхоз предложил обязательную маркировку и учёт животных. ЦАП провёл экспертизу законопроекта и выпустил отрицательное заключение.

Законопроект содержит коррупционные риски: открывает чрезмерно широкую свободу подзаконного нормотворчества и вводит обременительные требования для граждан и организаций. Сотрудники ветеринарной службы смогут также проводить выездные проверки в домах людей, что противоречит закону. На владельцев животных лягут огромные расходы.

Согласно законопроекту, все сельскохозяйственные и домашние животные в стране, в том числе крупный рогатый скот, лошади, кошки, собаки должны быть зарегистрированы и учтены. Маркирование коснётся также пчёл и рыбок.

В пояснительной записке уточняется необходимость законопроекта: «Указанные процессы направлены на обеспечение последующей прослеживаемости животных и продуктов животноводства по принципу «от фермы до прилавка». Необходимость проследить путь кошек и собак «от фермы до прилавка» не обосновывается.

Законопроект нельзя принимать в таком виде из-за технических ошибок, рисков коррупции и вмешательства в права граждан – настаивал ЦАП.

Алексей Карнаухов: «Правила маркирования и учёта в законе не описаны. Их будет придумывать и реализовывать Минсельхоз и подведомственные ему госорганы. Такая широкая свобода нормотворчества – коррупциогенный фактор. Как и введение трудновыполнимых требований: маркировать аквариумы с рыбками и сдавать произвольный пакет документов, который определяют сами чиновники».

Законопроект не учитывает расходы федерального бюджета на создание информационной системы учета животных и высокий уровень бедности в стране, говорится в заключении.

Важную проблему ЦАП видит в попытке ввести проверки граждан на соблюдение ветеринарных требований. Уведомлять о внезапных выездных проверках по законопроекту чиновники не обязаны. Авторы законопроекта ошибочно ссылаются на закон, который регулирует проверки, но только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Проверки граждан необходимо полностью исключить, настаивают в «Яблоке».

Само по себе чипирование домашних животных полезно, но его должен разрабатывать не Минсельхоз и не в условиях российской бедности. Закон не будет работать или станет источником коррупции и искусственного рынка для производителей чипов.

Отрицательный отзыв на законопроект был направлен в Правительство России. Минсельхозу предложено доработать законопроект с учётом требований юридической техники. Независимую экспертизу ЦАП можно прочесть в приложении № 2.

В ответах ведомство отрицало все претензии. Законопроект внесён в Правительство. Патрушев-младший продолжает настаивать, чтобы животных чипировали хозяева за свой счёт.

Рекомендации по антикоррупционному «телефону доверия»

ЦАП работает, в основном, против системной коррупции и нарушений высокопоставленных чиновников. Но иногда мы обращаем внимание на проблему низкой коррупции. Здесь важны инструменты защиты от коррупционных преступлений. Так, в феврале 2018 ЦАП подготовил экспертное заключение на приказ Минздрава о телефоне доверия против коррупции. Мы предложили сделать круглосуточный автоответчик, защищать заявителей и обнародовать статистику сообщений.

Мы предложили усовершенствовать телефоны доверия против коррупции. Сейчас они работают неэффективно.

Заключение сделано на Приказ Минздрава РФ «Об организации работы «Телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции Министерства здравоохранения РФ». В январе приказ проходил общественное обсуждение на специальном интернет-портале, но комментариев к нему не поступило.

В заключении приведены пять замечаний. По текущему проекту приказа телефон доверия работает в режиме автоответчика, но только по московскому времени в строго отведённые часы. Мы предложили сделать круглосуточный автоответчик в каждом регионе. Копии сообщений нужно еженедельно отправлять для сведения в прокуратуру – говорится в заключении. Сейчас такого требования в приказе нет.

Также мы подняли тему защиты заявителей. Приказ запрещает рассматривать анонимные сообщения и требует указывать почтовый адрес заявителя. С точки зрения Конвенции ООН «Против коррупции» такие требования ошибочны. ЦАП рекомендовал исключить их: принимать все сообщения.

Ещё одно предложение – каждый год раскрывать статистику сообщений.

Такие меры усилят прозрачность работы Минздрава и гарантии, что коррупционеры понесут наказание.

Рекомендации ЦАП предложено применять и другим органам публичной власти при создании телефонов доверия против коррупции. Текст рекомендаций можно прочесть в приложении № 3.

Рекомендации против подделки актов приёмки капремонта

В ходе капитального ремонта многоквартирных жилых домов есть риск подделки подписей муниципальных депутатов и представителей собственников жилья под актами приёмки оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах (далее – акты приёмки).

В подделке могут быть заинтересованы недобросовестные подрядчики и представители Фонда капитального ремонта (ФКР). Такие действия – преступление по ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

В случае подозрений в участии в преступлении представителя ФКР или других лиц, деяние следует квалифицировать как мошенничество, совершённое группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159 УК РФ). Если сумма имущества свыше 3 млн руб., то речь идёт о преступлении в крупном размере (ч. 3 ст. 159 УК РФ).

Если сумма имущества превышает 12 млн руб. – в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Под похищенным имуществом в данном случае следует считать сумму, полученную подрядчиком за выполнение работ (оказание услуг) по капитальному ремонту с использованием поддельной подписи.

Чтобы снизить риски подделки подписей предлагаем следовать простым рекомендациям:

Всегда требовать официального созыва комиссии для проведения приёмки.

Основные подзаконные акты, которые регулируют порядок приёмки: Постановление Правительства Москвы от 25 февраля 2016 года N 57-ПП и Распоряжение Департамента капитального ремонта Москвы от 2 марта 2016 года N 07-14-12/6. Многие депутаты сталкиваются с давлением подрядчиков и предложением подписать акты в обход официальной процедуры. Якобы остальные участники комиссии уже подписали акт, а задержки губительны для подрядчика. Не соглашайтесь на неофициальные встречи. Требуйте от подрядчиков и представителей ФКР высылать на электронную почту проектно-сметную документацию и акты КС-2 для ознакомления. Назначение официальной даты приёмки с вызовом на комиссию.

Ставить подпись только с описанием объекта.

Формы актов приёмки из приложений 2 и 3 к Распоряжению ДКР от 2 марта 2016 года N 07-14-12/6 не запрещают Вам вписать вместе с подписью краткое описание объекта: принимаемые системы, адрес объекта, стоимость выполненных работ и дату подписи. Если на странице указана принимаемая система и адрес, можно ограничиться ценой и датой. Настаивайте на том, чтобы вписать эти данные от руки рядом со своей подписью на каждом экземпляре акта. В таком случае недобросовестным участникам приёмки будет сложнее

использовать Вашу подпись позднее под другими актами. Заполняйте документ только своей ручкой: известны случаи, когда членам комиссии вручали ручки со стираемыми чернилами.

Регулярно запрашивать у ФКР экземпляры актов по принятым объектам.

На основании ч. 1 ст. 7 Закона г. Москвы от 25 ноября 2009 года N 9 «О гарантиях осуществления полномочий лиц, замещающих муниципальные должности в городе Москве» муниципальные депутаты вправе запрашивать информацию по вопросам местного значения и переданным отдельным государственным полномочиям. Регулярно запрашивайте у ФКР копии актов приёмки, где поставлена Ваша подпись.

Вести протокол или видеозапись комиссии.

Вы вправе вести аудио-видеосъёмку комиссии на основании п. 1 ч. 1 ст. 152.1 Гражданского кодекса РФ. Члены комиссии не вправе препятствовать Вам, потому что съёмка ведётся в государственных, общественных или иных публичных интересах. Такую позицию подтверждает Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25. Для ведения съёмки Вы также можете пригласить на приёмку корреспондента любого зарегистрированного СМИ. В таком случае на него распространяются нормы Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Так, это может быть журналист муниципального издания, если Ваш орган местного самоуправления издаёт газету или зарегистрировал интернет-СМИ. При себе у журналиста должно быть редакционное удостоверение или задание редакции (п. 9 ч. 1 ст. 49 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1). Препятствия работе журналиста считаются преступлением по ст. 144 УК РФ, о чём стоит предупредить участников комиссии.

Незамедлительно информировать прокуратуру о любых правонарушениях в ходе приёмки.

Если Вы столкнулись с нарушениями при приёмке или обнаружили подделку Вашей подписи, незамедлительно проинформируйте об этом районную прокуратуру. При подделке подписи Вам также нужно сообщить о преступлении в РОВД. Лучше всего сделать это лично. Сотрудник РОВД должен внести Ваше сообщение в Книгу учета сообщений о происшествиях (КУСП).

Получите талон-уведомление. В нём указываются сведения о сотруднике, принявшем сообщение, а также регистрационный номер и дата регистрации сообщения. Это нужно, чтобы убедиться, что Ваше заявление будет рассматриваться как сообщение о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ, а не как обращение гражданина по ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Реновация и коррупция: почему снос пятиэтажек выгоден чиновникам

Мы не прошли и мимо другой острой проблемы в Москве – реновации. В мае 2018 года Алексей Карнаухов написал экспертную статью для доклада «Реновация. Итоги» штаба защиты москвичей.

В статье рассказывается, кому из чиновников и связанных с ними компаний выгодна реновация и какие коррупционные риски несёт этот проект. Анали-

зируется Фонд реновации: правила работы, государственные закупки, руководство. Оценивается прозрачность фонда для гражданского контроля и предлагаются меры для устранения предпосылок коррупции. При подготовке использованы открытые источники.

Приводим текст статьи полностью.

Предыстория

Реновация – один из крупнейших инфраструктурных проектов Москвы и всей современной России. Она затронула 5144 дома с населением один миллион человек. Реновация обойдётся бюджету в 3,5 триллиона рублей. Чтобы снести все старые и построить новые дома потребуется 15 лет.

Риск коррупции среди высокопоставленных чиновников на таких масштабных проектах резко возрастает.

Планы сноса пятиэтажек обсуждались с 1992 года, но только четыре года назад власти занялись проектом. С 2014 года реновацию разрабатывал частный научно-практический центр «Развитие города» – выяснила «Медуза».

Компания ежегодно получает 120 миллионов за аналитику для мэрии Москвы. Районы под реновацию были определены именно этой фирмой. 47,5 млн руб. центр «Развитие города» получил из бюджета столицы за проект программы реновации.

Глава центра Илья Киевский пишет научные работы в соавторстве с Андреем Валуем – замглавы Департамента градостроительной политики Москвы. Именно он, по данным «Медузы», один из главных кураторов реновации среди столичных чиновников. Подобными связями опутаны все участники проекта сноса пятиэтажек.

Тесные контакты с чиновниками показательны, когда речь заходит о доходах компаний, приближённых к власти. Так, по данным сайта госзакупок, «Развитие города» в общей сложности заработала из бюджета 1,4 млрд руб. Главные заказчики – именно строительные ведомства Москвы – Департамент капремонта и упомянутый департамент градостроительной политики.

Разработчики реновации – только малая часть кругов власти и бизнеса, чьим интересам служит проект.

Анализ показывает: вся процедура реновации построена как масштабный коррупционный рынок, в центр которого поставлен недавно созданный Фонд реновации – некоммерческая организация (НКО) дочерняя от государства. Коррупционные механизмы встроены в сам закон. Разберёмся, как это возможно, и кто из людей при власти зарабатывает на реновации.

Узаконенная коррупция

Говоря кратко, коррупция – это извлечение публичными должными лицами выгод для себя или третьих лиц вопреки интересам службы. Подробные определения можно найти в статье 15 Конвенции ООН против коррупции и в статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Есть разные формы коррупции – сам закон может быть устроен так, что через него намеренно упрощается извлечение незаконных выгод чиновниками.

Финансовые потоки направляются из бюджета в интересах клиентелы высокопоставленных персон, в тексты актов включаются скрытые предпосылки

для произвола и фаворитизма. Такую коррупцию называют «легализованной» (legal corruption).

В марте прошлого года в Госдуму был внесён так называемый «закон о реновации». Речь о Федеральном законе от 01.07.2017 N 141-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве». Уже к июлю он был принят.

В июне 2017 года по просьбе неправительственной организации «Трансперенси интернешнл – Россия» была проведена независимая антикоррупционная экспертиза этого закона. Эксперт Станислав Солнцев обнаружил коррупциогенные факторы:

– Чрезмерную свободу подзаконного нормотворчества и широкие дискреционные полномочия (такие, где чиновник по своему усмотрению решает, как поступить в конкретном случае). Такие полномочия предоставлены Фонду реновации. Сроки, условия, основания принятия ключевых решений не определены и устанавливаются самими чиновниками.

– Выборочное изменение объёма прав. Власти Москвы получили возможность вводить произвольные исключения из общих правил. Так, введён упрощённый порядок лишения права собственности владельцев квартир, нормы о голосовании собственников сделаны в пользу сторонников реновации.

– Бесконтрольность. Фонд реновации создан заведомо непрозрачным – он отчитывается только московским властям и выведен из-под контроля по Федеральному закону «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ. Общество почти лишено возможности контролировать фонд.

Замечания, которые сделала Трансперенси, не были учтены. В заключении Правового управления Аппарата Совета Федерации указано, что коррупциогенные факторы в законе не выявлены. 1 июля закон был подписан Президентом и опубликован без устранения предпосылок коррупции.

Кто обогатится

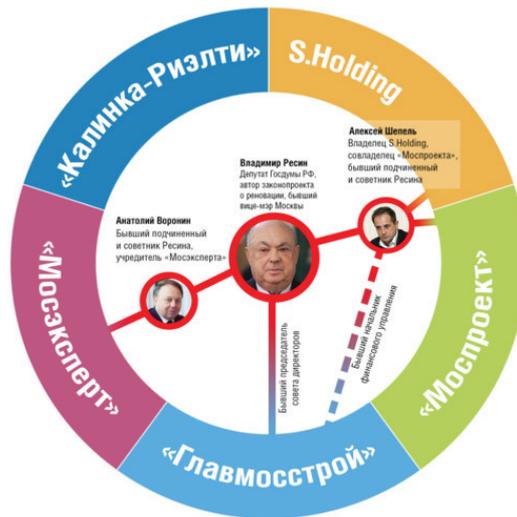
Закон о реновации лоббировался бывшим главой стройкомплекса столицы Владимиром Ресиным.

Такой вывод можно сделать из расследования Трансперенси интернешнл «Ресиновация». Сейчас Ресин – депутат Государственной думы. Он входил в группу разработчиков закона о реновации и активно поддерживал его.

На фоне обсуждений программы реновации в прошлом году издание Republic опубликовало информацию о создании неформального консорциума 5 крупных игроков строительного рынка. В списке следующие фирмы:

1. Корпорация S.Holding (состоит из нескольких юридических лиц с разным профилем, которые контролирует Алексей Шепель).
2. ОАО «Моспроект». Занимается проектированием.
3. АО «Компания «Главмосстрой». Профиль – строительство.
4. ООО «Мосэксперт». Профиль – экспертиза.
5. Агентство недвижимости «Калинка-Риэлти». Риелторская фирма.

Как выяснили в Трансперенси, эти компании прямо или косвенно связаны с Ресиным: их руководители были подчинёнными и советниками Ресина, либо он был членом совета директоров, как в случае с «Главмосстрой».



Консорциум «Реновация»

Из расследования Трансперенси Интернешнл

Среди разработчиков законопроекта Ресин – единственный, кто ориентируется в строительной сфере – указывали в Трансперенси. Его активное участие в PR-кампании за реновацию показательно и говорит о личном интересе.

Можно добавить, что Ресин и Шепель имеют отношение к программе РПЦ «200 храмов» – Ресин курирует эту программу в Госдуме, а Шепель замечен на стройках. Об их связях можно судить по комментариям Шепеля к своим фото в инстаграм.



Из инстаграма Алексея Шепеля на строительстве храма

Реновация изначально задумывалась как источник выгод для крупных строительных компаний и чиновников в стройкомплексе столицы. Эти группы связаны взаимными интересами: чиновники распределяют ресурсы, а компании извлекают из них выгоду. В случае реновации есть два основных источника такой выгоды.

Чем выгодна реновация

Главными публичными благами в случае реновации выступают земельные участки и господряды на строительство домов. Бизнес заинтересован в том, чтобы получить под застройку самую дорогую землю. Встречный интерес чиновников – лоббировать связанные с ними компании и получать взятки («откаты») за раздачу контрактов.

2 мая 2017 года на сайте Правительства Москвы был опубликован список домов для голосования о включении в реновацию. Формирование списка проходило в закрытом порядке. В начале апреля прошлого года представители мэрии только пояснили, что учитываются жалобы жителей и техническое состояние домов. Такой же тезис при публикации готового списка высказал мэр Собянин.



Сергей Собянин

2 мая в 18:24

Уважаемые горожане!

На портале Правительства Москвы (<http://mos.ru/renovation>) опубликован перечень пятиэтажек, по которым будет проведено голосование жителей о включении в проект программы реновации пятиэтажного жилищного фонда. В перечень включены пятиэтажки первого периода индустриального домостроения, а также некоторые другие аналогичные дома.

Чем мы руководствовались при составлении перечня? Во-первых, мнением жителей, во-вторых, сведениями о техническом состоянии домов.

В перечень вошли пятиэтажки, находящиеся в неудовлетворительном техническом состоянии, и в которых большая доля жителей (как правило, свыше 70%) желает участвовать в программе реновации. Мнение жителей выяснялось в ходе специальных поквартирных телефонных опросов, проведенных Правительством Москвы в апреле 2017 г.

Дома, в которых значительное количество жителей сомневается или выступает против, не включены в перечень, даже при том, что их техническое состояние оставляет желать лучшего. Тем не менее, жители таких домов могут на общем собрании собственников квартир одобрить заявку на включение дома в проект программы реновации. Эти заявки обязательно будут рассмотрены самым внимательным образом.

В перечень домов, предложенных для голосования, также не включены дома, которые находятся в хорошем техническом состоянии.

Если проанализировать список, становится ясно, что власти лгали.

По плану реновация должна затронуть ветхие и некомфортные дома «первого индустриального типа домостроения», то есть дома, построенные по типовым проектам в период 1957–1968 гг. (Постановление Правительства Москвы от 02.10.2001 N 894-ПП). Вскоре после публикации списка домов под снос, обнаружилось, что в перечень попало далеко не только ветхое жильё.

Как выяснила газета «Ведомости» из 4500 предлагаемых под снос домов лишь каждый второй – не подлежащая ремонту «хрущёвка». Средний износ

Фонд реновации

Фонд создан в форме унитарной некоммерческой организации 11 октября 2017. Его полное название – Московский фонд реновации жилой застройки.

О создании фонда в соответствии с законом о реновации принято Постановление Правительства Москвы от 8 августа 2017 года N 517-ПП «Об учреждении Московского фонда реновации жилой застройки». По нему фонд подчиняется Правительству Москвы, обязан раз в год публиковать отчётность и проводить закупки на основании особого положения – это все специальные требования к фонду, по которым можно изучить открыто его работу.

В законодательстве также нет требований к фонду реновации о раскрытии информации, кроме ежегодных отчётов. Устав фонда принят, но долгое время не публиковался. На момент подготовки этой статьи мэрия Москвы не ответила на запрос информации и не предоставила копию устава. Позднее фонд всё же разместил устав в Интернете.

До 14 июня у фонда не было интернет-сайта. Создание сайта закупили за 2,975 млн руб., но позднее отменили торги по неизвестной причине. Зато для здания фонда на Ильинке 13 была закуплена мебель на общую сумму 21 млн руб. (Закупки № 31705858820 и № 31806275871). Руководство фонда также будет пользоваться служебными автомобилями за счёт бюджета.

Фонд реновации арендует 6 машин, из них 2 бизнес-класса на общую сумму 13,6 млн руб.

Подобные привилегии характерны для госструктур. Они сочетаются с тем, что на сотрудников и руководство фонда не распространяется законодательство о госслужбе.

Та же проблема характерна для фондов капитального ремонта: руководство не обязано публиковать антикоррупционные декларации, может владеть имуществом и компаниями за рубежом и совмещать работу в фонде с бизнесом.

В их отношении не действует Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Информационная закрытость не помешала фонду разыграть тендеры на общую сумму 7,2 млрд руб. (по данным сайта госзакупок).

Фонд проводит закупки по специальному положению на основании п. 2.10 Постановления Правительства Москвы от 8 августа 2017 года N 517-ПП. Закупки проводятся по Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ с дополнительной оговоркой – в положении «учитываются особенности реализации программы реновации».

223-ФЗ сам по себе мягок к заказчикам: позволяет не обосновывать закупки и устанавливать собственные правила. Вдобавок для фонда сделаны послабления по закупкам у единственного поставщика. Так, фонд может проводить закупки у единственного поставщика для участия в строительстве (п. 43.1.22. положения о закупках). Такие условия создают высокие риски коррупции.

В большинстве изученных торгов конкуренция минимальна – это косвенно говорит о том, что торги были фиктивными, а подрядчики определены заранее. Важно, что подрядчики фонда не раскрыты: из 135 состоявшихся закупок

напрямую в карточках закупок указаны только 22 участника (по данным программы «Контур-Фокус» и сайта госзакупок). Контракты по этим 113 закупкам не обнаружены.

Руководителем фонда назначен Анатолий Константинов – многолетний директор акционерного общества «Домостроительный комбинат № 1» (крупный застройщик жилья). Константинов связан с компанией «Главмосстрой» – одним из участников консорциума реновации, о котором речь шла выше. «Главмосстрой» является соучредителем «ДСК 1». Сейчас основные акционеры «ДСК 1» – три британские фирмы с конечными владельцами в офшорах Сейшел, Британских Виргинских островов и Панамы. Связь Константинова с одним из участников консорциума реновации несёт угрозу конфликта интересов.

Итог

В саму систему реновации заложены предпосылки коррупции, которые не устранены, несмотря на усилия общественных организаций.

Реновация – проект, разработанный и пролоббированный участниками стройкомплекса столицы.

Определение участков под застройку и сносимых домов проходило в теневом порядке. Мэрия Москвы проигнорировала интересы людей, а общественную поддержку имитировала с помощью информационных ресурсов за счёт бюджета. Такие действия служат интересам конкретных компаний и связанных с ними госслужащих.

Распределение 3,5 млрд руб. на реновацию происходит непрозрачно. Созданный на основе закона Фонд реновации закрыт для гражданского контроля. Руководство фонда выведено из-под действия законодательства о госслужбе. В то же время фонд проводит расточительные закупки на свою деятельность. Закупки фонда по вопросам реновации проходят при минимальной конкуренции, подрядчики фонда скрываются, что увеличивает риски коррупции.

Для снижения рисков коррупции нужны поправки в законодательство на федеральном уровне и уровне Москвы:

- Изменение организации, ответственной за реализацию программы на госструктуру со строгими требованиями к этой структуре.
- Установление гарантий прозрачности при проведении реновации.
- Устранение коррупциогенных факторов из ФЗ от 01.07.2017 N 141-ФЗ и подзаконных нормативных актов.
- Пересмотр всей процедуры реновации и списка домов для соблюдения прав и законных интересов собственников жилья и устранения предпосылок коррупции.

МЕРОПРИЯТИЯ

Выступление на ОГФ-2018

По приглашению Трансперенси интернешнл – Россия представители ЦАП «Яблока» выступили на Общероссийском гражданском форуме 2018 в секции Антикоррупция будущего. Алексей Карнаухов и Алексей Чумаков модерировали группу о международных трендах в противодействии коррупции. Мы рады любой возможности донести программу «Яблока» против коррупции и обменяться идеями с экспертами.



Эксперты организовали мозговой штурм и подготовили инициативы для решения насущных мировых проблем. Внедрение автоматизированных электронных алгоритмов, гарантии прозрачности офшорных зон, сотрудничество государств и кооперация гражданского общества.



Для России эта тема важна, потому что миллиарды рублей коррупционных денег выводятся за рубеж и отмываются в офшорах. Алексей Карнаухов презентовал экспертные решения на секции. Собранные предложения – это передовые идеи против коррупции. Мы используем их для разработки программ и законопроектов.

«Золотой Ёршик – 2018» расточителям бюджета

В 2018 году победителем ежегодной антипремии за «расточительство бюджета» на госзакупках стал директор Росгвардии Виктор Золотов – за завышение цен на питание для Росгвардии на 1 млрд руб., по данным ФБК.



Второе место и серебряный Ёршик получил глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин – за упавшую ракету «Союз-ФГ» ценой 1,7 млрд руб. и фрахт самолёта за 3,13 млн руб. до Самары, чтобы с комфортом осмотреть место падения ракеты.

Кроме Золотова и Рогозина в федеральную номинацию вошёл экс-министр спорта Виталий Мутко – за потерю 95,2 млрд руб. на строительстве стадионов в сравнении с аналогами за рубежом. Также на «Золотой ёршик» номинирован президент госкомпании «Транснефть» Николай Токарев – за покупку Mercedes-Benz Sprinter ценой 13 млн руб.

В региональной номинации: заместитель мэра Москвы по благоустройству Пётр Бирюков – за провальную уборку снега в Москве за 3,9 млрд руб., председатель Избиркома Подмосковья Эльмира Хаймурзина – за госзакупку 3 млн консервных крышек для избирателей, спикер Заксобрания Кировской области Владимир Быков – за госзакупки пиара депутатов на 3 млн руб. в год и губернатор Тверской области – за закупку фотоаппарата ценой 1,8 млн руб.

«Золотой Ёршик» был придуман молодёжным «Яблоком» Санкт-Петербурга в 2008 году. Первую награду получила губернатор Северной столицы (2003–2011) Валентина Матвиенко после закупки туалетных ёршиков для администрации ценой 12 794 рублей за штуку.

В 2017 году победителями «Золотого Ёршика» стали в федеральной номинации глава МВД Владимир Колокольцев за служебный самолет стоимостью 1,7 млрд рублей. В региональной номинации победила бывший губернатор Владимирской области Светлана Орлова за закупку золотых ёршиков по 23 тысячи руб. за штуку.

Презентация на форуме московского «Яблока»

В апреле Алексей Карнаухов презентовал работу ЦАП на форуме Московского отделения партии. Карнаухов рассказал о достижениях ЦАП и перспективах работы в Москве. Мы заинтересованы в сотрудничестве с московскими политиками, поэтому стремимся вовлечь их в нашу деятельность.



Участники форума были наслышаны о проекте и напомнили о том, что расследование ЦАП о коррупции в Ростовской области на пиаре губернатора победило в пользовательском голосовании Трансперенси Интернешнл – Россия на лучшее расследование года.

Лекция для членов партии на федеральном совете

На федеральном совете «Яблока» в декабре Алексей Карнауков выступил с лекцией для руководителей региональных отделений партии. Как ЦАП проводит расследования, какие источники использует в работе, как продвигает результаты, и что важно знать людям для занятия антикоррупцией.



Карнауков поделился с участниками совета планами ЦАП. Так, мы планируем организовать филиалы в регионах и уже запустили образовательную программу. Среди пилотных регионов ожидается участие Нижегородской области, Краснодарского края, Новгородской области и Челябинской области. О том, как мы реализуем эти задумки в 2019 году мы расскажем в следующей Практике расследований.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В октябре руководитель ЦАП Алексей Карнаухов и эксперт ЦАП Максим Круглов представили российских либералов на семинаре в Академии руководящих кадров фонда Фридриха Науманна в Гуммерсбахе (Германия). Семинар был посвящён медиакоммуникациям в политике: как сделать либеральную идею популярной и донести ценности до людей.

Особая трудность медиакоммуникаций – продвижение и популяризация противодействия коррупции. Как популярно объяснить сложные проблемы юриспруденции и экономики, убедить людей не смиряться с коррупцией и произволом. Как мотивировать людей действовать и проявлять гражданскую активность.

Участники пообщались с ведущими мировыми медиа-экспертами, редакторами крупных изданий и журналистами. В семинаре участвовали гости из 20 стран. Мы обменялись опытом и подружились с либералами по всему миру. Коррупция давно стала транснациональной проблемой, и такие контакты как никогда нужны экспертам из России.



ПУБЛИЦИСТИКА

В прошлом году мы выпустили немало авторских статей на актуальные темы. Самостоятельные расследования, аналитика, популярные обзоры. Мы стараемся сделать противодействие коррупции доступным и популярным.

В этом разделе мы собрали для Вас самые интересные авторские публикации ЦАП. Подробнее об изменениях и планах проекта в феврале рассказал новый руководитель ЦАП Алексей Карнаухов в интервью Светлане Прокудиной, приводим его полностью.

Интервью Алексея Карнаухова: «Мы работаем, чтобы изменить систему»

«Яблоко» – единственная партия в России, которая имеет в своей структуре профильное подразделение по противодействию коррупции. За последние три года юристы Центра антикоррупционной политики (ЦАП) «Яблока» подготовили более 160 дел, включая расследования, аналитические доклады и экспертизы. В декабре 2018 года ЦАП возглавил 29-летний юрист Алексей Карнаухов. В его планах – открыть филиалы ЦАП в нескольких российских регионах и запустить для этого специальную программу обучения.

Как Центр антикоррупционной политики находит темы для исследований, чем они отличаются от расследований Алексея Навального и что нужно для того, чтобы коррупция в России перестала быть основой государственной системы, Алексей Карнаухов рассказал в интервью Светлане Прокудиной.



– Алексей, Вы начинали работу в «Яблоке» в 2014 году в качестве юриста антикоррупционного центра. В конце прошлого года Вы стали руководителем ЦАП. Что Вы считаете главным результатом работы Центра за это время?

Когда я пришел в «Яблоко», почти пять лет назад, еще не было того Центра антикоррупционной политики, который есть сейчас. Антикоррупционный центр был тогда неофициальным подразделением. У коллег при этом были успехи, им, например, удалось оспорить немало торгов. Но большие изменения начали происходить с 2016 года, когда мы поменяли подходы и методику работы. Главный результат, который можно подсчитать, – это признанные ФАС картели: сговоры на рынке госзакупок на сумму больше миллиарда рублей. Мы доказали их именно за последние три года, работая в команде с Алексеем Чумаковым.

– То есть в ЦАП работают всего два человека?

Сейчас да. До декабря ЦАП возглавлял Сергей Митрохин, он отвечал за политические оценки и предлагал темы в меру сил и возможностей – он очень многое делает для спасения Москвы. Это очень важная работа. Поэтому мы с Алексеем Чумаковым с пониманием относились к его занятости и вели расследования сами вместе с волонтерами. Конечно, мы успеваем сделать десятую часть от того, что хотели бы. Охватить большие истории таким маленьким составом очень трудно. Но мы стараемся. У нас каждую неделю выходит по материалу, два-три аналитических доклада в год, дюжина расследований, многие из которых становятся заметными. За три года мы сумели повысить цитируемость с пятидесяти упоминаний антикоррупционного центра до двух тысяч. Мы сейчас ожидаем расширения проекта, будем открывать стажерскую программу и также готовы обучать новых волонтеров, сторонников партии.

– Как Вы находите темы для расследований?

Мы мониторим госзакупки, в первую очередь крупные, и мы проводим мониторинг информационной повестки в СМИ, отслеживаем события, которые могут иметь коррупционную подоплеку. Это два основных направления. Еще одно, когда мы произвольно берем те или иные госструктуры и исследуем их деятельность. Так мы исследовали госзакупки Общественной палаты. Таким же образом мы можем исследовать Минобороны, например. Оценивая, как они ведут свою деятельность, какие есть коррупционные риски.



– Вы сказали, что знаете направления, где можно чаще всего встретить коррупционную составляющую. Где, по Вашему опыту, самые высокие риски коррупции?

Есть определенная корреляция между ценой торгов и уровнем конкуренции. В России часто чем выше начальная цена торгов, тем ниже конкуренция. Чем ниже конкуренция, тем выше риски коррупции. Когда мы видим крупные торги, и там участвует одна фирма, которая потом оказывается связана с чиновниками, в таких случаях риски особенно высоки. Вот это самые болевые точки, которые важно отслеживать.

– Одно из громких дел, которое инициировал ЦАП, – расследование семейного бизнеса чиновницы из Свердловской области Ольги Глацких. Как Вы вышли на это дело?

Мы, как и многие, обратили внимание на ее высказывание о том, что государство ничем не обязано молодежи: «государство вам ничего не должно, вам должны ваши родители». Мы решили посмотреть подробнее, чем занимается эта чиновница. Оказалось, что у ее семьи строительный бизнес, и на госзакупках они получили 1,8 млрд руб из бюджета. Мы обратили также внимание на компании, которые с ними связаны. Потому что очень часто в России бизнес устроен таким образом, что это клановые структуры, у которых есть связи с чиновниками, и в этой тесной связке они получают неплохие преференции от государства.

– Ольга Глацких в результате ушла в отставку. Вы ожидали такой реакции?

Мы рассчитывали на это уже после её высказывания. Но когда мы выяснили, что у семьи Глацких в аренде охотничьи угодья площадью больше острова Мальта, мы поняли, что это важно знать людям. Это всегда интересно, когда семья министра владеет такими землями, которые она получила от государства в аренду по совершенно копеечной стоимости.

– Сегодня все громкие антикоррупционные расследования в нашей стране связаны с именем Алексея Навального. В чем отличие Центра антикоррупционной политики «Яблока» от Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Навального?

У ФБК есть хорошие расследования. Но, по моим наблюдениям, после 2014 года их материалы стали сильно ангажированы. Красивая картинка нередко подменяет факты. А мы, даже работая в партии, стремимся сохранить непредвзятость в оценках. Мы судим о наличии или отсутствии коррупции по юридическим критериям, аргументируем свою позицию. В отличие от ФБК мы не предъявляем обвинения без веских оснований. И второй момент, который отличает нас еще больше, – мы работаем не на поиск коррупционеров, мы работаем на то, чтобы изменить систему. Ведь проблема в системе. Если чиновник А взял взятку и его сменили на чиновника Б, может быть даже под давлением общественности, нет никаких гарантий, что чиновник Б не начнет брать взятки. Гарантии даст только верховенство права.

Есть проблема с независимостью СМИ. У нас так получается, что за публикацию антикоррупционного материала СМИ могут получить так называемые «закрывающие» штрафы. Суммы, которые заведомо невозможно выплатить.

Это недопустимо. И куда важнее ловли отдельных жуликов. Если СМИ смогут говорить открыто, тогда мы будем иметь другую картину, другую страну. Это только один пример. В целом государственная система в России сегодня устроена таким образом, что она растет на этой коррупции. Она и есть эта коррупция.



– Изменить систему гораздо сложнее, чем обличить конкретных людей в коррупции. Какие шансы добиться здесь успеха?

Это точно не срабатывает на уровне популярного мышления. В популярном мышлении мы видим дом, который чиновник себе не мог позволить, и говорим: вот это коррупция. Но мы не видим десятка тысяч государственных закупок, на которых завышена цена и на которых государство потеряло гораздо больше, чем на взятках отдельного чиновника. И то, и другое неправильно. Вопрос в том, что несет большие риски и проблемы для государства и общества. То, что сложно разглядеть, труднее раскрыть людям. Но изменить систему можно. Система меняется по всему миру. Есть примеры коррумпированных стран, которые стали одними из самых прозрачных. Южная Корея – яркий пример. Там был очень высокий уровень коррупции, особенно в 1970-е годы. Но изменились условия. И это возможно в других странах. В США в 1930-е годы был высокий уровень коррупции, но он снизился. Это вопрос того, как устроена государственная система и как люди с ней работают. Можно делать отдельные расследования и на примерах рассказывать о системных проблемах.

– Что случилось в Южной Корее, что там произошли такие изменения?

Истории успеха всегда связаны со сменой власти. В Южной Корее пришел к власти президент Ким Дэ Чжун, который смог изменить эти условия и в конечном итоге обеспечить низкий уровень коррупции. Так или иначе, важна регулярная сменяемость власти. Борцы с коррупцией под лозунгом «мы партия добра» идут на выборы, получают большинство в Госдуме, кресло президента и удерживают власть любой ценой 15 лет. К сожалению, за 15–20 лет у власти «добро» станет ничем не лучше «Единой России». Большая часть депутатов к

этому времени будет если не коррумпирована, то малоэффективна. Это научный факт. Если есть условия для регулярной сменяемости власти, есть политическая конкуренция, тогда те же депутаты и другие представители власти будут бороться за внимание избирателей, будут говорить о своих ценностях и стараться убедить людей в том, что их ценности совпадают. Если в этих условиях будут все политики, если ротация будет происходить постоянно в результате выборов, тогда и уровень коррупции будет низкий.

– В нашей стране уже не все понимают это словосочетание «сменяемость власти». Отсюда нет ли ощущения, что борьба с коррупцией – это борьба с ветряными мельницами?



Борьба с ветряными мельницами в том случае, когда пытаются ловить отдельных жуликов. Это все равно, что увидеть рой мух в воздухе и пытаться убить каждую мухобойкой. Нужно искать источник, искать, где гниет рыба. А гниет она с головы. Проблема в высшем руководстве страны. Проблема в сращивании путинской бюрократии с бизнесом. Проблема в монополизации не только политической власти, а в монополизации рынков госструктурами, которые связаны с конкретными должностными лицами и которые получают выгоду за счет этого положения. Если разорвать нити этой паутины, тогда снизится коррупция. Сменяемость же власти возможна, если убедить людей, что у них плохая дорога перед домом не по вине Соединенных Штатов Америки. И не по вине США у них не убирают снег или мусор. А потому что власти в России больше заняты своим личным обогащением, чем страной. Вот «Яблоко», в частности, пытается объяснять людям такие очевидные вещи.

– Как Вы думаете, почему только в «Яблоке» есть такой центр, который занимается антикоррупционным направлением? Почему другие партии такую работу не ведут?

Я думаю, этот вопрос надо адресовать другим партиям, особенно тем, которые называют себя оппозиционными. Но это вопрос принципов «Яблока». У «Яблока» есть позиция, которая не меняется. Поэтому наша партия готова вопреки всему заниматься, в том числе, противодействием коррупции. В наших условиях это невыгодно. Невыгодно в том смысле, что когда мы задеваем чиновников, мы испытываем сильное давление. Но мы делаем это честно,

делаем это открыто. Мы делали расследование о «поваре Путина» Евгении Пригожине. После этого у нас были проблемы с троллями Пригожина, нас поливала грязью вся пригожинская «медиа-машина». Но мы же не отступили. Мы продолжили рассказывать, что связанные с Пригожиным компании через сговор получили 77 млрд рублей на питание школьников в Москве.

У нас также были расследования про Владимира Мединского, мы добивались отставки Дмитрия Рогозина за неурегулированный конфликт интересов с сыном и племянником. При этом мы не получаем никаких сливов, никаких инсайдов. Нам приходится искать все в открытых источниках. Это, конечно, гораздо сложнее, и вероятность найти коррупцию ниже, потому что все концы очень хорошо спрятаны. Особенно сейчас. Например, есть нормы, которые позволяют засекречивать информацию о недвижимости лиц, находящихся под охраной ФСО. И если получить выписку на объект недвижимости, то в ней будет не фамилия, имя, отчество указаны, а подпись «физическое лицо». Таким образом, очень осложнен поиск незаконного обогащения. Это один из примеров того, как государство борется с антикоррупционерами.

– Алексей, расскажите, как в «Яблоке» появилась идея открыть филиалы ЦАП в регионах?

Мы хотим привлекать как можно больше людей в нашу работу. На протяжении трех лет мы вели все дела с Алексеем Чумаковым. Плюс у нас есть волонтеры, которые нам помогают. Но, конечно, этого мало. У нас нет ресурсов, например, чтобы помогать людям по конкретным делам. Из Москвы, к тому же, плохо понятна обстановка на месте, где-нибудь в Забайкальском крае, допустим. Я там прожил восемь лет, я представляю условия, но лучше всего, чтобы в этом регионе работала команда, которая там постоянно находится, это будет эффективнее. Они смогут на месте, имея методики и придерживаясь наших принципов, находить важные вещи, рассказывать о них и привлекать к ним внимание. И в целом работать на снижение коррупции в своем регионе. Мы сейчас получили отличный отклик от региональных отделений, людям очень интересна эта тема, и я надеюсь, мы поможем им встать на ноги в этом смысле, открыть у них филиалы и работать вместе.



– У каждого, кто в «Яблоке» состоит, есть своя история прихода в партию.

Как Вы оказались в «Яблоке»?

В 2014 году я учился в магистратуре Высшей школы экономики, изучал право и искал работу. Я преподавал в это время в коммерческих образовательных центрах. Дело в том, что имея юридическое образование по гражданскому праву, мне не хотелось заниматься скучной, обыденной юридической работой. Хотелось чего-то интересного. Меня брали на многие вакансии, но я увидел вакансию «Яблока» и заинтересовался, хотя не так много знал о «Яблоке». Но никаких противоречий не возникло, чего-то, что меня бы остановило от сотрудничества с «Яблоком». Я пришел, мы поговорили с Виталием Резниковым, (экс-руководитель Антикрупционного центра «Яблока»), он предложил работу, и я с радостью согласился.

Антикоррупционная деятельность меня очень увлекла. Это направление показало мне другой путь юридической работы. Я боялся, что мне придется заниматься переключиванием бумажек. Постепенно я вовлекся, как это часто бывает, в политику, узнал больше о партии и понял, что нам по пути, что у меня нет желания сотрудничать с кем-то еще. «Яблоко» сегодня единственная оппозиционная партия, которая стойко придерживается своих принципов и которая способна влиять на события, не опускает руки. Постепенно изнутри я узнавал людей и видел, как партия занимает жесткую и правильную позицию в самые острые моменты новейшей истории России. Это вызывает уважение.

В 2017 году я баллотировался в муниципальные депутаты в Хамовниках. Наша команда победила. Мы не пустили ни одного единоросса в Совет. Сейчас я там депутат от «Яблока» и состою в партии.

– Какими вопросами Вам приходится заниматься как депутату?

Я председатель комиссии по безопасности и противодействию коррупции. У муниципальных депутатов не так много полномочий, но мы их стараемся применять как можно более широко и реагировать на самые разные проблемы. Начиная с повышения пенсионного возраста, заканчивая съездом лидеров преступных группировок, который прошел недавно в «Лужниках». Мы обращаем внимание полиции на подобные вещи, работаем с обращениями граждан по конкретным историям, пытаемся реагировать на системные проблемы.

– Последний вопрос. Не могу его не задать. Как сложился Ваш образ: пиджак и бабочка? Вы отличаетесь в этом смысле от остальных «яблочников».

ФОТО – ИНТ-6

Спасибо (смеется). Когда мы ходили во время муниципальных выборов в Москве по квартирам, мы понимали, что единственная возможность достучаться до людей – прийти к ним, поговорить и рассказать про себя. Но люди ведь не всегда хотят общаться с незнакомцами. Мне было проще. Они смотрели в глазок, видели молодого человека в бабочке, им становилось интересно, и они открывали дверь. Но вообще я начал носить бабочку еще до того, как это стало мейнстримом. Это возможность отличаться от образа чиновников, сказать, что я другой, что я не боюсь идти против течения и отстаивать свои принципы.

Алексей Карнаухов: Нацплан (не)против коррупции

3 июля 2018

В июле Путин подписал национальный план противодействия коррупции до 2020 года. Это главный документ с госполитикой против коррупции. Если бы указы имели жанры, этот был бы в жанре сюрреализма: то, что написано расходится с реальностью.

Авторы нацплана всё равно, что льют чай на стол и борются с недостатками невидимой чашки. Тезисы Путина против коррупции не дадут эффекта, потому что причины в несменяемой власти самого Путина и его друзей.

Главное в нацплане:

– Третья по важности проблема – коррупция в госзакупках. Раньше такого пристального внимания ей не уделялось. Для сравнения – просвещение и международное сотрудничество в конце списка. При этом в прошлом году правительство разрешило силовикам и госкомпаниям не раскрывать своих подрядчиков. А среди королей госзаказа по-прежнему в лидерах друзья Путина братья Ротенберги и Пумпянские. Чаще всего разбирательства касаются местных чиновников. Так что отдуваться за жуликов в верхах будут безвестные главы сельских поселений за покупку у зятя электротяпки.

– Правительство изучит уровень коррупции при помощи социологии. Коротче говоря, самих себя. Это на фоне признания инагентами Левада-центра и «Трансперенси Интернешнл – Россия», которые только и делают крупные исследования о восприятии коррупции. Понятно, какие результаты будут у государственных изысканий. Социологией займутся также губернаторы. Так, Чечня уже каждый год закупает за 1 млн руб. мониторинг восприятия коррупции. Интересно, в исследовании учли историю Рамазана Джалаладинова, которому сожгли дом и завели дело о клевете после рассказа о коррупции в Чечне?

Правительство будет замерять уровень коррупции с помощью соцопросов. Сомнительно, что инициатива даст что-то кроме роста расходов на закупках мониторинга.

– Для коррупции появятся «обстоятельства непреодолимой силы», когда не нарушить было нельзя и правонарушением поступок не считается. Что это такое представить трудно. Нет, в теории основа коррупции действительно алчность, а она неискоренима. Будет любопытно, если понятия «жадность» и «соблазн» вплетут в законодательство. Для примера как это работает: сейчас чиновники в разводе уже могут не рассказывать о доходах супругов, и одно-

временно фиктивные разводы депутатов стали обычной практикой для ухода от раскрытия антикоррупционных деклараций. У Поклонской мы так нашли «незадекларированного мужа».

– Введение административной ответственности за неурегулированный конфликт интересов.

Административная ответственность позволит просто журить чиновника за нарушения. Станет ещё хуже: сейчас за неурегулированный конфликт интересов должны увольнять.

– В анкету при приёме на госслужбу добавляют раздел про братьев и сестёр супругов, их жён и мужей. Пока не будет декларирования на всех близких родственников чиновников, эта мера останется декоративной. Должен быть гражданский контроль и прозрачность данных. Иначе инициатива поможет только кадровикам и прокуратуре отслеживать, кто кому брат и сват за закрытыми дверями. А коррупция как раз любит тишину.

– Прибавится труда Минтруду: методички о конфликте интересов и коррупции в госзакупках, раз в полгода обзоры правоприменения в этой сфере. По закону этот орган отвечает за разработку госполитики по антикоррупции. Коллега Алексей Чумаков недавно выяснил, что в профильном отделе министерства работают 3 человека. Тяжко им придётся.

Из хорошего:

– Порог общественных обсуждений закупок снижается с миллиарда до 50 млн для государственных и 5 млн для муниципальных закупок.

Сейчас от общественных обсуждений мало толку: они проходят формально, а результаты пополняют макулатуру. Обсуждения должны реально влиять на решения власти – иначе они останутся декорацией.

Вводят прямой запрет на участие в закупках фирм аффилированных с заказчиком. Не лишняя идея, потому что случаи участия в закупках фирм, оформленных на родственников чиновников, очень частые, а нормы о конфликте интересов здесь не срабатывают.

– Запрет на участие в закупках фирмам с владельцами в офшорах. Это значит, что какой-нибудь кипрский «VIY ltd» не сможет участвовать в тендере через подставное ООО «Паровоз».

– Обоснование начальных цен в закупках госкомпаний. Сейчас они вообще ничего не обосновывают.

– Список сведений в антикоррупционных декларациях может измениться. Правда, далеко не обязательно в большую сторону, в нацплане просто «изменение». Список нужно расширять. Так, Шувалов владеет «царь-квартирой» – она находится в доверительном управлении, поэтому в декларациях её нет.

Чиновники должны декларировать акции, драгоценности, предметы антиквариата и всё, что чиновник отдал в доверительное управление.

– Статью 285 УК о злоупотреблении должностными полномочиями распространят на чиновников в дочерних структурах государства. Но речь только о хозяйственных обществах. Многочисленные государственные НКО (вроде фондов капремонта) сюда не попадают. А должны.

– Власти озаботились конфликтом интересов в закупках. Нормы распространят на заказчиков по 223-ФЗ – по нему закупаются госкомпании. Остальные изменения в этой сфере малозначимы. Но само намерение реформировать закупки заказчиков по 223-ФЗ – полезное.

– Дано указание наладить международное сотрудничество. В списке основные межправительственные организации. Трудно представить как Генпрокуратура, МИД, Минюст и Финмониторинг будут налаживать такое сотрудничество в условиях изоляции и конфликта с Западом. Здесь будет показательным результатом, если добьются возврата незаконно нажитых активов Скрынник. Пока что Швейцария закрыла дело по ней на фоне сообщений о бездействии российской стороны.

Оппоненты прочитали программу Явлинского по антикоррупции «Дело принципа», но вырвали инициативы из контекста: система не изменилась, и при Путине она не изменится.

Мы готовили программу в Центре антикоррупционной политики «Яблока». Там были многие инициативы: ужесточение требований к госкомпаниям в закупках, про конфликт интересов, про запреты для офшоров и т. д.

Проблема в том, что системно ничего не меняется: принципы права не действуют. И не будут, пока власть несменяема и слита в один центр. Так что сюрреализм продолжается.

Алексей Чумаков: Поклонская без комиссии

14 сентября 2018

В Госдуме ликвидировали две комиссии: первую – по этике и вторую – по контролю за достоверностью сведений о доходах и имуществе депутатов. Как работала комиссия по этике вы знаете из кейса Слуцкого (спойлер: никак). Предлагаю посмотреть на итоги работы комиссии, которую возглавляла экс-прокурор Наталья Поклонская.

С 2016 года было три заседания комиссии. По разу за год. На первом заседании в ноябре 2016 года Поклонская изменила периодичность заседаний комиссии.

Если раньше по регламенту комиссия проходила каждый месяц, то с приходом Натальи заседания стали проходить «по мере необходимости».

Необходимость настала через год. Поступило семь обращений (одно из обращений – по самой Поклонской), на все обращения один ответ: рассмотрению не подлежат. «Комиссия приняла решение не рассматривать заявления, поскольку они поданы с нарушением порядка», – заявила тогда Поклонская.

В апреле 2018 года партия «Яблоко» по материалам «Трансперенси Интернешнл – Россия» подала заявление по пяти депутатам Госдумы, которые незаконно занимаются бизнесом. Ответа до сих пор нет. Во многом из-за того, что в июле 2018 года единороссы сорвали третье заседание комиссии: не пришли в знак протеста. Им не понравилось, что Поклонская не поддержала повышение пенсионного возраста.

С этого момента Поклонская стала проявлять активность. И уже в сентябре она отправила запросы по нарушениям. Однако длилось это недолго – комиссию вчера распустили.

Я бы не стал сильно печалиться по этому поводу. У Поклонской есть характер, это, конечно, хорошо. Только результаты важнее, их – нет.

Алексей Чумаков: 23 оклада, 23 оклада и стакан парного молока

29 сентября 2018

Чудные дела происходят в Воронежской области. Губернатор Александр Гусев сначала уволил своего заместителя Юрия Агибалова, выплатил ему «золотой парашют» – 23 оклада, а через два дня снова назначил на должность вице-губернатора.

Закон Воронежской области «О государственных должностях», действительно, предусматривает выплату единовременного пособия при выходе на пенсию. Это мера социальной поддержки для бывших чиновников, уволенных с государственной службы.

Вместо поддержки, баснословное пособие стало для вице-губернатора Агибалова наградой за то, что он дожил до пенсионного возраста.

Полагаю, что губернатор злоупотребил своими полномочиями (ч. 2 ст. 285 УК РФ). Отправил в прокуратуру Воронежской области заявление с информацией о нарушении. Также интересна позиция Следственного комитета.

Быть может, вице-губернатор просто нуждается в деньгах?

В 2017 году его доход составил 4 818 050 руб. (401 504 руб. в месяц). Также у него достаточно недвижимости: земельный участок 298 кв. м, жилые дома: 130,5 кв. м (1 шт.), квартиры: 190,9 кв. м (2 шт.), гаражи: 48,4 кв. м (2 шт.).

Особенно циничным выглядит эта компенсация на фоне «пенсионной реформы».

Пока обычным гражданам повышают пенсионный возраст, чиновники ищут любые лазейки, чтобы получить и молоко за вредность, и 23 оклада за возраст.

Алексей Чумаков: 1000 и 1 способ борьбы с коррупцией

2 октября 2018

Вчера депутат от ЛДПР внёс в Госдуму законопроект об обязательной проверке антикоррупционных расследований. Так депутат планирует повышать социальную ответственность СМИ и мотивировать прокуратуру на проверку антикоррупционных расследований.

Законопроект № 556480-7 предусматривает, что редакция СМИ в течение трёх дней после выхода материала обязана отправить копию публикации в контролирующий орган и после получения ответа опубликовать информацию: подтвердить или опровергнуть. Написал статью, не отправил в прокуратуру – получи штраф.

Депутат в пояснительной записке говорит о расследованиях СМИ: «Это приводит к нагнетанию социального напряжения в обществе, к потере авторитета власти и доверия к государственным органам».

Руками законодателя от ЛДПР происходит попытка переложить ответственность за борьбу с коррупцией на СМИ. Однако депутаты «забывают», что у СМИ другая функция.

Журналисты обращают внимание общества на проблемы, а не подменяют собой прокуратуру, НКО, депутатов, в конце концов. Если законопроект будет принят, то со стороны государства мало что поменяется: будут те же отписки и отстаивание корпоративных интересов. Для СМИ этот закон будет очередным ограничением свободы слова.

Депутаты Госдумы напоминают мне нерадивых ветврачей из глубинки, у которых столько идей для лечения животных, но куры всё равно дохнут. Можно придумать тысячу способов борьбы с коррупцией: дуэльный кодекс, ампутацию конечностей, обязательный просмотр плохих российских фильмов, но без создания работающих институтов гражданского общества, свободы СМИ и политической конкуренции коррупцию не победить.

Дата	Название	Ссылка на сайт
13.02.2018	ЦАП предлагает улучшить работу телефонов доверия против коррупции	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/13_1
22.02.2018	ЦАП: Москва потратила 3,9 млрд рублей на уборку снега	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/22
27.02.2018	ЦАП предлагает раскрывать государственные соцопросы	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/27
28.02.2018	Алексей Карнаухов: 5 причин уволить Рогозина	https://www.yabloko.ru/blog/2018/02/28
06.03.2018	ЦАП выявил картель на подарочных часах для Мособлдумы	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/03/06
15.03.2018	«Дело принципа». Антикоррупционная программа кандидата в Президенты России Григория Явлинского	https://www.yabloko.ru/publikatsii/2018/03/15
21.03.2018	Митрохин: нелегальные асфальтовые заводы в Новой Москве получают заказы благодаря картельному сговору	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/03/21
29.03.2018	ЦАП запросил от мэрии Москвы отчет о переработке мусора	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/03/29
03.04.2018	Антикоррупционная комиссия Хамовников обсудит пожарную безопасность, ЧМФ-2018 и конфликт интересов	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/04/03_0
05.04.2018	Трое в лодке, не считая министра	https://www.yabloko.ru/blog/2018/04/05
16.04.2018	ЦАП: следователи покрывают мэрию Москвы в сговоре на 2,5 млрд руб.	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/04/16
17.04.2018	«Яблоко» потребовало от Собянина остановить стройку гигантского колеса обозрения на ВДНХ	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/04/17
25.04.2018	«Яблоко» добивается лишения мандатов пяти депутатов Госдумы	https://www.yabloko.ru/news/2018/04/25
23.05.2018	ФАС возбудила дело по картелю на подарочных часах для Мособлдумы	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/05/23_0
14.06.2018	«Золото мундиаля»: праздник футбола и праздник распила: Доклад Центра антикоррупционной политики	http://www.yabloko.ru/news/2018/06/21
22.06.2018	Митрохин: Собянин оплачивает свою мэрскую кампанию из бюджета	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/06/22
04.07.2018	Нацплан (не)против коррупции Алексей Карнаухов о том, почему очередной указ Путина против коррупции не срывает	http://www.yabloko.ru/blog/2018/07/04

Дата	Название	Ссылка на сайт
04.07.2018	«Яблоко»: подмосковный избирком закупит 3 млн крышек для консервов к выборам	http://www.yabloko.ru/regnews/Mosobl/2018/07/04
10.07.2018	Законопроект Патрушева-младшего о чипировании животных грозит коррупцией и позволяет вторгаться в жилища граждан	https://www.yabloko.ru/news/2018/07/10
18.07.2018	«Яблоко» требует прокурорской проверки некачественного благоустройства Нижнего Новгорода к ЧМ-2018	https://www.yabloko.ru/regnews/NNov/2018/07/18_0
24.07.2018	После обращения «Яблока» ФАС возбудила дело о картеле на уборке снега в Москве	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/07/24
30.07.2018	Номинирую расточительного чиновника, и мы вручим ему «Золотой Ершик»	https://www.yabloko.ru/news/2018/07/30_1
03.08.2018	«Яблоко» выявило картель на закупке лекарств в Марий Эл	https://www.yabloko.ru/regnews/marij_el/2018/08/03
08.08.2018	Минюст аккредитовал «Яблоко» в качестве независимого эксперта по проведению антикоррупционных экспертиз	https://www.yabloko.ru/news/2018/08/08
17.08.2018	По требованию «Яблока» Счетная палата и ФАС проверят законность трат на восстановление купола Капитолия в Гаване	https://www.yabloko.ru/node/39224
21.08.2018	Семья депутата от «Единой России» Муцоева получила от Собянина 35 га на ВДНХ за покупку зданий под снос	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/08/21_0
06.09.2018	«Яблоко» требует расследования поддельных актов приемки капремонта в Москве	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/09/06
07.09.2018	Собянин научит пенсионеров танцевать тверк	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/09/07-0
11.09.2018	Центр антикоррупционной политики «Яблока» представил отчет за 2017 год	https://www.yabloko.ru/news/2018/09/11
14.09.2018	Алексей Чумаков: Поклонская без комиссии	https://www.yabloko.ru/blog/2018/09/14
20.09.2018	По заявлению партии «Яблоко» прокуратура проверит чиновников Татарстана по делу «Казанской ярмарки»	https://www.yabloko.ru/regnews/Tatarstan/2018/09/20
26.09.2018	По заявлению «Яблока» Казначейство признало завышение цены елок для Минобороны РФ	https://www.yabloko.ru/news/2018/09/26
01.10.2018	Алексей Чумаков: 23 оклада, 23 оклада и стакан парного молока	https://www.yabloko.ru/blog/2018/10/01
12.10.2018	Поклонская защитила четырех депутатов Госдумы с бизнесом	https://www.yabloko.ru/news/2018/10/12
26.10.2018	«Яблоко» обратилось в прокуратуру и ФАС из-за обрушения моста в Приморье	https://www.yabloko.ru/news/2018/10/26-0
09.11.2018	«Если не прекратить передачу собственности государства подставным компаниям, ничего в России не останется»	https://www.yabloko.ru/blog/2018/11/09

Дата	Название	Ссылка на сайт
13.11.2018	1,8 млрд и 186 км охотничьих угодий: чем семья чиновницы Глацких обязана государству	https://www.yabloko.ru/publikatsii/2018/11/13-0
20.11.2018	«Яблоко» номинировало Золотова и Рогозина на «Золотой Ёршик»	https://www.yabloko.ru/news/2018/11/20-0
23.11.2018	Заказчик стадионов ЧМФ-2018 считает, что Виталий Мутко не достоин «Золотого Ёршика»	https://www.yabloko.ru/news/2018/11/23
30.11.2018	ФАС подтвердила признаки сговора на закупках для «Жилищников» Москвы	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/11/30
05.12.2018	По заявлению «Яблока» Генпрокуратура взяла на контроль проверку главы «Аэрофлота» в конфликте с Алешковским	https://www.yabloko.ru/news/2018/12/05
11.12.2018	«Яблоко» выяснило, как семья Глацких получила охотничьи угодья в Свердловской области	https://www.yabloko.ru/news/2018/12/11-0
12.12.2018	Минкультуры выделило на кино 2,7 млрд с нарушениями	https://www.yabloko.ru/news/2018/12/12
18.12.2018	Директором Центра антикоррупционной политики «Яблока» назначен Алексей Карнаухов	https://www.yabloko.ru/news/2018/12/18-0
27.12.2018	Государство выделило 4,6 млрд на новогодние ёлки. Каждая вторая закупка прошла без конкуренции	https://www.yabloko.ru/news/2018/12/27
21.01.2019	ФАС огласила решение по «снежному картелю» в Москве	https://www.yabloko.ru/news/2019/01/21
30.01.2019	Алексей Карнаухов: Непреодолимая сила коррупции	https://www.yabloko.ru/blog/2019/01/30
04.02.2019	«Яблоко» потребует привлечь компанию «повара Путина» к ответу из-за эпидемии в детских садах	https://www.yabloko.ru/news/2019/02/04
05.02.2019	«Мы работаем не на поиск коррупционеров, а на то, чтобы изменить систему»	https://www.yabloko.ru/publikatsii/2019/02/05

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ О ЧИПИРОВАНИИ ЖИВОТНЫХ

Заключение на проект федерального закона Министерства сельского хозяйства РФ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

(ID проекта на сайте regulation.gov.ru – 04/13/06-18/00081447)

Законопроект вводит обязательные маркирование и учёт животных в России. Министерство сельского хозяйства России (Минсельхоз) предлагает обязать владельцев животных маркировать их за свой счёт. Учёт должны вести специалисты государственной ветеринарной службы и аттестованные специалисты. Антикоррупционная экспертиза показывает, что в законопроекте есть коррупциогенные факторы. Предлагаемые нормы нуждаются в доработке, а концепция учёта животных в пересмотре по следующим причинам.

Согласно действующему Приказу Минсельхоза от 22 апреля 2016 года N 161 идентификации и учёту подлежат 11 категорий животных. Среди них пчёлы, а также рыбы и иные водные животные. Учёт пчёл и рыб представляет собой отдельную проблему – нормы об идентификации и учёте домашних животных по существу не выполняются. Их полезность и необходимость сомнительны с точки зрения предотвращения заразных болезней, выявления их возбудителей – такая цель предусмотрена в законе (ч. 1 ст. 2.5 Закона РФ от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии», далее – Закон «О ветеринарии»).

Законопроект устраняет эту цель и не раскрывает необходимость маркирования и учёта животных. В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что "Указанные процессы направлены на обеспечение последующей прослеживаемости животных и продуктов животноводства по принципу «от фермы до прилавка»". Необходимость проследить путь кошек и собак, а также домашних рыбок «от фермы до прилавка» не обосновывается.

Наличие в компетенции Минсельхоза выработки государственной политики в сфере ветеринарии (а. 2 п. 1 Положения, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 12 июня 2008 г. N 450) не означает произвольное регулирование любых вопросов в сфере обращения с домашними животными. Попытка урегулировать такие правоотношения одним законопроектом наряду с сельскохозяйственными животными не учитывает всех особенностей обращения с собаками, кошками и другими домашними животными.

В пояснительной записке к законопроекту разработчики признают ошибочность употребления термина "идентификация" в отношении животных. Не вполне очевидно как замена термина повлияет на исполнение норм, но предлагаемые новеллы содержат куда более значимые риски в сфере противодействия коррупции.

Законопроект содержит коррупциогенные факторы согласно методике, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 года N

96 “Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов” (далее – Методика):

1. Широта дискреционных полномочий и чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества (пп. “а” и “г” п. 3 Методики).

В а. 13 п. 2 ст. 2 законопроект предусматривает, что ветеринарные правила маркирования и учета животных устанавливают порядок и сроки осуществления маркирования и учета животных, за исключением служебных животных, принадлежащих федеральным органам исполнительной власти в области обороны, в сфере внутренних дел, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере исполнения наказаний, в сфере государственной охраны и в области обеспечения безопасности, случаи, в которых осуществляется групповое маркирование животных, типы и свойства используемых средств идентификации, перечень сведений, необходимых для учета животных, представляемых владельцами животных лицам, осуществляющим учет животных, и сроки их представления.

В законопроекте не уточняются сроки, основания и условия принятия решений сотрудниками системы Государственной ветеринарной службы России, что приводит к широким дискреционным полномочиям органов государственной власти.

Законопроект содержит отсылочные нормы к правилам маркирования и учёта животных. Они также принимаются органом в составе системы Государственной ветеринарной службы России (п. 2 ст. 2.1 Закона «О ветеринарии»), что усиливает риски злоупотреблений. Правила должны установить, в том числе, перечень документов, который публичные должностные лица вправе требовать у граждан при учёте животных. Такая необоснованно широкая свобода подзаконного нормотворчества может привести к установлению избыточного правового регулирования, введению трудновыполнимых правил и повышению рисков коррупции.

2. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права и отсутствие чёткой регламентации прав граждан и заявителей (пп. “а” и “б” п. 4 Методики).

Согласно а. 5 п. 2 ст. 2 законопроекта, маркирование представляет собой прикрепление к телу животного, нанесение на тело животного, закрепление на теле животного или введение в тело животного визуальных (бирка, татуировка, тавро, кольцо, ошейник и другие), электронных (микрочип, болус и другие) или смешанных (сочетание визуального и электронного) средств идентификации, или в случаях, установленных ветеринарными правилами маркирования и учета животных, – нанесение визуальных средств идентификации на сооружение, предмет, приспособление (улей, садок, аквариум, террариум, инсектариум) или помещение, где содержится группа животных.

Данные требования представляются завышенными и трудновыполнимыми как в силу высокого уровня бедности населения в России (13,2% граждан на 2017 год по данным Росстата), так и неопределённости процедуры. Маркирование ульев, аквариумов и других подобных приспособлений как и надевание именного ошейника не означает учёта животных, что лишает законопроект в текущем виде смысла.

Законопроект содержит требование предоставить сведения, необходимые для учета животных лицам, осуществляющим учет животных, по перечню и в сроки, установленные ветеринарными правилами маркирования и учета животных (а. 6 п. 9 ст. 2 законопроекта). При этом процедура учёта и маркировки, в частности, права граждан не регламентированы. Такое положение влечёт возможность для публичных должностных лиц предъявлять произвольные требования в расчёте на выгоду от коррупции.

Представляется спорным также положение законопроекта о том, что предварительное уведомление юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан о начале проведения внеплановой проверки не требуется (а. 5 п. 7 ст. 2 законопроекта). Поскольку законопроект регулирует маркирование и учёт домашних животных, публичным должностным лицам государственных органов фактически предоставляется право внезапных выездных проверок в жилища граждан.

Необходимо отметить, что включение в перечень проверяемых лиц граждан расходится со смыслом отсылочной нормы ч. 3 ст. 8 Закона "О ветеринарии", в которую вносятся изменения. ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» регулирует иные правоотношения.

Введение возможности проверок граждан на основе ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ в данном контексте представляется некорректным. Такие проверки затрагивают права граждан, влекут возможность проникновения в жилища и не могут вводиться предлагаемым образом.

Рекомендации

1. Изложить и обосновать необходимость принятия законопроекта. Отдельно обосновать либо исключить из текста маркирование и учёт домашних животных.

2. Пересмотреть порядок маркировки и учёта животных. Дополнить законопроект описанием процедуры маркировки и учёта с подробной регламентацией сроков, оснований и условий принятия решений сотрудниками системы Государственной ветеринарной службы России.

3. Предусмотреть в законопроекте закрытый перечень документов, необходимых для учёта животных и сроки предоставления таких документов. Регламентировать права граждан и организаций при проведении маркировки и учёта животных. Отказаться от намерения принудительного маркировать домашних животных за счёт их владельцев.

4. Исключить из законопроекта пункт 7 статьи 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 – РЕКОМЕНДАЦИИ О ТЕЛЕФОНАХ ДОВЕРИЯ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко» на проект Приказа Министерства здра- воохранения РФ «Об организации работы «Телефона до- верия» по вопросам противодействия коррупции Министерства здравоохранения РФ»

9 января 2018 года Министерство здравоохранения разместило проект приказа о создании в министерстве «телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции. Центр антикоррупционной политики партии «Яблоко» изучил проект приказа и предлагает внести изменения с учётом принципов защиты прав заявителя и положений Конвенции ООН против коррупции, а также с учётом эффективности работы «телефона доверия» как инструмента противодействия коррупции.

1. Необходимо устранить искусственные преграды для приёма обращений. Согласно п. 7 Проекта приказа, телефон доверия работает в автоматическом режиме и оснащён функцией автоответчика. В то же время п. 8 Проекта приказа ограничивает время работы телефона доверия с понедельника по четверг – с 9.00 до 18.00 часов; в пятницу с 9.00 до 16.45 часов. В выходные и праздничные дни автоответчик не работает. Кроме того, разработчики не учли разницу в часовых поясах страны.

Пункт б части 1 статьи 13 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года) предусматривает обязанность государства обеспечить эффективный доступ населения к информации. Рекомендуем для удобства заявителей и эффективности работы телефона доверия установить круглосуточный режим приёма сообщений, в том числе в выходные и праздничные дни.

2. Согласно п. 10 Проекта приказа анонимные сообщения не рассматриваются. Необходимо учесть, что возможность сообщить о коррупционном правонарушении анонимно является гарантией безопасности заявителя о коррупции. Согласно ч. 2 ст. 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года), государство обязано обеспечить возможность населения предоставлять сообщения в том числе анонимно.

Рекомендуем для защиты прав заявителей о коррупции учесть положения Конвенции ООН против коррупции и предусмотреть возможность рассмотрения анонимных сообщений.

3. Согласно п. 10 Проекта приказа, сообщения без указания почтового адреса не рассматриваются. Считаем необходимым предусмотреть возможность использования электронной почты для получения ответа по существу.

4. Для объективного рассмотрения сообщений о коррупции, необходимо еженедельно предоставлять для сведения прокуратуры копии поступивших заявлений. Законом установлены принципы противодействия коррупции. Они изложены в ст. 3 ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции". Среди принципов – неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Чтобы обеспечить воплощение этого принципа, необходимо своевременное получение правоохранительными органами информации о возможных правонарушениях.

5. П. "с" ст. 10 Конвенции ООН против коррупции предусматривает публикацию периодических отчётов об опасностях коррупции. Рекомендуем включить в Проект приказа обязанность должностных лиц публиковать статистическую информацию о работе телефона доверия в Министерстве здравоохранения: количество сообщений, категории, результаты проверок по итогам календарного года.

Те же принципы работы предлагается использовать другим органам публичной власти при создании телефонов доверия по вопросам противодействия коррупции.



Центр
антикоррупционной
политики
партии «Яблоко»